LOS PAPELES DE LA PAZ

DE CRISIS EN CRISIS NO SE LLEGA LEJOS

CARLOS ARTURO VELANDIA JAGUA
PROMOTOR DE PAZ
COMPILADOR

ABC PAZ
TERRITORIO
DEMOCRACIA SIN
VIOLENCIA

LOS PAPELES DE LA PAZ

DE CRISIS EN CRISIS NO SE LLEGA LEJOS

Carlos Arturo Velandia Jagua
Promotor de Paz
Compilador

Editado por ABCPAZ

ABC PAZ
TERRITORIO
DEMOCRACIA SIN
VIOLENCIA

Bogotá D.C. 2024

Primera edición virtual
Mayo de 2024

Diagramación
Carlos Arturo Velandia Jagua

Diseño de carátula
Carlos Arturo Velandia Jagua

Portada:
Carlos Erazo, delegado del comisionado para la paz, y Gabriel Yepes, alias "HH", comandante del Frente Comuneros del Sur. Foto: Santiago Rodríguez Álvarez.

Imagen tomada de:
https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/el-dilema-con-el-eln-una-paz-territorial-que-avanza-o-una-mesa-nacional-que-no/

Este libro virtual es de distribución y circulación libre y gratuita, puede ser reproducido parcial o totalmente siempre que se mencione al autor, propietario de los derechos patrimoniales.

"Cuando ocurren crisis en los procesos de paz, la mayoría de las veces las partes se acusan entre si descargando la responsabilidad en la contraparte y haciendo poco por resolverla, es aquí cuando terceros, actuando como amigables componedores cumplen un rol determinante. Cualquiera sean las circunstancias, la solución se dará con una mezcla de voluntad, imaginación y determinación."

Carlos Arturo Velandia Jagua – Disertación en el Centro
de Pensamiento Punto de Encuentro por la Paz,
la Democracia y el Medio Ambiente

ÍNDICE

PRESENTACIÓN 14

ELN DECIDE CONGELAR LOS DIÁLOGOS DE PAZ 15

DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO DICE QUE CUMPLE ACUERDOS
Y COMPROMISOS 16

LAS RAZONES QUE LLEVARON AL ELN A DECIR QUE DIÁLOGO
CON GOBIERNO PODRÍA CONGELARSE 18

EL DIÁLOGO REGIONAL QUE IMPULSA EL GOBIERNO
DESNUDA LA FRAGILIDAD DEL ELN 23

LA AMENAZA DE FRAGMENTACIÓN EN EL ELN
QUE TIENE EN VILO LA NEGOCIACIÓN CON PETRO 29

LA INMADUREZ DEL ELN ES UNA MUESTRA DE DEBILIDAD 35

LLAMAMIENTO PÚBLICO ANTE LA DECISIÓN DEL ELN DE "CONGELAR"
LOS DIÁLOGOS QUE ADELANTA CON EL GOBIERNO DE COLOMBIA 38

EXIGIMOS AL ELN AVANZAR HACIA LA PAZ
Y PARAR SU ACCIONAR ERRÁTICO 40

LA PAZ ES SOLUCIÓN POLÍTICA DEL CONFLICTO SOCIAL, AMBIENTAL
Y ARMADO. DEFENDAMOS EL PROCESO DE MANERA INTEGRAL 43

EL DIÁLOGO CON EL ELN EN NARIÑO ES UN CHANCE
PARA LA PAZ NACIONAL 46

DIÁLOGOS GOBIERNO Y ELN: PESE A LA PAUSA,
LOS COMPROMISOS ENTRE LAS PARTES SE MANTIENEN 50

DESCONGELAR PARA AVANZAR 52

FIN DEL CONFLICTO ARMADO Y DIÁLOGOS REGIONALES 56

LA RAZÓN DE LA SINRAZÓN – ANTONIO GARCÍA 58

NO VAMOS A TENER VOCACIÓN DE MÁRTIRES 63

ENTREVISTA A OTTY PATIÑO, COMISIONADO DE PAZ:
"OJALÁ LOS QUE ESTÁN DEFINIENDO LA GUERRA VAYAN A LA MESA" 97

COMUNICADO CONJUNTO N° 22 – REANUDACIÓN
DE DIÁLOGOS DE PAZ 110

ALCALDE DE SAMANIEGO PROPONE SU MUNICIPIO
PARA DIÁLOGO REGIONAL EN NARIÑO 111

BITÁCORA # 59: DIÁLOGOS Y NEGOCIACIONES
ENTRE EL GOBIERNO COLOMBIANO Y EL ELN – PARES 114

CUATRO CLAVES PARA ENTENDER LAS FISURAS DEL ELN
Y LO QUE VIENE EN EL PROCESO DE PAZ 118

ELN: LOS MISMOS FALTONES 125

VUELVEN LOS ENCUENTROS DE PARTICIPACIÓN 128

COMUNICADO DEL CNP SOBRE DIÁLOGO REGIONAL EN NARIÑO 129

COMUNICADO DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
DE LA REPÚBLICA DE CUBA 130

COMUNICADO DEL ELN ORDENA LIBERACIÓN DE LOS SECUESTRADOS 131

VIDEOCLIP: ANUNCIO DEL ELN DE LIBERACIÓN DE SECUESTRADOS 132

VERA GRABE: CUANDO EL ELN DEFINA CÓMO SE VE EN EL FUTURO
TODO SE RESOLVERÁ DE OTRA MANERA 134

UNA GUERRILLA EN EL ESPEJO: ¿CÓMO SE VE A SÍ MISMO EL ELN
TRAS LA FIRMA DE UN ACUERDO DE PAZ?: EDUARDO PIZARRO 147

PLAN PARA DISEÑO DE LA PARTICIPACIÓN 156

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES FASE DE DISEÑO DE LA PARTICIPACIÓN 157

SOBRE ENFOQUE DE GÉNERO EN LAS NEGOCIACIONES
VERA GRABE DICE 158

AVANCES Y RETOS DE LA PARTICIPACIÓN 162

DIÁLOGO REGIONAL DE NARIÑO: ANUNCIAN INVERSIÓN
POR $237 MIL MILLONES PARA EL DEPARTAMENTO 165

COMUNICADO DEL FRENTE GUERRILLERO COMUNEROS DEL SUR
DICE QUE ESTARÁ EN LA TERRITORIALIZACIÓN DE LA PAZ 171

COMUNICADO DEL CONSEJERO COMISIONADO DE PAZ
LIDERARÁ PROCESO DE PAZ TERRITORIAL EN NARIÑO 172

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO
SOBRE DIÁLOGOS REGIONALES EN NARIÑO 173

EL INCUMPLIMIENTO DEL GOBIERNO Y DEL ELN
CON EL RECLUTAMIENTO DE MENORES 174

COMUNICADO SIN IRRESPETOS 179

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO
SOBRE SU VISITA A ARAUCA 184

LA MESA DE NARIÑO QUE NO LE GUSTA AL ELN, ¿CÓMO AVANZAR? 185

LAS TRAMPAS DE LA GUERRA Y DE LA PAZ – ANTONIO GARCÍA 191

COMUNICADO DEL ELN DICE SI A LA
ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE 195

COMUNICADO DE LA CONFERENCIA EPISCOPAL COLOMBIA
INVITA A CUIDAR EL DIÁLOGO 196

COMUNICADO DEL FRENTE DE GUERRA OCCIDENTAL DEL ELN
DESMIENTE DESMOVILIZACIONES 198

COMUNICADO INFORMA DE CONTINUIDAD DE LA PREPARACIÓN DE LA
PARTICIPACIÓN DE POBLACIONES NEGRAS RAIZALES Y PALENQUERAS 199

LAS MUJERES PREPARAN SU PARTICIPACIÓN 201

LAS MUJERES CONSOLIDAN PROPUESTAS DE PARTICIPACIÓN 203

EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN SE PREPARA EN EL NORORIENTE 204

DELEGACIÓN DEL ELN PIDE REUNIÓN EXTRAORDINARIA 205

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO DICE QUE LLEVARÁ LA CRISIS DE VIOLENCIA EN ARAUCA A LA MESA DE DIÁLOGO CON ELN 207

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL ELN ASEGURA QUE EL GOBIERNO CONGELÓ LA MESA 210

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO DICE ESTAR EN CARACAS PARA UNA NUEVA RONDA DE DIÁLOGOS 211

ELN CONVOCA SU VI CONGRESO NACIONAL 212

EL NORORIENTE PREPARA SU PARTICIPACIÓN 214

EL ELN HACE UN LLAMADO AL GOBIERNO PARA QUE "JUEGUE LIMPIO" EN LA MESA DE DIÁLOGO 215

DECLARACIÓN DE VERA GRABE 221

PARTICIPACIÓN DEL SECTOR DE ECONOMÍAS POPULARES 222

PARTICIPACIÓN DE 25 SECTORES SOCIALES DEL CENTRO DEL PAÍS 223

PERIÓDICO INSURRECCIÓN EXPLICA LA CRISIS DEL PROCESO 224

PARTICIPACIÓN DE LÍDERES DEL EJE CAFETERO 226

PABLO BELTRÁN, JEFE DEL ELN: "LA NEGOCIACIÓN CON PETRO ES PEOR QUE CON URIBE, SANTOS Y DUQUE" 227

FINALIZA REUNIÓN EXTRAORDINARIA 236

COMUNICADO CONJUNTO N°23 237

COMUNICADO CONJUNTO N°24 238

COMUNICADO CONJUNTO N°25 239

AL ELN LE FALTA QUEMAR SUS BARCOS POR LA PAZ 241

ENTREVISTA AL FRENTE DEL ELN QUE ARMÓ RANCHO APARTE 247

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO PIDE AL PRESIDENTE SUSPENDER DIÁLOGOS CON COMUNEROS DEL SUR 260

LOS NEGOCIADORES DEL GOBIERNO LE PIDEN A PETRO QUE EVITE EL CISMA CON EL ELN QUE HUNDE LA NEGOCIACIÓN 262

EL DILEMA CON EL ELN: UNA PAZ TERRITORIAL QUE AVANZA O UNA MESA NACIONAL QUE NO 267

ELN SÍ SABÍA DE VISITAS A LOS COMUNEROS DEL SUR, ANTE POLÉMICA POR DIÁLOGOS REGIONALES EN NARIÑO: DOCUMENTO SERÍA CLAVE 274

ANTIOQUIA PREPARA LA PARTICIPACIÓN EN LA PAZ 278

DOCUMENTO CONFIRMA QUE GOBIERNO Y ELN AVALARON VISITAS A FRENTE EN NARIÑO 279

LA VOLUNTAD DE PAZ DEL FRENTE COMUNEROS SUR QUE LE HA HECHO FALTA EL ELN 284

PETRO Y LA DIVISIÓN "ELENA", ¿UNA ENCRUCIJADA DEL ALMA? 287

APACIGÜAMIENTO Y FRAGMENTACIÓN: DOS EFECTOS NO ESPERADOS DE LA PAZ TOTAL 290

PETRO ELEGIRÁ LA PAZ GRANDE CON EL ELN 294

PABLO BELTRÁN, JEFE DE LA DELEGACIÓN NEGOCIADORA DEL ELN: "HAN INTENTADO ENVENENARNOS PARA IMPEDIR UN ACUERDO DE PAZ" 298

¿POR QUÉ NO ME ENJUICIARON CUANDO ESTUVE EN VENEZUELA?: HABLA JEFE DEL ELN EN NARIÑO, "RESPONSABLE" DE SUSPENSIÓN DE LOS DIÁLOGOS 312

MANÉ DÍAZ: EL SECUESTRO QUE APRETÓ AL ELN 316

COMUNICADO DE LA MESA DE DIÁLOGO DE PAZ SOBRE VISITA AL SUR DE BOLÍVAR 323

"PETRO ESTÁ MÁS ENFOCADO EN LA PAZ TOTAL QUE EN EL ACUERDO CON FARC": JONATHAN POWELL 324

COMUNIDADES DEL PACÍFICO SUR PREPARAN SU PARTICIPACIÓN 336

COMUNIDADES DEL SUROCCIDENTE PREPARAN SU PARTICIPACIÓN 337

UNIDAD EN EL ELN PARA RATO 338

"UN ACUERDO DE PAZ LE DARÍA UN NUEVO SENTIDO AL ELN":
CARTA DE LEÓN VALENCIA A ANTONIO GARCÍA 341

EL ELN CUMPLIÓ EL COMPROMISO DE SUSPENCIÓN TEMPORAL
DE RETENCIONES ECONÓMICAS 344

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO
SOBRE REITERACIÓN DEL ELN SOBRE SECUESTRO 346

DIÁLOGO ENTRE GOBIERNO Y ELN NECESITA MÁS RITMO Y EFICACIA 347

CARTA A LAS DELEGACIONES DE PAZ
DEL GOBIERNO NACIONAL Y DEL ELN 353

JOSÉ FÉLIX LAFAURIE LANZA DURA ADVERTENCIA AL ELN TRAS
SU ANUNCIO DE RETOMAR EL SECUESTRO CON FINES ECONÓMICOS 354

COMUNICADO DE PRENSA DE LOS ACOMPAÑANTES PERMANENTES
DE LA MESA DE DIÁLOGO 357

CARTA ABIERTA DE REDEPAZ A LA MESA DE DIÁLOGOS 358

COMUNICADO DEL GRUPO DE PAISES DE ACOMPAÑAMIENTO; APOYO
Y COOPERACIÓN SOBRE LA CRISIS DE LA MESA DE DIÁLOGO DE PAZ 359

'EL SECUESTRO NO LLEVA SINO AL CAMINO DEL TRAQUETEO':
PRESIDENTE PETRO LE RESPONDE AL ELN 360

DECLARACIÓN POLÍTICA DEL FRENTE COMUNEROS DEL SUR A
NUNCIA LA RUPTURA CON EL COCE Y DIRECCIÓN NACIONAL DEL ELN,
Y SU PERMANENCIA EN LA PAZ TERRITORIAL 362

COMUNICADO CONJUNTO DEL CONSEJERO COMISIONADO DE PAZ
Y LA DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO PARA LOS DIÁLOGOS
CON EL ELN 363

FRENTE COMUNEROS DEL SUR SERÁ TRATADO POR EL GOBIERNO
COMO UN GRUPO DIFERENTE AL ELN 364

CONFLICT RESPONSES SOBRE ELN: "FACILITA POSIBILIDAD
DE DOS NEGOCIACIONES, PERO NO ES GARANTÍA" 368

COMUNIDADES DEL PACÍFICO NORTE PREPARAN SU PARTICIPACIÓN 371

LOS OBISPOS DE COLOMBIA CONDENAN LA DECISIÓN DEL ELN
DE VOLVER A REALIZAR SECUESTROS CON FINES ECONÓMICOS 372

FORO INTERÉTNICO SOLIDARIDAD CHOCÓ
RECHAZA DECISIÓN DE ELN DE REACTIVAR SECUESTROS 374

Y AHORA, CON LA RUPTURA DEL FRENTE COMUNEROS SUR
¿QUÉ ESPERAMOS DEL ELN EN LA MESA DE NEGOCIACIÓN? 376

SEGUIR SECUESTRANDO SERÍA UNA
"DERROTA POLÍTICA PARA EL ELN": IVÁN CEPEDA 379

LA ESTUPIDEZ DEL ELN 388

ELN ACUSA AL GOBIERNO DE CRER DISIDENCIA DENTRO DEL ELN 390

DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO LE DICE AL ELN
QUE NO CULPE ATERCEROS POR SU CRISIS INTERNA
Y QUE CUMPLA CON SU COMPRISO DE SUSPENDER LOS SECUESTROS 391

VERA GRABE LES RESPONDE A LOS GOBERNADORES:
'SERÍA UN ERROR EL LEVANTAR EL CESE DEL FUEGO CON EL ELN' 392

NO ES SOLO EL SECUESTRO: CINCO CLAVES PARA ENTENDER
LA CRISIS EN DIÁLOGOS CON EL ELN 396

¿GOBIERNO SE LEVANTARÁ DE LA MESA SI ELN NO SUSPENDE
SECUESTROS? VERA GRABE RESPONDE 403

SENADOR IVÁN CEPEDA DICE QUE ELN
DEBE DEMOSTRAR AL PAÍS SU VOLUNTAD DE PAZ 410

RESOLVER LA CRISIS ES UN ASUNTO DE VOLUNTAD Y DETERMINACIÓN 414

IMPLEMENTAR ACUERDOS MIENTRAS SE NEGOCIA LA PAZ 416

GENTES DE ARAUCA, META, VICHADA
Y CASANARE PREPARAN SU PARTICIPACIÓN 421

"SE PACTARÁ CON EL QUE ENTIENDA QUÉ ES LA PAZ":
ANTONIO GARCÍA 422

MODELO DE LA PARTICIPACIÓN 429

COMUNICADO DEL VI PLENO DEL COMITÉ NACIONAL
DE PARTICIPACIÓN SOBRE EL FINAL DEL PROCESO DE CONSULTAS 446

UNA CAJA DE PANDORA – JOSÉ FÉLIX LAFAURIE 448

EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN QUE ESTÁ AVANZANDO
EN COLOMBIA ES INÉDITO – CARLOS RUIZ MASSIEU 451

ATENCIÓN: LA MALFORMACIÓN VINCULANTE
DEL GRAN ACUERDO NACIONAL DE PARTICIPACIÓN CON EL ELN 453

LAS GENTES DE LA AMAZONÍA PREPARAN SU PARTICIPACIÓN 456

DECLARACIÓN DE VERA GRABE DESDE PUERTO LETICIA – AMAZONAS 457

GREMIOS ADVIERTEN IRREGULARIDADES EN PROPUESTAS
DE PARTICIPACIÓN DE DIÁLOGOS CON EL ELN 458

PRESIDENTE DE FEDEGAN JOSÉ FÉLIX LAFAURIE
EN CARTA ABIERTA A VERA GRABE CRITICA DOCUMENTO
DE CONCLUSIONES DE PREPARACIÓN 461

CARTA DE GREMIOS EMPRESARIALES CUESTIONAN DOCUMENTO
PREPARATORIO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD 464

COMUNICADO DEL CONSEJERO COMISIONADO DE PAZ
SOBRE REUNIÓN DE CARACAS DEL 20 – 25 MAYO 469

LA PLATAFORMA DEFENDAMOS LA PAZ EXPRESA SOLIDARIDAD
CON EL SENADOR IVÁN CEPEDA 472

ANTONIO GARCÍA DICE QUE NO HAY DIVISIONES EN EL ELN
EN ENTREVISTA EXCLUSIVA CON CM& 479

ACORE SOLICITA QUE FIRMA DE ACUERDO CON EL ELN SEA APLAZADO 484

FIRMA DEL PRIMER PUNTO DE LA AGENDA:
PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ 485

COMUNICADO CONJUNTO N° 27 487

COMUNICADO CONJUNTO N° 28 488

ACUERDO N° 28 - ACUERDO SOBRE EL DESARROLLO DEL PROCESO
DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD EN LA CONSTRUCCIÓN
DE LA PAZ – PUNTO 1 DEL ACUERDO DE MÉXICO 489

HISTÓRICO: GOBIERNO Y ELN FIRMAN EL PRIMER PUNTO
DE LA AGENDA DEL PROCESO DE PAZ 499

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA 502

PRESENTACIÓN

SIN COMENTARIOS

ELN DECIDE CONGELAR LOS DIÁLOGOS DE PAZ

COMUNICADO

El Gobierno Colombiano por medio del Comisionado de Paz, las Fuerzas Armadas y la Policía viene adelantando acciones violatorias a lo pactado en la Mesa de Conversaciones con la Delegación del ELN.

Habiendo pactado un proceso nacional de Participación de la Sociedad, ahora monta un diálogo regional en Nariño por fuera de dicho proceso nacional y desconociendo la Delegación del ELN y la Mesa donde participa la Comunidad Internacional oficiando como Garantes, así como también la ONU y la Conferencia Episcopal colombiana.

Esta situación, que se veía venir, fue expuesta formalmente en la Mesa por nuestra Delegación, que de seguir su curso haría entrar en crisis el proceso de diálogo al violar los acuerdos pactados.

Al hacerse público tal montaje, disfrazado de diálogos regionales, el proceso entra en abierta crisis y nos vemos en la obligación de llamar a consultas a nuestra Delegación. Sin ser de nuestra responsabilidad lo acontecido, los diálogos entre el ELN y el Gobierno Nacional entrarían en una fase de congelamiento mientras el Gobierno se disponga a cumplir lo acordado.

¡Colombia... para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás... liberación o muerte!

Comando Central
Ejército de Liberación Nacional

Montañas de Colombia
Febrero 19 de 2024

Imagen tomada de:
https://twitter.com/DelegacionEln/status/1760110966790910047/photo/1

DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO DICE QUE CUMPLE ACUERDOS Y COMPROMISOS

Delegación de Gobierno en los Diálogos de Paz con el Ejército de Liberación Nacional - ELN

Comunicado a la opinión pública

Desde el comienzo del proceso de las conversaciones con el ELN, el Gobierno Nacional ha cumplido a cabalidad todos sus compromisos, y siempre ha estado dispuesto a encontrar salidas ante las situaciones críticas y las dificultades que ha enfrentado la Mesa de Diálogos.

El Gobierno Nacional ha definido claramente como una de sus prioridades desarrollar la paz en los territorios. En este sentido, respeta y alienta las iniciativas que mandatarios locales lideran para proteger a la población y realizar transformaciones sociales. La conducta y posición que asumen con relación a estas iniciativas los frentes y estructuras del ELN, no dependen ni son inducidas por el gobierno nacional, sino responden a los clamores de comunidades cansadas de la violencia en el territorio.

En el Sexto Ciclo de Diálogos llevado a cabo en La Habana, Cuba, ambas delegaciones adquirieron compromisos contenidos en los acuerdos suscritos y conocidos por la opinión pública. En este sentido, la delegación del Gobierno en la Mesa mantiene plena disposición de avanzar en el desarrollo de estos compromisos.

Las decisiones que unilateralmente tome el ELN son su entera responsabilidad, y conducen a generar crisis innecesarias que prolongan la confrontación armada y la violencia que sufren las comunidades, así como a debilitar la confianza de la sociedad colombiana en su voluntad de paz.

Está en manos del ELN valorar lo avanzado en el proceso, los compromisos cumplidos por el gobierno, sus propios esfuerzos en función de la paz, y profundizar en una solución negociada que responda al clamor de paz de la población en los territorios.

Bogotá, D.C., 20 de febrero de 2024.

Imagen tomada de:
https://twitter.com/DelegacionGob/status/1760171576077513177/photo/1

Imagen tomada de:
https://twitter.com/infopresidencia/status/1760850715608481949/photo/1

LAS RAZONES QUE LLEVARON AL ELN A DECIR QUE DIÁLOGO CON GOBIERNO PODRÍA CONGELARSE

El martes en la noche esa guerrilla dijo que llamaría a consultas a los delegados de la mesa y que el proceso podría entrar en crisis porque el Gobierno ha incumplido acuerdos. ¿De qué se trata?

Cindy A. Morales Castillo
21 de febrero de 2024

El ELN tiene un cese al fuego bilateral con el Gobierno Nacional desde el 3 de agosto de 2023.
Foto: El Espectador - Gustavo Torrijos Zuluaga

Un sorpresivo anuncio hizo el martes en la noche la delegación de la guerrilla del ELN en su cuenta de X (antes Twitter) al declarar que el proceso de paz que lleva desde hace más de un año con el Gobierno podría entrar congelamiento y abierta crisis.

En el comunicado, el ELN acusa al gobierno de Gustavo Petro de tener acciones violatorias a lo pactado en la mesa de conversaciones. "Sin ser de nuestra responsabilidad lo acontecido, los diálogos entre el ELN y el Gobierno Nacional entrarían en una fase de congelamiento mientras el Gobierno se disponga a cumplir lo acordado", indicó esa guerrilla.

A estas alturas del proceso de paz, esa comunicación no deja de ser desconcertante sobre todo si se tiene en cuenta que hace apenas 15 días, la guerrilla y el Gobierno lograron —en una dura negociación— prolongar por 180 días más el cese al fuego que tiene acordado desde el pasado 3 de agosto, además de crear un fondo multidonante para financiar algunas actividades que se pacten en la mesa.

Pese a las tensiones en esa negociación, el sexto ciclo que se llevó a cabo en La Habana concluyó con éxito, si se suma el compromiso del ELN en dejar temporalmente los secuestros con fines extorsivos. Ahora, en retrospectivo, podría analizarse que algunos hechos ocurridos en los últimos días podrían haber ambientado la crisis que hoy se desata en la mesa. Por ejemplo, un supuesto informe de inteligencia, realizado al parecer por la Policía Nacional, en el que se afirmaba que esa guerrilla usaba al proceso de paz para fortalecer militarmente.

Tanto la delegación del Gobierno en esos diálogos como la Oficina del Alto Comisionado para la Paz afirmaron que el documento era apócrifo, que no existía y que buscaba "desacreditar" el proceso de paz.

El otro tema, mucho más delicado, tiene que ver con el incremento de la violencia en varias regiones —que incluía un paro armado en el Chocó decretado por uno de los frentes del ELN—, y que ponía en duda tanto la voluntad de paz de esa guerrilla como el cese al fuego. El Gobierno respondió a esto de dos maneras: la primera con un duro jalón de orejas del alto Comisionado para la Paz, Otty Patiño, quien dijo que los alto al fuego no eran "un permiso para cometer delitos". La segunda fue una comitiva que llegó el pasado sábado a Chocó para destrabar el paro armado.

Los diálogos regionales, el 'pero' del ELN

Ese panorama apenas fue el escenario para lo que parece ser la verdadera razón del pronunciamiento del ELN. En el comunicado, y sin dar muchos detalles, la guerrilla cuestionó unos "diálogos regionales" en el departamento de Nariño, que fueron anunciados el pasado 18 de febrero por Luis Alfonso Escobar, gobernador de ese departamento.

"Habiendo pactado un proceso nacional de participación de la sociedad, ahora monta un diálogo regional en Nariño por fuera de dicho proceso nacional y desconociendo la Delegación del ELN y la mesa, donde participa la comunidad Internacional oficiando como garantes, así como también la ONU y la Conferencia Episcopal colombiana", dijo la guerrilla en su comunicado.

El ELN se refiere al Comité Nacional de Participación, un mecanismo acordado por las partes el pasado 3 de agosto para que la sociedad civil participe en el proceso de paz. Entre las funciones del Comité está promover y desarrollar los espacios de diálogo con enfoque diferencial con diversos procesos de la sociedad para que puedan presentar sus propuestas.

Deberá también construir las metodologías para los talleres y actividades de los espacios regionales y sistematizar esas iniciativas

de la ciudadanía para entregarlas a la mesa de diálogos. Todas las propuestas y recomendaciones para construir el Plan Nacional de Participación. Hasta ahora se han llevado 53 de los 77 encuentros, pero aún faltan algunas instancias para esas ideas puedan llegar a la mesa y, sobre todo, para que se pongan en práctica.

Inicialmente, el gobernador Escobar no precisó con qué grupo se harían esos diálogos, pero sí dijo que contaban con la anuencia del presidente Gustavo Petro y del comisionado Patiño, e incluso dio una fecha: arrancarían la primera semana de marzo. Sin embargo, luego dijo en varias entrevistas con medios de comunicación que ese grupo era el ELN.

A la guerrilla no le sonó para nada esa propuesta y menos en un departamento en el que se disputan el control con otros grupos armados —que también fueron invitados a esas mesas— como el Estado Mayor Central, EMC, y, en menor medida, la Segunda Marquetalia con la que tiene un suerte de alianza.

En su comunicado, la delegación del Gobierno no solo apoyó la idea de esos diálogos regionales, sino que dijo que alienta este tipo de iniciativas de mandatario locales. "El Gobierno Nacional ha definido claramente como una de sus prioridades desarrollar la paz en los territorios. En este sentido, respeta y alienta las iniciativas que mandatarios locales lideran para proteger a la población y realizar transformaciones sociales. La conducta y posición que asumen con relación a estas iniciativas los frentes y estructuras del ELN, no dependen ni son inducidas por el gobierno nacional, sino que responden a los clamores de comunidades cansadas de la violencia en el territorio", dice el texto.

Lo cierto es que el Gobierno puede adelantar esos diálogos, no solo en virtud de su investidura, sino de la ley 2272 de 2022. En el artículo 88 se expone que el presidente puede crear unas "regiones de paz" en las que se adelanten, con su autorización, diálogos de paz e incluso nombrar comisionados de paz regionales.

El otro punto por el que el ELN podría no estar de acuerdo con estos diálogos es porque minaría la unidad de mando que tanto ha defendido en este proceso y que siempre ha estado en tela de juicio dada el carácter "federal" de esa guerrilla. Analistas afirman que los diálogos podrían tener efectos más expeditos en la reducción de la violencia porque se habla directamente con quienes comandan al grupo armado en esa zona, pero llevaría a una desarticulación con los máximos jefes, en este caso el Comando Central del ELN o un desconocimiento con la misma delegación nacional de paz en esos diálogos.

https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/por-que-el-eln-dice-que-proceso-de-paz-con-gobierno-podria-congelarse-dialogos-regionales-de-narino/

EL DIÁLOGO REGIONAL QUE IMPULSA EL GOBIERNO DESNUDA LA FRAGILIDAD DEL ELN

Por **Santiago Rodríguez Álvarez**

Febrero 22, 2024

En el centro Pablo Beltrán, el jefe negociador del ELN con el gobierno de Gustavo Petro.

El anuncio del ELN de poner en el congelador las negociaciones de paz es el precio de la arriesgada movida del gobierno Petro de iniciar un diálogo regional con el frente Comuneros del Sur de esa guerrilla, que ha manifestado que quiere "desistir de la lucha armada".

El gobierno viene trabajando en esto desde el segundo semestre de 2023 como parte de su enfoque de paz territorial y con el conocimiento de Pablo Beltrán, jefe negociador del ELN. Pero esta movida, a la vez que le mete presión a esa guerrilla para que se mueva a otro ritmo en la mesa de negociación, aviva el temor de la dirigencia elena de perder el control del mando.

El gobierno trabajó con el conocimiento del ELN

El pasado lunes, 19 de febrero, el gobernador Luis Alfonso Escobar anunció que en la primera semana de marzo empezará un diálogo territorial de paz en Nariño, en donde participará el ELN, específicamente el Frente Comuneros del Sur.

Este es un frente que tiene presencia en gran parte de los municipios de la zona del pacífico nariñense y control en parte de uno de los principales enclaves cocaleros del país. Pero es una estructura que venía desconociendo tanto a la dirigencia nacional de esa guerrilla como a los acuerdos en la mesa nacional de diálogos, según publicó ayer en X Carlos Velandia, un promotor de paz y agudo analista del proceso con el ELN por su pasado como excomandante del Frente Domingo Laín del ELN.

La noticia de este diálogo regional pasó de agache hasta que ayer se conoció una carta, firmada por el Comando Central del ELN (Coce), que dice que ante estos hechos "el proceso (con el gobierno) entra en abierta crisis y nos vemos en la obligación de llamar a consultas a nuestra delegación".

En el comunicado también dicen que se trata de una situación que se veía venir y que lo advirtieron en la mesa de diálogos. Esa guerrilla lo sabía además porque desde el principio su jefe negociador en la

mesa, Pablo Beltrán, fue enterado de una visita de una delegación del gobierno a ese frente de guerra.

Entre agosto y septiembre del 2023, una delegación del gobierno, representantes internacionales y fuerza pública fueron a visitar en el pacífico nariñense a la comandancia del Frente Comuneros del Sur, según le confirmaron a La Silla Vacía tres fuentes cercanas a este proceso, que pidieron no ser mencionadas por ser información reservada y sensible.

"Se hizo una visita a los Comuneros del Sur con la autorización de Pablo Beltrán y de Otty Patiño", dice una de las fuentes. "La delegación los escucha y ellos hacen una serie de peticiones. Dicen que la gente está cansada de la guerra, que están enfrentando una embestida muy grande del EMC y que ellos están pidiendo a gritos que el Estado llegué allí".

Además, en una de las reuniones finales que tuvo el gobierno con los Comuneros, mostraron una urgencia con llegar a un acuerdo de paz, lo que después confirmaron en su comunicado público. Un ritmo que contrasta con la lentitud que maneja el ELN en su negociación a nivel nacional.

Esta apuesta del gobierno hace eco de una propuesta que el mismo presidente Petro había hecho en esa región en mayo del 2023. Petro le propuso al ELN hacer un diálogo regional en ese departamento para "comenzar a trabajar en la idea de una paz territorial". Así lo dijo ante miles de personas del Pacífico nariñense que han sufrido una crisis humanitaria por los combates de esa guerrilla con el Estado Mayor Central, la principal disidencia de las Farc.

En ese momento, la mesa de diálogos estaba en medio del tercer ciclo de diálogos en La Habana (Cuba), discutiendo un cese al fuego. Por eso, Petro propuso empezar con un cese al fuego territorial desde ese departamento. Una idea que fue rechazada inmediatamente por el ELN que solo aceptó un cese al fuego nacional que fortalecía su imagen de unidad.

Pero con las visitas al Frente Comuneros del Sur, el gobierno empezó a caminar por una vía exprés para desarmar a una estructura rebelde de la dirigencia elena y concretar la visión de la paz territorial que había propuesto Petro.

Esa visión territorial es compartida por Otty Patiño, que pasó de ser el jefe negociador del gobierno con el ELN a comisionado de paz. Otty ha insistido desde siempre en que la paz se debe construir desde las regiones y que pasa por diálogos territoriales para desarmar los grupos y poder construir el Estado de derecho donde no lo hay.

Esta es una apuesta similar a la que promovió en campaña el gobernador de Nariño, un aliado de Francia Márquez y uno de los pocos petristas que ganaron las elecciones regionales. Escobar propuso un gran diálogo territorial por la paz en un departamento que tiene tres grupos armados en guerra por el control de las rentas ilícitas. Es un conflicto que dejó el año pasado más de 15 mil personas desplazadas y hasta 55 víctimas de minas antipersonales.

Con todo puesto en su lugar, el 29 de enero, el Frente Comuneros del Sur publicó un video en el que pedían entrar a un diálogo regional de paz. "Queremos hacer parte de esta propuesta de construcción de paz territorial que ha sido anunciada y ha hecho el gobernador de Nariño, Luis Alfonso Escobar, como parte de la política de paz total del Presidente Gustavo Petro", se escucha al comandante de ese frente.

Pero ese anuncio no cayó bien en la delegación del ELN, que en ese momento estaba reunida con el gobierno en el sexto ciclo de diálogos. A pesar de que Beltrán, jefe de la negociación elena, sabía de estas reuniones del gobierno, no aceptó que ese frente se metiera en una negociación paralela con el gobierno.

Mucho menos fue aceptado este anuncio por "Antonio García", máximo comandante de esta guerrilla. "García" estuvo

acompañando a la delegación de la guerrilla durante ese ciclo en Cuba, aunque no participó en las discusiones de la mesa.

El comandante del ELN se ha caracterizado por ser una figura poco flexible en las negociaciones con el gobierno y sensible a cualquier tipo de acusación que ponga en tela de juicio la unidad de mando de esa guerrilla. Por eso, en la carta del Coce, que él lidera, ven este anuncio como un ataque.

La mesa se tropieza con las grietas de la guerrilla

El escenario que se abre ahora es un diálogo a dos bandas, por un lado con una estructura regional rebelde y por el otro, la mesa de diálogos nacional con el ELN, que se encuentra congelada.

"No es responsabilidad del gobierno el estado del relacionamiento al interior de las estructuras del ELN, es un asunto exclusivo de esta organización", publicó en su cuenta de X Carlos Velandia. Pero la reacción del Coce muestra que el gobierno ha tocado una fibra sensible y peligrosa para el ELN en lo nacional.

"Comprendo las razones de la postura del Coce al señalar que este tipo de diálogos regionales generan fisuras dentro de la organización. Y genera nerviosismo porque dicen: ahora me van a abrir negociaciones con los frentes", dice, sin justificarlos, María Victoria Llorente, directora de Fundación Ideas para la Paz, un tanque de pensamiento que le hace seguimiento al conflicto.

A diferencia de las Farc, el ELN es una guerrilla con una estructura más horizontal, en la que los frentes de guerra tienen una gran autonomía regional y financiera, y el mando cumple un rol más de coordinación. Por esa autonomía, la unidad de mando de esa guerrilla ha sido muy cuestionada.

"Esa es una de las fibras más finas del ELN: el tema de la unidad. Cada vez que se le toca la unidad de mando ellos siempre se

molestan mucho", dice el investigador del conflicto y profesor de la UniNorte, Luis Fernando Trejos.

Pero, el escenario de Comuneros del Sur muestra una fragilidad real en el mando, pues el mismo Beltrán, segundo al mando de la guerrilla a nivel nacional, sabía de esos contactos y no logró impedirlos.

"En todo proceso de negociación se corre el riesgo que haya disidencias del grupo armado, pero normalmente es por un sector que no quiere abandonar la guerra. Pero, en este caso, estamos ante un sector que podría terminar jugando como si fuera una suerte de disidencia para la paz", dice Yesid Ortega, investigador del CINEP, el centro de pensamiento que publicó el libro *¿Por qué es tan difícil negociar con el ELN?*, en el que se plantea que este grupo funciona de manera federada.

Ese temor de la dirigencia del ELN a enfrentar su falta de mando en el nivel territorial ha sido un factor determinante en su negativa de trasladar la mesa de diálogos permanentemente a Colombia. "El gobierno ha presionado para que se traigan las conversaciones a Colombia para que el Coce de cierta manera tenga su choque con la realidad", dice la investigadora Llorente.

Un temor que parece confirmado por la reacción del Coce ante la evidente fractura en el Frente de Guerra Suroccidental. "Creo que el gobierno camina sobre hielo delgado cuando decide iniciar este diálogo paralelo a la mesa nacional", dice el profesor Trejos.

Aunque los expertos consultados por La Silla coinciden en que es muy improbable que el ELN se pare definitivamente de la mesa, en las próximas semanas se sabrá si la avezada decisión del gobierno los hace avanzar a otro ritmo o si les da la excusa para empantanar el proceso como lo han hecho en el pasado.

https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/el-dialogo-regional-que-impulsa-el-gobierno-desnuda-la-fragilidad-del-eln/

LA AMENAZA DE FRAGMENTACIÓN EN EL ELN QUE TIENE EN VILO LA NEGOCIACIÓN CON PETRO

La propuesta de un frente de esa guerrilla de entrar en una suerte de proceso territorial en Nariño, con la venia del Gobierno, hizo que la guerrilla dijera que había incumplimiento y advirtiera que el diálogo podría entrar en una fase de "congelamiento". ¿Qué hay detrás de la nueva crisis entre las partes?

Cindy A. Morales Castillo
22 de febrero de 2024

La estructura Comuneros del Sur opera en varias zonas de Nariño, pero ha sido diezmada por las disidencias de FARC. (Foto de referencia) Foto: AFP - LUIS ROBAYO

Unos diálogos regionales que aún no han empezado tienen en suspenso la negociación con el ELN, la más avanzada que tiene el gobierno de Gustavo Petro en su apuesta de paz total.

El anuncio del ELN de llamar a consultas a su delegación y la advertencia sobre el eventual "congelamiento" de la mesa de diálogos no deja de ser desconcertante si se tiene en cuenta que hace apenas 15 días terminó el sexto ciclo de diálogos con un saldo positivo: pese a la dura negociación, se logró prolongar por 180 días más el cese al fuego que tiene pactado el Gobierno con la guerrilla desde el pasado 3 de agosto.

En los casi 15 meses que lleva la negociación se han alcanzado otros acuerdos, como alivios humanitarios para ciertas zonas y un ambicioso plan de participación de la sociedad civil.

Justamente ese último punto es lo que tiene hoy a la mesa en una nueva crisis, la tercera en lo que va de las negociaciones y la segunda de los últimos tres meses. De acuerdo con la guerrilla, la razón de este posible congelamiento de la mesa de negociación serían los "diálogos regionales" en Nariño, que fueron anunciados el 18 de febrero por Luis Escobar, gobernador de ese departamento.

En el sexto ciclo de diálogos, el Gobierno colombiano y el ELN anunciaron un cese al fuego por seis meses más.
Foto: EFE - Ernesto Mastrascusa

"Habiendo pactado un proceso nacional de participación de la sociedad, ahora monta un diálogo regional en Nariño por fuera de dicho proceso nacional y desconociendo la delegación del ELN y la mesa", dijo la guerrilla en su comunicado.

Inicialmente, el gobernador Escobar no precisó con qué grupo se harían esos diálogos, pero sí dijo que contaban con la anuencia del presidente Gustavo Petro y del comisionado Patiño, e incluso dio una fecha: comenzarían la primera semana de marzo.

Sin embargo, luego afirmó en varias entrevistas con medios de comunicación que ese grupo era el ELN. En ese departamento opera el frente de guerra suroccidental Carlos Alberto Troches Zuleta (FGSO) con influencia en Nariño y Cauca, y dentro del cual opera una estructura llamada Comuneros del Sur.

El pasado 29 de enero, cuando terminaba el viaje del presidente Petro por el Pacífico, los Comuneros del Sur —diezmado por el Clan del Golfo y las disidencias— le enviaron una carta al ministro de Defensa pidiendo pista en la paz total y en ese diálogo regional del que ya había hablado el gobernador Escobar.

"Solicitamos participar en el proceso de diálogo regional de paz a desarrollarse en el Departamento. Queremos hacer parte de esta propuesta de construcción de paz territorial que ha sido anunciada y ha hecho el llamamiento el Gobernador de Nariño, Luis Alfonso Escobar, como parte de la política de paz total del Presidente Gustavo Petro", dice el comunicado.

Según el profesor Luis Fernando Trejos, esta situación con la estructura Comuneros del Sur "pone en entredicho la narrativa de que en el ELN existe unidad de mando y no hay fisuras", y crea un nuevo cuello de botella para avanzar en la agenda de negociación, pues el próximo ciclo de diálogos sería destinado a resolver la tensión por este episodio de crisis. Algo similar ocurrió en la sexta

ronda, que se dedicó casi en su totalidad al acuerdo del cese al fuego, dejando de lado otros puntos claves.

Para el ELN esos diálogos regionales no solo riñen con las actividades que se hacen en el Comité Nacional de Participación, una instancia acordada por las partes para que la sociedad civil participe en el proceso de paz, sino que dan la impresión de que el Gobierno está sentándose solo con estructuras territoriales y así fragmentando al ELN.

"El riesgo que tiene lo que sucede con Comuneros del Sur se pueda repetir con otro frente de guerra y reflejaría que el ELN no tiene unidad de mando, pero además que hay una desconexión entre quienes están en la mesa y quienes están en los frentes en las regiones", explica a este diario Jorge Mantilla, investigador de crimen y conflicto.

La delegación del ELN, liderada por Pablo Beltrán, fue llamada a consultas. Foto: EFE - Isaac Esquivel

Para Trejos, otro de los efectos de esta nueva crisis es el impacto en la legitimidad del proceso. "Pasa el tiempo y la ciudadanía no ve

resultados, pero sí más noticias de los efectos del conflicto (por citar una, el paro armado ordenado en Chocó por el ELN hace apenas una semana). Eso produce fatiga en los apoyos sociales, que ven cómo en el marco de estos diálogos de paz los grupos se están fortaleciendo o cómo les surgen disidencias", asegura el profesor.

En su respuesta, la delegación del Gobierno no solo apoyó la idea de esos diálogos regionales, sino que dijo que alienta este tipo de iniciativas de mandatario locales. "El Gobierno respeta y alienta las iniciativas que mandatarios locales lideran para proteger a la población y realizar transformaciones sociales.

Mantilla afirma que en esa respuesta, el Gobierno deja claro que esa posible ruptura entre los frentes y el mando central del ELN es un problema de esa guerrilla por las inquietudes de los mandos medios y regionales.

"Hay una apuesta de esos mandos para asegurarse escenarios y estatus mucho más beneficiosos. Los diálogos regionales son una suerte de plan B de esos mandos", explica el investigador.

Mantilla también afirma que tal comportamiento se está viendo en ese frente Comuneros del Sur, pero que ha habido luces del frente Darío Ramírez, que opera en el Sur de Bolívar, y también del Frente de Guerra Occidental, que opera en Chocó.

"Estos son frentes que han sufrido las peores derrotas militares y que fueron diezmados en el anterior gobierno. Casi todos los golpes de la era Duque hacia el ELN fueron a esas tres estructuras, que además perdieron su control frente al Clan del Golfo. Entonces las realidades para el ELN son distintas si las miras regionalmente y eso no lo ha querido ver la delegación de la guerrilla", explica. Y agrega: "El ELN prefería pararse de la mesa de diálogos, aun con todo lo avanzado antes que poner en evidencia que no tiene el poder que dice tener".

Con este escenario y faltando poco más de un mes para que arranque el séptimo ciclo de negociaciones, el proceso de paz con el ELN podría caer en un limbo. La guerrilla debe resolver sus pugnas internas para que estructuras pequeñas no hagan diálogos aparte; y el Gobierno debe decidir si le apuesta todo a un proceso nacional avanzado, si se decanta por una paz más territorial —con resultados más inmediatos— o si su capacidad de negociación le da para llevar ambos procesos en simultánea.

https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/petro-y-eln-por-que-se-congelarian-negociaciones-de-paz-dialogo-regional-en-narino/

LA INMADUREZ DEL ELN ES UNA MUESTRA DE DEBILIDAD

El Espectador
22 de febrero de 2024

Que el ELN ahora patee la mesa de negociación se debe a un ego herido. Por eso mismo, la delegación debería volver a sentarse y reconocer que la oportunidad histórica es ahora.
Foto: EFE - Ernesto Mastrascusa

La guerrilla del ELN ha quedado en evidencia durante estas negociaciones con el Gobierno de Gustavo Petro. A pesar de tener una oportunidad histórica con una Casa de Nariño apostándole de lleno a la paz, hemos presenciado tropiezo tras tropiezo fomentados desde el bando de los alzados en armas. El capricho más reciente,

una amenaza de congelamiento de los diálogos, muestra a una comandancia que ha perdido control de sus bases, a una guerrilla fragmentada, a una delegación en los diálogos sin suficiente representatividad y deja en entredicho la posibilidad de llegar a un acuerdo final que se cumpla. Si la guerrilla no espabila y actúa con madurez, la única solución será que sigan siendo perseguidos por el Estado colombiano.

Hace apenas dos semanas las noticias desde la mesa con el ELN eran positivas. Se cerró un nuevo ciclo de negociaciones con la necesaria extensión del cese al fuego, con el pacto de un fondo multidonante y con la sensación de que la apuesta de paz total del Gobierno Nacional iba por buen camino. Sin embargo, esta semana la delegación de la guerrilla alzó los brazos para armar un escándalo. En un comunicado escribieron: "Sin ser de nuestra responsabilidad lo acontecido, los diálogos entre el ELN y el Gobierno Nacional entrarían en una fase de congelamiento mientras el Gobierno se disponga a cumplir lo acordado". Aunque no dan muchos detalles, expresan inconformidad con unos diálogos regionales anunciados en Nariño entre la Gobernación de ese departamento y la estructura llamada Comuneros del Sur. Palabras más, palabras menos, los comandantes del ELN se sienten desautorizados porque una entidad territorial hable con un fragmento de esa guerrilla.

El Gobierno del presidente Gustavo Petro respondió de la única manera que podía. En un comunicado, la Casa de Nariño dijo: "Las decisiones que unilateralmente tome el ELN son su entera responsabilidad y conducen a generar una crisis innecesaria que prolonga la confrontación armada y la violencia que sufren las comunidades, así como a debilitar la confianza de la sociedad colombiana en su voluntad de paz". Estamos de acuerdo y queremos hacer énfasis en dos palabras utilizadas: crisis innecesaria. Eso es lo que está haciendo la comandancia del ELN porque, al parecer, les molesta que quede en evidencia su debilidad.

Que una estructura de la guerrilla pida pista en la paz total por su cuenta y se acerque a la Gobernación de Nariño confirma lo que han dicho expertos en seguridad: el ELN no tiene control de mando en todo el país. Por su naturaleza y por la manera en que se ha desarrollado el conflicto, la comandancia no tiene tanto poder como dice tener. El contraste de una delegación compuesta por guerrilleros envejecidos con unas estructuras diseminadas por el país y dejadas a su propia suerte es notable. No hay lugar a equívocos: que el ELN ahora patee la mesa de negociación se debe a un ego herido.

Por eso mismo, la delegación debería volver a sentarse y reconocer que la oportunidad histórica es ahora. El proceso está avanzado y el Gobierno Nacional ha cumplido. Insistimos: la paciencia de los colombianos no es eterna.

https://www.elespectador.com/opinion/editorial/la-inmadurez-del-eln-es-una-muestra-de-debilidad/

LLAMAMIENTO PÚBLICO ANTE LA DECISIÓN DEL ELN DE "CONGELAR" LOS DIÁLOGOS QUE ADELANTA CON EL GOBIERNO DE COLOMBIA

Llamamiento público ante la decisión del ELN de "congelar" los diálogos que adelanta con el Gobierno de Colombia

Bogotá, febrero 23 de 2024. Ante la decisión del Ejército de Liberación Nacional -ELN- de suspender el proceso de negociación que adelanta con el gobierno de Colombia, las Organizaciones internacionales de la sociedad civil que suscribimos el presente comunicado, hacemos un respetuoso pero contundente llamado a las partes, a proteger por encima de cualquier consideración la vida de la población civil y en ese sentido instamos a que se habiliten los espacios necesarios para dirimir los obstáculos, a continuar cumpliendo con los acuerdos alcanzados y a no desfallecer en la búsqueda de la paz.

Reconocemos la importancia de lo avanzado en los seis ciclos de la Mesa de Diálogos, resaltamos de manera particular la ampliación

del cese al fuego bilateral y temporal como una contribución a la reducción de las violaciones a los derechos humanos y las situaciones humanitarias en las zonas más afectadas por el conflicto. Los compromisos asumidos por las partes, así como la garantía de las voces y participación efectiva de los territorios, y la inclusión de las perspectivas diferenciales, de género, étnicas y campesinas se convierten en imperativos para que se continúen dando los pasos hacia la paz en Colombia.

Un proceso con compromisos firmados y en implementación muestra la seriedad del mismo. El llamamiento a diálogos regionales podría entenderse en el marco del punto uno de la agenda sobre "participación de la sociedad en la construcción de la paz" y debería ser leído también como una oportunidad adicional para concretar los acuerdos para atender las ocho zonas críticas del país al que se llegó en el VI Ciclo.

La búsqueda de la paz es compleja y demanda de las partes transparencia y compromisos concretos que permitan que efectivamente las vidas de las personas sean afectadas positivamente por este proceso.

Como Organizaciones internacionales de sociedad civil continuaremos acompañando a la sociedad civil colombiana en sus esfuerzos e iniciativas por lograr la paz definitiva.

Información adicional: cooppaz2016@gmail.com
https://twitter.com/espaciopazencol/
https://www.facebook.com/espaciodecooperacionparalapaz
https://drive.google.com/viewerng/viewer?url=https://embeber-pdf-arc.s3.amazonaws.com/23022024+LLamamiento+por+la+Paz-1708895412335.pdf
https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/organizaciones-sociales-exigen-a-eln-en-cartas-que-continue-proceso-de-paz-con-el-gobierno-petro/

EXIGIMOS AL ELN AVANZAR HACIA LA PAZ Y PARAR SU ACCIONAR ERRÁTICO

23 de febrero de 2024

CARTA ABIERTA A LA GUERRILLA DEL ELN

Señores y señoras del ELN

Nos permitimos compartirles algunas apreciaciones frente al momento actual de los diálogos entre ustedes y el Gobierno Nacional.

Ustedes desde siempre han manifestado que "se deben al pueblo y que es la voz del pueblo la que debe mandar u orientar su accionar político". Desde ese postulado promovieron que, en la agenda de diálogo y negociación de paz con el Gobierno Nacional, de 2016 y la vigente de 2023, quedara incluida de manera transversal la participación de la sociedad para la construcción de la paz.

Reconocemos la participación como un derecho fundamental de la ciudadanía y en su ejercicio hemos promovido iniciativas ciudadanas de paz que permitan la superación del conflicto para garantizar una convivencia pacífica en los territorios que habitamos y que sufren las consecuencias de la guerra. De la misma forma, en momentos críticos de los diálogos de paz en procesos anteriores, ha sido la ciudadanía, organizada y movilizada, la que ha exigido a las partes superar las dificultades y continuar los diálogos hasta llegar a acuerdos finales.

Por tanto, en nuestra condición de organizaciones comunitarias, movimientos sociales de diversa índole y ciudadanía en general, les solicitamos que confirmen con hechos su anunciado compromiso con la paz y honren la confianza que hemos depositado en este proceso, el cual hemos apoyado pese a los obstáculos y a la persecución de los sectores que defienden propuestas guerreristas.

Compartimos la exigencia de acabar con la estrategia paramilitar y su relación con la Fuerza Pública, y que el Estado colombiano y el establecimiento tienen una deuda social e histórica con el pueblo para erradicar los patrones de desigualdad, racismo estructural, despojo de tierras y modelo económico excluyente y violento. Sin embargo, es insostenible que ustedes sigan con el razonamiento que afirma que "mientras exista inequidad están las causas para la lucha armada", o que condicionen que el final de la confrontación armada con ustedes está supeditado al desmantelamiento del paramilitarismo o de otras estructuras criminales. Es decir, es insensato aspirar a una pacificación total para avanzar en un proceso de superación del conflicto armado que cada día genera múltiples daños, muerte, deshumanización y dolor en los territorios.

Ustedes mismos han aceptado que el desarrollo de la Mesa de Diálogo y Negociación se adelante en medio del conflicto, así como, en otras ocasiones han promovido los diálogos territoriales como forma de avanzar hacia la paz.

Además, es legítimo que el Gobierno Nacional, los gobiernos locales y las organizaciones sociales promuevan otras iniciativas que puedan fortalecer el proceso, como ocurre actualmente en Nariño. La propuesta de diálogo regional más que un obstáculo representa una oportunidad para afianzar el proceso en un territorio que vive la agudización de las confrontaciones.

El ELN, que se reconoce heredero de los ideales de justicia social como expresión del amor eficaz postulado por Camilo Torres, debe tener la grandeza de reconocer que en el actual contexto nacional y latinoamericano las reivindicaciones y conquistas sociales no están representadas ni delegadas a los actores armados.

Basta ya de acciones erráticas que destruyen la esperanza de una sociedad que, a pesar de las adversidades, apuesta a salidas democráticas. No es hora de congelar la mesa de diálogos, es la hora de ser sujetos de paz en una negociación que tiene como centro la voz de la sociedad y la veeduría ciudadana.

Les convocamos a descongelar los diálogos y la mesa de negociaciones, y a avanzar prontamente en los ejercicios de diálogos territoriales para que escuchen, junto con el Gobierno Nacional, las propuestas de cambio que los territorios, comunidades y organizaciones sociales y étnicas requieren para vivir en paz con dignidad.

Seguiremos dispuestos a respaldar todas las iniciativas de paz con las que se termine la acción bélica de todos los actores armados y se avance en el camino de las transformaciones sociales y de la profundización de la democracia a partir del consenso de todos los sectores de la sociedad.

Firman:
Coordinación Regional del Pacífico colombiano
Corporación Memoria y Paz de Buenaventura-CORMEPAZ
Centro de Estudios Étnicos
Corporación Podion

https://www.change.org/p/exigimos-al-eln-avanzar-hacia-la-paz-y-parar-su-accionar-err%C3%A1tico?recruiter=1155462204&recruited_by_id=d6eaffb0-0979-11eb-a68c-c9e1d842c363&utm_source=share_petition&utm_campaign=petition_dashboard&utm_medium=copylink

LA PAZ ES SOLUCIÓN POLÍTICA DEL CONFLICTO SOCIAL, AMBIENTAL Y ARMADO.

DEFENDAMOS EL PROCESO DE MANERA INTEGRAL

23 DE FEBRERO DE 2024

Es evidente que la Mesa de Diálogos entre el ELN y el Gobierno Nacional y el proceso de paz y participación, acordado en seis ciclos de conversaciones, está atravesando por una crisis. Ante esta realidad, el Congreso de los Pueblos y sus organizaciones sectoriales y territoriales, manifestamos:

1. La participación fue definida por el Gobierno y el ELN como el corazón de todo el proceso de diálogos de paz; fue el principal acuerdo al que se llegó en México y llenó de entusiasmo y esperanza al movimiento social. También allí, en la misma acta de acuerdos se depositó un preámbulo que nos deja ver encuentros y lecturas compartidas frente a una visión común de paz y la necesidad

de trabajar por una alianza social y un acuerdo nacional para garantizar los acuerdos a los que se llegara.

Se dijo que el punto uno, dos y tres de la agenda acordada entre las partes estaban íntimamente ligadas y atravesadas por la participación y unos meses después en Cuba, para darle implementación a los acuerdos de México y confianza al proceso, se acordó conformar el Comité Nacional de Participación – CNP, integrado por más de 30 organizaciones y procesos destacados de la sociedad, especialmente de los históricamente excluidos acordándose una sencilla metodología para diseñar el Modelo y el Plan de Participación que permita abordar el diagnóstico de la democracia y las transformaciones para la Paz. Para nosotras y nosotros este es un acuerdo legítimo el cual debemos defender como movimiento social y popular y en el cual nos hemos empeñado a pesar de las pocas garantías existentes en las regiones.

2. Como movimiento social y político, manifestamos nuestra profunda preocupación por los métodos usados desde la Oficina del Alto Comisionado para la Paz y gobiernos locales que soslayan los acuerdos y metodologías pactadas sobre la mesa de negociación. El Gobierno del cambio debe ser fiel a su palabra y mantener el respeto por las agendas y el proceso de paz. A ello se suma la falta de garantías para fortalecer el proceso de participación a causa del control territorial por parte de la estrategia paramilitar que implica un asedio a las comunidades y un despojo territorial, político y organizativo de las mismas

3. Ante las dificultades por las que atraviesa el proceso de Paz entre el gobierno y el ELN, y que está plasmado en sendos comunicados públicos de las Delegaciones de Diálogo, no podemos hacer otra cosa que defender los acuerdos en su integralidad y evitar la fractura no solo de los acuerdos, sino de la metodología y de todo el proceso. Solicitamos a las partes tomarse el tiempo que consideren conveniente para resolver de fondo la crisis y retomarlo

integralmente, porque la paz, como se dijo en el preámbulo y los acuerdos de México se alcanza resolviendo los problemas sociales, económicos, ambientales y políticos, que están en los cimientos de la violencia que ha padecido por décadas nuestro pueblo.

4. Consideramos que, continuar el proceso de participación en medio de un congelamiento y la incertidumbre de otra posible ruptura de las partes en la Mesa de Diálogos, podría generar la fragmentación y división de opiniones del movimiento social y popular y de la sociedad y alejar la posibilidad de que se sumen otros sectores que aún no han llegado al proceso de participación. Además, en medio de la polarización y el ataque permanente de la ultraderecha contra el anhelo de paz con justicia social y ambiental, romper el proceso y dividir a la sociedad sería una derrota profunda.

5. Llamamos a todos los procesos y territorios articulados en el Congreso de los Pueblos y a las organizaciones sociales hermanas de los cambios y las transformaciones a cerrar filas en torno a la defensa y protección de nuestra visión común de Paz, y en ese sentido a que sumemos esfuerzos para que el Proceso de Diálogos de Paz continue de manera integral y conforme a los acuerdos alcanzados por las partes. Preparemos a las comunidades, sectores, procesos e iniciativas políticas para que retomemos la participación cuando las partes hayan superado la crisis actual, a la vez que trabajamos en el fortalecimiento de las iniciativas autónomas del campo democrático y popular en procura de la construcción de una Agenda de Transformaciones.

CONGRESO DE LOS PUEBLOS

23 de enero de 2024

https://congresodelospueblos.org/la-paz-es-solucion-politica-del-conflicto-social-ambiental-y-armado-defendamos-el-proceso-de-manera-integral/

EL DIÁLOGO CON EL ELN EN NARIÑO ES UN CHANCE PARA LA PAZ NACIONAL

Por **Red de Expertos** Febrero 24, 2024

María Camila Gómez, Paloma Bayona, Henry Ortega

Esta columna fue escrita por los columnistas invitados Paloma Bayona, María Camila Gómez y Henry Ortega, investigadores del CINEP.

En días recientes, el gobernador de Nariño afirmó que se abrirá una mesa de diálogo para la transformación territorial con el frente Comuneros del Sur del ELN, otros grupos armados como las disidencias de las Farc y actores sociales que quisieran participar.

Estos diálogos, que se iniciarán a comienzos de marzo, se harán de la mano con Planeación Nacional y la Oficina del Alto Comisionado de Paz, girarán en torno de una agenda de intervención en el territorio donde las comunidades tendrán participación directa, y tendrán como base las transformaciones territoriales del departamento.

La noticia de la territorialización de los diálogos, paralela a la mesa de negociación nacional, ha causado tensiones entre el ELN y el gobierno. Esto se debe, en parte, a que ocurre en que a pesar de los avances hay unos enormes desafíos para garantizar el cumplimiento del cese al fuego por parte de la guerrilla. También porque el gobierno tiene urgencia de avanzar en las negociaciones.

El ELN ha advertido sobre un posible congelamiento de los diálogos. Ha dicho que hay “diferencias sobre la dinámica de participación de la sociedad” y rechazó, puntualmente, “la organización por parte del gobierno de un diálogo regional en el suroeste del país, al margen del proceso nacional acordado”.

Ante esta reacción, la delegación del gobierno se pronunció afirmando que su prioridad es avanzar en la implementación de paz en los territorios. El comisionado de paz Otty Patiño sostuvo que espera que el congelamiento de los diálogos "no conduzca a la inacción sino a una acción de introspección muy seria"

Las reacciones de ambas delegaciones invitan a aprovechar este momento para reflexionar sobre el comportamiento regionalizado del ELN. No es un secreto que como organización esta guerrilla no siempre responde uniformemente en cada lugar donde tiene presencia: mientras en Nariño un frente se abre a la negociación, en Chocó otro hace paro armado en medio de un cese al fuego. Esta notación no está encaminada a señalar la inexistencia de un mando unificado, sino a señalar las consecuencias que acarrea el carácter descentralizado de la organización -y de la violencia misma que hay en el país en este momento-.

La diversidad regional del ELN hace evidente la necesidad de combinar el llamado a la "paz total" con un acercamiento territorial, considerando a los actores y las situaciones en las diversas regiones. Esto parece ser lo que está intentando hacer el gobierno nacional con la territorialización de los diálogos.

En este orden de ideas, tanto la idea de territorializar los diálogos como la respuesta de la guerrilla plantea un caso especial. En cualquier negociación de paz en el mundo se corre el riesgo de la creación de disidencias del grupo insurgente en armas, pues suele haber sectores que no quieren abandonar la guerra. Pero en este caso, podría haber un frente dispuesto a negociar la paz en el territorio y no en la mesa nacional.

Cabe aclarar que no estamos ante una *disidencia para la paz*, sino tal vez a una falla de comunicación que no es una ruptura en pleno. Pero, si se llega a dar, no sería una situación del todo nueva o extraña ni en Colombia ni para el ELN si recordamos la experiencia de la Corriente de Renovación Socialista en 1993.

Con todo, el diálogo en Nariño es algo que juega a doble vía: mientras permite una paz regional más pronta, lograble y contextualizada a la realidad del departamento, golpea la unidad del grupo que está buscando una negociación nacional no solo con responsabilidades, sino también con beneficios para todos.

Pero, la situación no tiene por qué ser un traspié sin salida para la negociación nacional, sino todo lo contrario. Primero, la metodología de la negociación se concibió desde el comienzo para implementar la paz progresivamente, es decir, se pone en marcha a medida que se negocia. Esto apunta a que la sociedad civil pueda ver en la negociación de paz una mejora tangible a sus condiciones de vida diarias. Encontrar formas expeditas, que reconozcan las diferencias territoriales de la guerra para alcanzar la paz, debería verse como un experimento que arrastre y materialice esa implementación progresiva.

Segundo, el mismo ELN ha llamado siempre a llevar la negociación a las regiones. Por supuesto, que se active una mesa regional sin coordinación con la mesa nacional abre el riesgo de fragmentación, no solo del ELN, sino de la acción del Estado en la que es importante no duplicar esfuerzos. Pero el CINEP ya había señalado que la figura de diálogos regionales que existe en la ley de paz total puede usarse para hacer realidad la intención de llevar la paz a las regiones.

Por el lado de la participación, el diálogo en Nariño debe empatar con los espacios que propondrá el Comité Nacional de Participación (CNP) cuyo mecanismo aún está en proceso. Hay un reto logístico y metodológico, pero el CNP puede aprovechar esto como ventana de oportunidad para echar a andar la participación. En esto es clave no desgastar a la gente ni hacer el mismo trabajo dos veces. Convocar a la población a participar en Nariño, para que la mesa nacional y el CNP los convoque de nuevo después, son costos en tiempo de las comunidades que deben evitarse.

Tercero, el factor tiempo. El éxito de todo acuerdo depende más de la implementación que de la negociación. Y en ese sentido el objetivo

de Petro no es solo firmar un acuerdo con el ELN, sino poner en marcha la paz total y lo que se acuerde, teniendo al frente una gran incertidumbre sobre las próximas elecciones y las posibilidades de que llegue un gobierno que retroceda esa implementación.

Por lo tanto, si la mesa nacional se tarda en llegar a las regiones, puede funcionar que las regiones lleguen a la mesa nacional. Los pilotos regionales le imprimirían dinamismo y celeridad a la negociación.

El llamado es entonces a replicar la territorialización de los diálogos. Resulta alentador que el gobierno nacional haga presencia en los territorios no solo para gestionar crisis, sino para articularse con las autoridades locales con el objetivo de impulsar la transformación de un territorio afectado por la violencia. En Nariño se puede aspirar a vivir una realidad de paz más palpable.

Si los diálogos continúan desarrollándose únicamente en Caracas, La Habana o Quito, la noción de paz seguirá siendo muy abstracta y difusa.

Aunque el objetivo tanto del gobierno como de la delegación del ELN sea lograr un acuerdo nacional de paz, no hay dudas de que la paz cuando se negocia territorialmente llega más pronto.

María Camila Gómez
Psicóloga de la Universidad Javeriana. Practicante de la línea de Conflicto, Estado y Paz en el CINEP

Paloma Bayona
Politóloga, énfasis en resolución de conflicto e investigación para la paz. Investigadora del equipo Estado, conflicto y paz del CINEP.

Henry Ortega
Politólogo, énfasis en resolución de conflicto e investigación para la paz. Investigador del equipo Estado, conflicto y paz del CINEP.

https://www.lasillavacia.com/red-de-expertos/red-de-la-paz/el-dialogo-con-el-eln-en-narino-es-un-chance-para-la-paz-nacional/

DIÁLOGOS GOBIERNO Y ELN: PESE A LA PAUSA, LOS COMPROMISOS ENTRE LAS PARTES SE MANTIENEN

El cese al fuego bilateral sigue activo y también el trabajo del Mecanismo de Monitoreo y Verificación que es liderado por la ONU y la Iglesia Católica.

25/02/2024

Pese a que la interlocución entre las delegaciones del Gobierno y la guerrilla del ELN están en pausa, los compromisos adquiridos en medio del proceso de paz se mantienen.

Es el caso del cese al fuego que se extendió por seis meses más. Se activó el 6 de febrero y va hasta el 3 de agosto de este año. Así lo acordaron las partes finalizando el sexto ciclo de conversaciones que se realizó en La Habana, Cuba.

Los compromisos siguen como son la suspensión de los secuestros con fines económicos por parte de esta guerrilla, así como las operaciones militares y de inteligencia.

También sigue activo el Mecanismo de Monitoreo y Verificación que es liderado por la ONU y la Iglesia Católica, esta instancia sigue vigilando los acuerdos, según el aval de la mesa de diálogos, entre ellos el cese al fuego y sigue haciendo su trabajo con absoluta normalidad.

El ELN por su parte ha cumplido con lo pactado con la delegación de paz del Gobierno colombiano, como el de liberar a los secuestrados que tienen en su poder, la última liberación fue el 23 de febrero, tres días después de anunciar la fase de congelamiento del proceso, del líder afrocolombiano y miembro fundador de Coordinación Étnica Nacional de Paz, CENPAZ, Jhon Jairo Jiménez, que estuvo 39 días en manos del ELN en Bolívar. Fue recibido por una comisión de la ONU y la Iglesia Católica.

Por su parte, los países garantes y acompañantes de este proceso de paz hacen gestiones e intentan establecer enlaces para intentar reactivar la mesa de conversaciones entre el Gobierno y el ELN.

https://caracol.com.co/2024/02/25/dialogos-gobierno-y-eln-pese-a-la-pausa-los-compromisos-entre-las-partes-se-mantienen/

DESCONGELAR PARA AVANZAR

Luis Emil Sanabria Durán
febrero 25, 2024

Cuando apenas estábamos recomponiendo el ánimo, y la mesa de conversaciones entre el Gobierno Nacional y el ELN superaba las dificultades que llevaron, a afínales de 2023, a la suspensión temporal de los diálogos y de todos los mecanismos establecidos en los acuerdos, y nos disponíamos a retomar los encuentros para la construcción del Mecanismos de Participación de la sociedad en el proceso de paz, encargado al Comité Nacional de Participación, y se percibía en el ambiente un mejor ánimo luego de que esta organización anunciara el fin del secuestro extorsivo, ligado a la temporalidad del cese al fuego bilateral, y algunas personas estén recobrando su libertad, nuevamente nos sorprende un momento de crisis, esta vez decretada por el Comando Central del ELN, quien, congela su participación en la mesa de diálogo y llama a consulta a su delegación.

La delegación de diálogo del Gobierno de Colombia respondió manifestando su plena disposición en avanzar en el desarrollo de los compromisos pactados, determinando que la responsabilidad de lo que estaba sucediendo a raíz de la decisión unilateral elena, solo le correspondía a esa guerrilla, señalándola de generar una crisis innecesaria, llamando a valorar lo avanzado en el proceso, los compromisos cumplidos por el gobierno, sus propios esfuerzos en función de la paz, sin reconocer un mínimo de corresponsabilidad en el asunto que motivó la posición unilateral de la guerrilla.

También algunos líderes de opinión y analistas de paz, entregaron sus valoraciones, algunas más argumentadas que otras, tratando de que sus discernimientos ayudaran de alguna forma a superar la crisis, que todos esperamos sea temporal, corta y productiva, propia de los procesos de diálogos que buscan superar conflictos de tantos años de antigüedad; por supuesto, también se alzaron la voces estridentes y retadoras, de quienes, bajo argumentos que colindan con ideologías guerreristas, se oponen a la solución política, pacífica y negociada del conflicto armado, montando bajo el amplificador de algunos periodistas, una serie de relatos que buscan justificar sus llamados a revivir fracasadas propuestas violentas.

Las crisis se dan, algunas son inevitables, otras se pueden prevenir y otras, una vez se hacen evidentes, hay que remediarlas a profundidad, no negarlas, esconderlas o condenarlas, hay que tratarlas buscando con el apoyo de agentes externos, si es necesario, la mejor forma de superarlas, convirtiendo las dificultades en soluciones concretas en beneficio, no de una u otra de las partes, sino de quienes sienten con más dolor y crudeza, los efectos de la confrontación, en este caso, la población colombiana, en todas sus expresiones sociales, políticas y económicas.

El ELN, seguramente está analizando la situación, haciendo uso de una tradición que dicen tener, y que privilegia la consulta, la participación con poder de decisión, y la coordinación, para la construcción de consensos y la toma de decisiones, esa misma tradición que reivindican, debe ser eje fundamental del proceso de paz, al menos el que con ellos se adelanta, y que hoy le pasa factura desde las regiones. El pueblo de Nariño, así como en otras regiones del país, exige diálogos participativos con poder de decisión, para superar las causas que generan los conflictos violentos que les afectan, y en esta justa reivindicación presionan, a pesar de los asesinatos, las masacres, los confinamientos y desplazamientos, la estigmatización y la extorsión de que son víctimas, a todos los actores armados y políticos de su región.

La gente está en medio del fuego cruzado entre los diferentes grupos armados, incluido el ELN, la gente está viendo como sus líderes y lideresas están siendo asesinados, o desplazados, por todos los actores armados que irrumpen en su territorio, desconociendo la autoridad y la autonomía de los pueblos étnicos. Los gremios siguen siendo objeto de la extorsión y del secuestro, los niños, niñas y adolescentes siguen siendo reclutados. Los gobernantes locales, que deberán abocarse en estos primeros meses de gobierno a generar una amplia participación ciudadana para construir los Planes de Desarrollo Locales, no pueden esperar, para convocar y construir participativamente soluciones, a los tiempos que la mesa de diálogo impone. El pueblo habla, el pueblo manda, hay que descongelar para avanzar.

En ese sentido, el ELN debería estar dispuesto a reconocer el poder de decisión del pueblo, y aceptar, luego de un proceso amplio y deliberativo, los mandatos que ese pueblo al que pertenecen, les entregue, no solamente producto de un mecanismo construido en las instancias y mecanismo definidos en la mesa de diálogo a la cual concurren, sino también en otros procesos participativos de iniciativa popular y territorial. Debe reconocer esta insurgencia armada, que si bien en los acuerdos hasta ahora pactados, se señala el compromiso del Gobierno Nacional de no establecer diálogos por separado con frentes de esta guerrilla, lo que según ellos motivó la crisis, y que todo se tramite en la mesa nacional de diálogo, este acuerdo también obliga, a que de su parte, se mantenga y garantice la unidad de mando, y la representación de toda la fuerza del ELN en el proceso de diálogo, tanto las de carácter armado, como las militancias que se manifiestan, como ellos mismos lo han dicho, a través de expresiones sociales y políticas.

Hay que reconocer, con todas las dificultades y señalamientos que se puedan tener, que esta guerrilla, sus estructuras de dirección, sus frentes, combatientes y militantes, están demostrado un buen nivel de unidad orgánica, no el óptimo, pero si el real, lo que no niega que existan diferencias internas, como ocurre en toda estructura política y social. A mi modo de ver, esta organización, por primera vez, está asumiendo el reto de plantearse el abandono

definitivo de la lucha armada, como forma de expresar su intención de realizar transformaciones sociales, políticas y económicas, que en su concepto, generan o justifican el uso de la violencia militar y es posible que este nuevo reto, les convenza, pensando en el bien común de la paz, la justicia social, la democracia y la equidad, de avanzar con propuestas audaces que hagan posible que, la población recupere el optimismo en el proceso.

El gobierno por su parte, debería mejorar su nivel de respuesta interinstitucional, coordinada y decidida, tarea que no le corresponde a la delegación en la mesa de conversaciones, ni al Alto Comisionado para la Paz. Esta es una tarea implícita en el Plan Nacional de Desarrollo, que se respalda con la Ley 2272 de 2022 (Ley de Paz Total) y que no debe obedecer a los vaivenes de las mesas de diálogo, sino al compromiso y convencimiento de todas las entidades públicas tanto nacionales como departamentales y municipales. Lamentablemente, lo seguimos expresando, instituciones como la Fiscalía General de la Nación, la Procuraduría General de la Nación, la Defensoría del Pueblo, y algunos gobiernos locales, no están involucrados en el propósito nacional de la paz, y por el contrario se empeñan con algunas de sus acciones en sabotear lo construido. Falta un mayor compromiso de las instancias responsables en proteger y garantizar la vida de líderes, lideresas sociales y firmantes del acuerdo de paz, y de garantizar su permanencia en el territorio y el accionar de las organizaciones sociales, comunales, étnicas, políticas.

Ojalá el ELN, descongele pronto los diálogos, el Gobierno afine sus mecanismos de coordinación y la sociedad aumente sus acciones de participación y movilización, que deben ser respetados por todos los actores armados. La construcción de la Paz no debe sacrificar el anhelo de la participación y el diálogo social que, se debe desatar en todas las regiones del país y que harán posible la construcción de un gran acuerdo nacional.

Nota: Tun, tun…latiendo con más fuerza. Ya viene.

https://confidencialnoticias.com/opinion/descongelar-para-avanzar/2024/02/25/

FIN DEL CONFLICTO ARMADO Y DIÁLOGOS REGIONALES

Siempre he considerado que los diálogos regionales son convenientes y necesarios, pero de ninguna manera como sustituto a conversaciones nacionales.

25 de febrero de 2024

Por **Alejo Vargas Velásquez** - vargasvelasquezalejo@gmail.com

La semana anterior entró en crisis la Mesa de Diálogo entre el Gobierno y el ELN por un hecho que tiene diversas aristas o interpretaciones: los diálogos regionales y su relación con la paz territorial.

Evidentemente y desde hace muchos años en Colombia ha habido controversia acerca de la bondad o inconveniencia de los diálogos regionales y los diversos gobiernos y los diferentes procesos de paz han tenido al respecto posiciones diversas. Personalmente siempre he considerado que los diálogos regionales son convenientes y necesarios, pero de ninguna manera como sustituto a conversaciones nacionales, porque se trata en el conflicto armado colombiano de actores nacionales y por consiguiente se debe llegar a acuerdos de tipo nacional. Otra cosa es si se trata de disidencias o grupos regionales o remanentes de grupos insurgentes que quieren llegar a algún tipo de acuerdo para su desmovilización y reinserción. Pero eso debería precisarse previamente, porque si no sería una situación no sólo desordenada sino caótica.

En el caso que nos ocupa, una primera arista de mirar el problema es que hay diferencias al interior del ELN entre su dirigencia nacional

y la agrupación regional que opera en el departamento de Nariño. Si ese fuere el caso, evidentemente se debería proceder por parte de esa organización insurgente a resolver esa controversia interna y si ese grupo se transforma en una disidencia —ya han existido en el pasado—, pues ellos previa a esa definición y quizá cambio de su denominación, tienen el derecho a tomar el camino que a bien tengan. La segunda arista posible es que podría tratarse de una política del gobierno, eventualmente con utilización de un gobernante territorial, para estimular divisiones en esta insurgencia y esto por supuesto requeriría otro tipo de análisis.

Ahora bien, lo deseable sería que de manera organizada y bajo la dirección de la Mesa de Diálogo se definiera una serie de diálogos regionales, donde participen las autoridades territoriales –gobernadores y alcaldes- y representantes de los frentes del ELN, que tengan presencia en dichos territorios, además de las organizaciones de la sociedad regional, como forma de abordar los problemas y desafíos que la terminación del conflicto y la construcción de paz tienen en cada espacio territorial. Es la cuota inicial para avanzar hacia la paz territorial, dentro de un esquema coordinado nacional. No hay duda de que un componente fundamental y necesario de la participación de la sociedad pueden ser estos diálogos regionales.

Por otro lado, sería igualmente importante que en este lapso de pausa, en el que al parecer entra la Mesa de Diálogos, la insurgencia del ELN, además de aclarar sus diferencias internas, si es que existen, aprovechara esa pausa para realizar su VI Congreso, como instancia máxima de toma de decisiones, según ellos lo han denominado, para que hagan sus debates y análisis, refresquen o renueven el mandato de sus instancias de dirección y definan los alcances del actual proceso de conversaciones con el Gobierno Petro, lo cual sería de gran ayuda para el avance de dicho proceso para buscar la terminación del conflicto armado.

https://www.elcolombiano.com/opinion/columnistas/alejo-vargas-fin-del-conflicto-armado-y-dialogos-regionales-CK23833166

LA RAZÓN DE LA SINRAZÓN

Antonio García
Febrero 26, 2024

El 19 de febrero, hace un año iniciamos la publicación de esta columna, con el tiempo fue volviéndose semanal. Durante estos doce meses publicaron 49, sólo faltaron 3 para cubrir en su totalidad las 52 semanas.

Nos paseamos por una diversidad de temas, el referido al proceso de paz entre el Gobierno y el ELN se trató con más rigurosidad, el enfoque ha sido hacer claridades, pues la gente ha recibido mucha contra información, que en esencia es mal intencionada, no producto de la ignorancia sino de clara intención direccionada por los círculos de poder a través de sus "Empresas de la Comunicación" cumpliendo su oficio.

Como este tema esta semana se ha puesto muy movido a tal punto que "promete ponerse muy interesante" y como dirían en los pueblos: "la cosa está para alquilar balcón".

La actuación de los funcionarios del Gobierno en la Delegación Diálogos con el ELN, hizo recurrente y prioritario el uso de los micrófonos por fuera de la Mesa. En este espacio, ellos rehúyen dar respuestas coherentes y cuando al final se logra algún acuerdo, de inmediato salen por los micrófonos a desvirtuar lo acordado para tratar de imponer en la opinión su criterio unilateral, no lo acordado. Siempre tratando de ganar en la opinión lo que en la Mesa no se ha pactado y así tratar de forzar al ELN para que acepte acuerdos por presión de los "Medios". Este ha sido el método preferido de negociación del Gobierno, y por tanto para el ELN será inaceptable.

Si quisiéramos mirar el repertorio de fragilidades en la falta de coherencia del Gobierno, podría ser muy largo, pero para el muestrario, dos botones:

Existe un Acuerdo de las Partes ante los países Garantes y los Acompañantes Permanentes, surtido el día 12 de diciembre de 2022 en Venezuela, consistente en el compromiso por parte del gobierno colombiano de retirar al ELN de la lista de los Grupos Armados Organizados -GAO-. Van más de 440 días y este acuerdo sigue sin cumplirse.

No ha sido posible hacer una evaluación seria y profunda del Cese el Fuego, pues para los militares del gobierno que participan en estas formalidades su función en el Mecanismo de Monitoreo y verificación -MMV- es parte de una estrategia diversionista llevando cantidad de suposiciones y acciones que nada tiene que ver con lo realmente pactado con el fin de saturar el MMV y hacerlo inoperante en incidentes delicados, y cuando estos se presentan se hacen los locos. Este si es un problema delicado, pero no hay poder humano para que se le coloque seriedad.

Ahora han salido a decir que el ELN "está haciendo una pataleta" por lo que está sucediendo en Nariño. Que eso "se puede hablar con tranquilidad en la Mesa". También han llegado a decir que es una reacción del ELN para "meter presión", pero que al final el "ELN va a ceder". Aunque ahora Otty dice que es una crisis innecesaria. Otros han dicho que es una "sinrazón".

Sabiendo que es un gran error que han cometido, así se lo hemos expresado, ahora quieren minimizarlo. Pero esto es más serio y grave que lo parece, y por tanto nos ha conducido a un congelamiento de los diálogos. Para hacerlo más claro vamos a explicar un poco más "la razón de la sinrazón".

Lo acordado con el Gobierno es la creación de una sola instancia de diálogo que se llama Mesa, donde participan formalmente representantes autorizados de las dos partes: Gobierno Nacional y ELN.

Ahora aparece un "supuesto proceso de paz regional" entre el Gobierno Nacional y una supuesta estructura regional del ELN en Nariño.

Pero lo que realmente viene sucediendo es una operación de inteligencia militar iniciada por gobiernos anteriores y que Iván Duque mantuvo activa para golpear a profundidad al ELN. Pero como los organismos de inteligencia dieron por hecho que sería un gran golpe contra la Comandancia del ELN y culminarían con el desmantelamiento de todo el ELN, los gobiernos, incluido el de Petro, le dieron continuidad.

El asunto es más delicado de lo que parece, pues en la orientación de dicho plan participaron generales, Ministros de Defensa y Presidentes. Era tentador el plan, aniquilar al Comando Central del ELN, operaciones que iniciaron en 2014 y siguieron con Duque en el 2018, quien se atrevió a formular un plan para capturar o matar a la Delegación en un montaje de reanudar los diálogos entre 2018 y 2019, planes que terminaron frustrados, pues fueron descubiertos.

Luego con el actual Presidente han continuado dichos planes contra el Comando Central y mandos de los Frentes de Guerra, lo delicado es que dichas acciones han sido realizadas en medio del Cese el Fuego pactado.

Uno de los principales agentes infiltrados en este plan es uno de los que funge como dirigente guerrillero en Nariño. Dicho tipo cuando se encontraba coordinando en otras estructuras las operaciones de aniquilamiento de integrantes del Comando Central, fue descubierto, y al ser requerido para un proceso de investigación se refugió en dicha estructura y se protegió con otros "colegas"

del plan de inteligencia. Estos tipos tenían ese plan dentro de una estrategia del Gobierno para impulsar la desmovilización de dicha estructura en Nariño y tratar de extenderla a otras estructuras. Lo que está claro es que los actuales integrantes de la Delegación del Gobierno conocían dicho plan, recibían orientaciones superiores para darle curso a este tipo de acciones de inteligencia.

O sea, estamos ante un plan de inteligencia militar para hacerlo pasar como una desmovilización, como quien dice unos agentes de inteligencia haciéndose pasar por "mandos del ELN" para engañar a unos combatientes y pobladores de la región. Esto también podría ser interpretado por el ELN como el montaje de una Mesa de Diálogos, que en el fondo hace parte de una estrategia de guerra. ¡Qué lindo!

Así de clarito se les dijo a los jefes de la Delegación del Gobierno en Cuba.

Ahí no para la cosa, pues ahora estos supuestos mandos de Nariño resultan en una alianza con una banda de la Segunda Marquetalia y un grupo de paramilitares del pacífico para enfrentarse contra las Bandas de la Primera Marquetalia a fin de disputar el territorio, la minería y "otros negocios de aquellos".

Es un hecho que el gobierno le ha dado prioridad a dicho "proceso de paz regional", pero lo concreto es que están "negociando" con agentes de inteligencia militar del gobierno, o sea "yo con yo", y lo quieren presentar como si fuese con una parte el ELN. Al final es un cuento, que ellos mismos saben que es un cuento, lo delicado es que lo están vendiendo como una realidad a los colombianos.

Este plan de inteligencia tenía como propósito golpear al Comando Central, que al fracasar ahora tratan de proteger a los agentes infiltrados descubiertos y no perder lo invertido buscando sacar provecho, al menos causando confusión con un montaje de una supuesta desmovilización en la región.

Desde luego que el ELN no dejará pasar este hecho del Gobierno, pues fue advertido y ha preferido darle curso a un plan de inteligencia y dejar a un lado un verdadero proceso de paz.

Podría ser tiempo de una corrección por parte del gobierno, pero la experiencia nos dice que corregir errores es de valientes; justificarlos y disfrazarlos es propio de los que persistirán en la mentira.

Ahora no faltarán quienes digan que Antonio García salió a amenazar, será chistoso escucharlo. Pero los verdaderos planes de aniquilamiento de la Comandancia no son una amenaza. ¡Qué gracioso!

https://telegra.ph/LA-RAZ%C3%93N-DE-LA-SINRAZ%C3%93N-02-26

NO VAMOS A TENER VOCACIÓNDE MÁRTIRES

Entrevista a Pablo Beltrán, jefe negociador del ELN en los diálogos de paz con el Estado colombiano

Por La Tizza

Foto: D. R. / La Tizza

El Ejército de Liberación Nacional (ELN), de Colombia, cumple el próximo 4 de julio sesenta años de lucha armada. El ELN llega a este aniversario en medio de un proceso de diálogos de paz con el Estado colombiano, ahora encabezado por el presidente Gustavo Petro.

Sin embargo, el camino hacia la paz — definida por el ejército guerrillero como algo más, como mucho más que el silencio de los fusiles— ha resultado ser complejo y tortuoso. El ELN busca derrotar el viejo régimen de la oligarquía colombiana —esos «sectores supremamente adversos, contrarios a que esto avance y que persisten en sus propósitos»— la cual ha sumido al país en 75 años de violencia y por ello recuerda que lo que hacen está «sembrando para generaciones futuras».

En esta ocasión, en exclusiva para La Tizza, el comandante Pablo Beltrán, jefe negociador del ELN en la mesa de diálogos nos cuenta no solo por qué es uno de los «revolucionarios de toda la vida», sino cuál es su visión del actual proceso de negociaciones, el horizonte de las transformaciones que deben operarse en el país sudamericano, porque «si usted cree que solo cambiando al ELN se cambia Colombia, está equivocado» y qué le hace expresar, con tanta vehemencia que «no tenemos vocación de mártires». Sirvan estas preguntas y, sobre todo, estas respuestas, como un ejercicio de solidaridad militante realizado bajo la pregunta permanente — que nos recuerda nuestro compañero, el comandante Pablo Beltrán— de «¿qué diría Camilo Torres en estas circunstancias?»

La Tizza (LT): Usted ha dicho que entró al ELN, allá por los años setenta, en parte porque esa organización guerrillera decía que el poder lo debía tener el pueblo. De los setenta hasta hoy ha transcurrido medio siglo. Cincuenta años después, ¿sigue siendo ese su objetivo de vida?

Pablo Beltrán (PB): Otro periodista me preguntó «¿Usted volvería a pertenecer al ELN?» y yo le dije «Claro, yo creo que no me he equivocado en la elección». Es que a nosotros nos tocó una generación en la que hubo mucho compromiso social y político para que Colombia cambiara.

Entonces sí, yo estudiaba Ingeniería en Petróleo. Después de que terminé de estudiar era algo más o menos así: «o me pongo a

practicar la profesión o sigo siendo revolucionario». Yo decidí seguir siendo revolucionario. Acuérdate que Lenin decía que «uno tiene que ser un revolucionario profesional», o sea que hace las cosas con excelencia y dedica a esto, a la Revolución, toda la vida, no un rato. Es en ese sentido que fuimos formados nosotros en el ELN: revolucionarios de toda la vida y cada vez hacer mejor las cosas de la Revolución.

LT: Ahorita me decía que parte de los impulsos tienen que ver con hacer que «Colombia cambiara». Han pasado 50 años. Indudablemente se han dado cambios en Colombia. ¿Qué se mantiene de esa Colombia de los setenta que impulsó al joven Pablo Beltrán, en la Colombia de hoy?

PB: Colombia es un país muy rico, muy diverso en muchas formas, pero tiene una desgracia: tiene un régimen que persigue y extermina al que se le opone. Esa es la peor carga que debemos remontar los colombianos: buscar un régimen que tolere que, si yo tengo unas ideas socialistas y el otro no las tiene, yo les respeto las de él y él me respeta las mías, y no por eso nos tenemos que matar. Ese es el principal cambio político que necesita Colombia.

Cuando el presidente Petro dice que no va a perseguir, lo que está diciendo, lo que está haciendo es una afirmación histórica. Pero lo que pasa es que detrás de él hay otros poderes del Estado que sí persisten en eso, en perseguir y eliminar al opositor: ese es el punto donde estamos hoy.

LT: Colombia está en el centro, en términos territoriales, de lo que fue el proyecto de Bolívar. ¿Cuánto del fracaso de ese proyecto impulsa al ELN a la lucha?

PB: Una curiosidad, cuando comenzamos este proceso con el presidente Juan Manuel Santos en 2012 — hace 12 años ya— nos dimos la tarea de constituir un grupo de garantes esencialmente latinoamericanos. ¿Por qué? Porque pensamos que estos esfuerzos

de paz que se hacen desde un país tienen que involucrar al vecindario en la idea de que América Latina y el Caribe se van a unir a la lucha por una zona de paz. No es fortuito que estemos en Cuba o que vayamos a hacer rondas a México o a Ecuador o a Venezuela o a Brasil: es para involucrar al continente, al vecindario, en este esfuerzo de búsqueda de la paz. Y eso es así por una razón de compensación o de reparación, porque el conflicto colombiano también afecta a los vecinos. Es en ese doble sentido que entendemos la idea de Bolívar de buscar metas comunes — en este caso la paz está viva— y por eso conformamos el grupo de garantes de esa manera.

LT: ¿Es una diferencia con el grupo de garantes del proceso de paz con las FARC-EP? De todas las diferencias vamos a hablar después, es solo para confirmarlo.

PB: Sí, porque en aquel proceso de paz los garantes eran esencialmente europeos.

LT: Usted había dicho, hace un rato, en la previa de esta entrevista, que este era un conflicto aparentemente complejo, indescifrable e irresoluble; al menos así lo presentaban las élites criollas colombianas. Intuyo que cada uno de esos conceptos: «complejo», «indescifrable» e «irresoluble» tienen detrás contenidos, ¿cómo leerlo?

PB: Hay un elemento central de las guerras en la actualidad que le dan más énfasis a la guerra mediática. Hoy las guerras usted las libra en el terreno, pero también las libra en los grandes medios de comunicación social. Por ejemplo, hoy la OTAN hace más énfasis en ganar la guerra a nivel mediático que en el terreno en Ucrania: en el terreno en Ucrania la perdieron, pero ellos todavía mantienen unas matrices de opinión como si estuvieran ganando y tienen a la gente manipulada y desinformada sobre eso. Ese es el concepto de guerra de hoy.

En Colombia es lo mismo. Claro, desde esa matriz, nosotros los revolucionarios somos «terroristas»; nosotros los revolucionarios somos «narcos»; o sea, se trata de un proceso de deslegitimar y va uno a ver y son esas clases dominantes los que son terroristas y son narcos. ¿De dónde salió Pablo Escobar? ¿De dónde salieron los grupos narcoparamilitares, brazos de la guerra interna? Entonces se presenta al que busca cambios como un «loco», un «terrorista», un «delincuente». Ese es el campo de batalla, por decirlo de algún modo, a nivel ideológico. Y el trabajo de nosotros, los revolucionarios, es explicar: nosotros somos delincuentes políticos, no somos delincuentes comunes y la línea que separa eso es… Te pongo un ejemplo: si el ELN hace una «acción de finanzas», eso va a un plan nacional, decidido colectivamente, y a unos hechos y a un plan revolucionario; eso no va para el bolsillo de nadie.

¿Qué es lo que hace la clase dirigente en Colombia? Todo lo que hacen es para el bolsillo de ellos: ¡eso sí es delincuencia común! Porque la política es un medio de enriquecerse, de lucro. Ese debate de quién es el delincuente común está en el centro de la guerra hoy y de ahí se derivan las acusaciones de terrorismo y de narcotráfico.

La oligarquía colombiana en los años sesenta nos decía «subversivos», después evolucionó a llamarnos «insurgentes», después del ataque a las Torres Gemelas en Nueva York, en 2001, nos comenzaron a llamar «terroristas». O sea, va evolucionando la conceptualización, pero en últimas es eso. A su vez, cuando tenían a Osama Bin Laden luchando contra los soviéticos en Afganistán él era un «luchador por la libertad»; cuando organizaron la Contra, en Nicaragua, eran «luchadores por la libertad». Ese cuento lo sostuvieron hasta la última reunión del G8 [el G7 entonces era G8, porque aún estaba Rusia] en Génova a mitad del año 2001. ¡La cumbre del G8 de Génova a mediados de 2001 todavía hacía grandes erogaciones de dinero para esos «luchadores de la libertad»! Estamos en el verano de 2001 y en el otoño, cuando se produjeron los atentados terroristas, corrieron a todos esos «luchadores» y comenzaron a ser «terroristas». O sea, a los que financiaron hasta el verano eran

luchadores de la libertad y, a partir de septiembre, eran terroristas. Fíjense cómo es la conceptualización.

Lo mismo pasa en Colombia. Lo más grave es que en el año 1962 el entonces presidente de los Estados Unidos, J. F. Kennedy, envió al jefe de los «boinas verdes» desde Fort Brack a Colombia — se trataba del general William P. Yarborough— e instruyó a las tropas colombianas para que consideraran como enemigo interno a todos los comunistas y socialistas, y organizaran grupos paramilitares para hacer acciones terroristas contra ellos. Todo eso está en el archivo nacional de los Estados Unidos. O sea, desde el año 1962 el ataque terrorista con grupos paramilitares contra los revolucionarios en Colombia se volvió política oficial. Claro, en esa época eran «agitadores comunistas», después eran «infiltrados en las organizaciones sociales», ahora los llaman «redes de apoyo al terrorismo». Esa es la caracterización para poder criminalizar. Esa es la matriz que se enfrenta: deslegitimar a los que luchan por cambios, deslegitimar a los revolucionarios y ocultar lo que ellos son en realidad.

Esa es una explicación para que cuando alguien dice «ah sí, Colombia, Pablo Escobar, el patrón del mal», nadie se acuerde de que Pablo Escobar fue aliado de los Estados Unidos para llevarle armas a la Contra en Nicaragua o de que Pablo Escobar puso los escuadrones mafiosos suyos a matar a la gente del principal partido de izquierda que había en los años ochenta, la Unión Patriótica, y que dejó 5.000 asesinados. Eso fue en alianza con Pablo Escobar. Cuando Pablo Escobar se «creció» mucho, juntaron todos los otros carteles y lo mataron, en el 93. Ahí, en paralelo con la muerte de Escobar, quitaron las leyes que volvían legales los grupos paramilitares.

Esos carteles que juntaron ellos para matar a Escobar después se convirtieron en un grupo de matarifes que se llamó Autodefensas Unidas de Colombia. El primer genocidio lo hicieron contra la

Unión Patriótica y el segundo genocidio, entre 1995 y 2005, lo hicieron contra todas las bases de izquierda urbanas y rurales. ¿Quiénes son los narcotraficantes? ¿Quiénes son los narcoparamilitares? ¿Quiénes son los genocidas? Decir eso —aunque es un gran problema— es una cosa y otra cosa es resistir uno a eso.

Por ejemplo, a finales de los años noventa todas las familias de los dirigentes de las FARC-EP y del ELN fueron secuestradas por ese grupo de matarifes: al comandante Nicolás — que en ese momento era el primer mando del ELN— le mataron cuatro hermanos. Todas esas discusiones nosotros las tenemos hoy en las negociaciones. La primera pregunta: ¿el Estado reconoce que hizo eso? Segunda: ¿lo va a volver a hacer? Tercera: ¿cómo va a reparar eso?

El problema de la paz es más que la existencia de una guerrilla, porque si hay algo que sepamos hacer nosotros es luchar; ¡por eso no nos han acabado!

Llevamos 60 años y ¿qué no ha usado el imperialismo contra nosotros? ¡Todo! Pero, claro, el que sufre es el pueblo. El año pasado hubo cerca de 18.000 homicidios en Colombia —¿cuántos hay en Cuba? ¿mil? no alcanza — . De esos 18.000 solo el 4 % corresponde a enfrentamientos de la insurgencia con el Estado. Mire la magnitud del problema de Colombia. ¿Por qué? Porque entonces hay clanes regionales, bandas, hay mafias, hay carteles, hay disidencias, o sea grupos que quedaron después de la inmovilización con las FARC-EP…

Es la teoría de que a usted le desorganizan un país para volverlo incontrolable para ellos poder meter la mano. ¿Qué hicieron con Ecuador? Destruir todo lo que hizo Correa con bandas. ¿Y qué están haciendo ahora? Los yanquis ofreciéndose para salvar a Ecuador: meter miedo para después ser ellos la solución. Esa es la guerra perpetua y que se diga que un proceso de paz de estos quiere sacar a Colombia de la guerra perpetua es — como dicen

ustedes— fajarse con los Estados Unidos. No es solamente con las clases dominantes colombianas.

Así, con este muy rápido panorama se puede explicar el por qué se vuelve tan indescifrable, tan incomprensible el conflicto colombiano y por qué, sobre esas dos bases, ellos dicen «es irresoluble, mantengámonos eternamente en guerra».
Nosotros hemos dicho: «¡no! ¡Es entendible, es descifrable y es resoluble!». Se puede resolver y eso significa oponerse a la matriz instaurada por ellos, porque ¡se puede resolver hablando!

LT: Estos 75 años de conflicto — aunque en el ELN son un poco menos, ¿no? 60 años— y tanto tiempo sobre las armas — es decir la extensión del conflicto, de tener personas sobre las armas tanto tiempo con mayor o menor presencia territorial—, ¿cómo ha complejizado también la vida de los combatientes, las cuestiones internas de quienes están ahí en la lucha — que entran como ustedes siendo jóvenes, probablemente igual que usted— y han pasado este tiempo ahí? ¿Cómo impacta a los combatientes?

PB: Voy a decirle en qué está concentrado el genocidio hoy en Colombia. Las FARC-EP firmaron un acuerdo en noviembre de 2016. De ese año a 2023 son ¿cuántos años? siete, en siete años han asesinado a 300 excombatientes de la FARC-EP que firmaron ese acuerdo.

¿Qué quiere decir eso? Que los convirtieron en un objetivo militar. ¿A quiénes han matado? A todos los antiguos guerrilleros que se convirtieron en líderes sociales en sus comunidades; o sea los que persistieron en su idea de lucha, pero se convirtieron en líderes en sus comunidades, líderes comunales, sociales, ambientales, de derechos humanos… muertos, asesinados. ¿Qué quiere decir eso? Que «todo el que intente un cambio se muere».

El ELN ¿qué lección extrae de eso? Que no vamos a tener vocación de mártires.
Es legítima la defensa, es legítima la seguridad. Hablemos de un proceso de paz donde, primero, usted me reconozca en mis ideas y, segundo, cese su plan de exterminio y de persecución. Y exigimos esto, porque si cesan el plan de persecución y exterminio contra nosotros, tienen que cesar el plan de exterminio contra el resto del liderazgo popular.

Nosotros, en la guerrilla, somos los que menos sufrimos esas arremetidas, porque sabemos tácticas, tenemos armas, tenemos zonas bajo nuestro control, tenemos recursos, sabemos pelear. Pero un líder comunal anochece y no amanece. Lo que ha pasado siete años después de la firma de la paz con las FARC-EP es una enseñanza.

Llegó Petro. ¿Se detuvo eso? No se detuvo, se incrementó. ¿El culpable es Petro? No, el culpable es el viejo régimen que sigue ahí. Nosotros hemos tenido esas discusiones en la mesa de diálogos.

Hay 54 clanes regionales. Esos clanes regionales dominan cada esquina del país, compran a los políticos, están asociados con las bandas, tienen escuadrones armados y esos clanes dominan los partidos y esos partidos dominan el Congreso: es una maquinaria donde las armas no están monopolizadas por las Fuerzas Armadas estatales, sino están repartidas. Aquí el Estado tiene 500.000 armas, el ELN tiene 5.000; pero en manos de gente por fuera hay cuatro millones de armas. El asunto no es solo las armas sino para qué se usan las armas. ¿Para qué usan las armas los terratenientes? Para expulsar a los campesinos. ¿Para qué usan las armas los terratenientes en una localidad del sur de Córdoba llamada Tierra Alta? Los terratenientes le pagan al Ejército para que se quite el brazalete y se disfracen de paramilitares y vayan a expulsar a los campesinos que quieren expulsar. Eso se volvió un escándalo en Colombia hace como tres meses y al ministro de Defensa de Petro

le tocó expulsar a los tipos que hicieron eso, incluido el jefe de la brigada. Pero ese escándalo se dio porque se dejaron pillar, pero eso pasa siempre, todos los días, en todas las esquinas de Colombia: ¡es el viejo régimen!

LT: Ese escenario entonces le imprime una singularidad a su comprensión del proceso de paz, ¿cuál es?

PB: Que no hay que dejar a nadie ir por fuera, así sean los sectores más extremos. Hay que llamarlos y preguntarles qué piensan de la paz, cómo creen que es la paz.

Muchos de esos sectores creen que la paz es más soldados y más policías y nosotros pensamos que no, que la paz es ir a las causas estructurales del conflicto social, político y armado y resolverlas. Sabemos que no las vamos a resolver de aquí a que se vaya Petro en 2026, pero sí se puede comenzar un proceso que permita que lo que hagamos hoy esté encadenado con lo que vamos a hacer en 10 años: eso es lo responsable.

La transición energética y el cambio de modelo productivo duran 40 años. ¿Cuánto dura sacar a Colombia de esa cultura de guerra? ¡Décadas! El que crea que eso se saca en un gobierno se equivoca. Estamos sembrando para generaciones futuras.

LT: O sea, que lo distintivo, para confirmar, es la participación de la gente.

PB: Sí, claro. Por ejemplo, en Bogotá está funcionando un proceso de participación donde hay sectores indígenas, afros, campesinos, de trabajadores de todas las regiones, de todas las religiones, empresarios. En Cuba vamos a tener una reunión con todos los partidos. El objetivo es ese, que todos digan qué piensan de la paz, cómo creen que es la paz. También plantearnos una meta aún más compleja: construyamos una visión común de paz que no sea la de Petro o la del ELN. ¡No! Hagámoslo entre todos. Esa es la invitación.

¿Por qué es tan amplia la convocatoria? Porque mucha gente considera que, si todo esto avanza, entonces habrá sectores que se tienen que ir de Colombia. Nosotros decimos que no, que no se vaya nadie, tenemos un país muy grande y muy rico donde todos cabemos. Esa es la manera de acabar con la lógica del viejo régimen de perseguir y exterminar. ¡Todos cabemos! Y yo por eso no voy a dejar de tener una idea socialista. No creo entonces que en estos 10 años vamos a construir socialismo, pero sí vamos a democratizar el país. ¿Quiénes somos socios para eso? ¡Miremos!

Son problemas de mucho tiempo. Hace 75 años mataron a Gaitán, él era liberal socialista y cuando la oligarquía vio que él iba a ganar, lo mataron. Parte de su partido se volvió guerrilla: nació la guerrilla liberal. Después se acabó esa guerrilla liberal, pero parte de esa guerrilla liberal formó las FARC y formó el ELN. Los jefes experimentados con que contó el ELN para arrancar venían de la guerrilla liberal; o sea, hay un continuo de la resistencia del alzamiento armado.

LT: Yo voy a insistir, por lo menos, en dos o tres cuestiones de su respuesta.
Una es ¿cómo se prepara el ELN, las personas, las mujeres, los hombres que están en el terreno para la paz? Más allá de la declaración «vamos a hablar de la paz», ¿cómo se están soñando, imaginando, pensando, practicando si fuera posible, una Colombia en paz? Esa sería una pregunta.
Otra es «En Colombia cabemos todos», esa frase suya. Aquí traemos una provocación: ¿tendría cabida esa oligarquía que ha demostrado durante 200 años ser incompatible con la democracia y la soberanía popular? Es una pregunta o una provocación quizás, eso lo reconozco.
Dirigido a eso mismo. Ya tienen delante la experiencia de las FARC-EP pero hay otras experiencias, digamos en Centroamérica, donde antiguas guerrillas han firmado la paz y no han logrado trascender los marcos de la democracia burguesa y el electoralismo. ¿Cómo lee eso el ELN? Son tres preguntas en una.

PB: Yo me voy por lo sencillo, con varios ejemplos. En estas cuestiones de la paz he ido varias veces al Pacífico colombiano, al Chocó, que es una región con cinco docenas de consejos comunitarios negros, cinco grandes etnias indígenas, más un poquito de los mestizos. ¿Qué me dice la gente? «Hagan su proceso de paz como quieran, pero nunca se vayan de al lado de nosotros». ¿Usted sabe lo que eso significa?

Otro ejemplo es lo que dijo la gente cuando hubo combates con los narcoparamilitares en la frontera con Venezuela — que fue una campaña como de tres años— , los campesinos le decían a las unidades nuestras cuando llegaban a una zona donde no había guerrilla nuestra antes: «yo le voy a colaborar a usted, pero le pongo una condición, que después no se vayan». ¡Ese es el sentir de la gente!

Tercer ejemplo. Una líder afro del Darién — donde Colombia hace frontera con Panamá, específicamente en Urabá— en una conferencia me preguntó «¿ustedes también van a dejar disidencias que nos martirizan y nos hacen sufrir?».
Vea la gente lo precisa que es para decir sus cosas. ¿Qué le dije yo? Cada cosa que nosotros hacemos en este proceso de paz sigue una lógica: esta delegación de diálogos va a los frentes, explica, resuelve dudas, y con nuestra dirección, vuelve y recoge instrucciones, y vuelve y se sienta. Esto no es un ejercicio individual, todos participan, o sea que aquí nadie está ciego y todos saben qué está pasando. Cualquier acuerdo todo el mundo sabe y lo cumple. Es la manera de que no haya disidencias.

Ahí le respondo cómo vive la gente, los combatientes, el problema de la paz, el proceso de paz y qué cosas quiere la gente que no se repitan.

A nosotros nos dicen: «¿Qué quiere el ELN? ¿Ir al Senado? ¿Ir al Congreso?». ¡No, no! Yo incluso digo una expresión: «Dios me libre». No.

El trabajo nuestro es la inserción social, estar con la gente, acompañar a la gente. Incluso al combatiente desde que entra se le dice: «siempre junto al pueblo» y el día que usted no lo sirva, se jodió.

Si el ELN hoy crece y lleva 60 años de lucha es porque ha sabido de alguna forma no poner sus armas en contra del pueblo, no ser una carga para la gente y que vean que en nosotros tienen una garantía de que el país cambie y en las regiones más azotadas, una garantía de seguridad, de estabilidad, de tranquilidad.
Ese es el primer factor que lleva a que el ELN esté como esté y tenga un apoyo popular y, segundo — que ya se lo he explicado antes— , si nosotros no tuviéramos la legitimidad que tenemos hubiéramos sucumbido a toda esa guerra mediática.
En Colombia la gente sabe que cuando nosotros nos equivocamos, lo reconocemos, lo reparamos; que cuando nosotros decimos «se va a hacer esto», se hace: hay un cierto valor de la palabra de lo que nosotros decimos. Eso es la legitimidad.

Si uno defiende esas dos cosas — que la gente lo vea a uno como parte suya y que el conjunto del país lo vea a uno como una fuerza legítima— eso hace posible, por ejemplo, mantener esperanzas de que en la lucha va a haber cambios, porque cuando la esperanza se pierde el único camino que queda es el fascismo.

La tarea nuestra como revolucionarios — y en este caso vemos la mesa como un instrumento— es mantener esa esperanza de que con la lucha pueden darse los cambios. Ellos están apostando a que los intentos de cambio de este gobierno de izquierda no sirvan, sean inservibles y lo que hay que hacer es seguir como venimos, y para seguir como veníamos toca ponerse más duro frente al fascismo.
La apuesta es más allá del futuro del ELN, es el futuro del país.

Me faltó responder a la provocación. [RISAS]
No está resuelto. El sector que más se opuso a los cambios en la época de Santos fue el sector del expresidente Uribe y hoy ese

sector hace parte de la delegación del gobierno, a través del jefe de los empresarios ganaderos de Colombia.

LT: ¿Y qué explica ese cambio?

PB: Voy a hacer una explicación que será más irónica. Yo creo que hay gente que se «mete» en estas cosas también con propósitos personales. Por ejemplo, muchos se meten a hacer impulso de procesos de paz porque quieren ser candidatos presidenciales. Yo pienso que dentro de los sectores que se opusieron mucho al proceso de paz con Santos, y que ahora quieren estar, hay gente bien intencionada en el sentido de querer intentarlo, con honestidad; pero también hay quien piensa que los procesos de paz son como una buena sombra para sus intereses personales. Yo no sabría distinguir qué prima, pero sí, así son.

Otro ejemplo. En el proceso de participación que se está desarrollando en el marco de los diálogos de paz — el cual incluye a todos los sectores y a todas las regiones— está un sector de Iglesias protestantes evangélicas, las cuales votaron en contra del proceso de paz con las FARC-EP cuando lo propuso el presidente Santos en el famoso plebiscito de 2016 — aquel en el que la gente dijo que no quería paz — , ese grupo de Iglesias participó por el «No» en esa ocasión y ahora está participando por impulsar este proceso. ¿Qué quiere decir eso? Que sí hay cosas nuevas, que sí hay como un cierto acercamiento a buscar términos comunes de lo que es la paz.
Pese a eso, hay sectores supremamente adversos, contrarios a que esto avance: no es que eso no haya terminado, eso persiste.

LT: Hace unos días el defensor de la Defensoría del Pueblo, en esa perspectiva mediática que formatea las conductas de los líderes de opinión pública, llamó a que ustedes requirieran a algunos frentes de las guerrillas, introduciendo una visión que se mantiene como matriz de que hay frentes del ELN que son más proclives a mantener el conflicto y pudiera haber

otros frentes y, por lo tanto, otros mandos que están más en la vocación hacia la paz. ¿Ustedes llevan muchos años fuera del monte? ¿Desde el 2012?

PB: El equipo este de diálogos lo hemos renovado bastante, de los que comenzaron en el 2012 no queda sino uno, Gustavo, el resto ha sido renovado.

LT: Es decir, llevan un tiempo fuera de la complejidad territorial del conflicto, ¿eso introduce diferencias en la organización y en la percepción del proceso de paz?

PB: Sí y no. Cuando la delegación de diálogos estuvo en Cuba cuatro años y medio — fue en la época de Iván Duque— obvio que la percepción — y a mí me correspondió estar en esa esquina— que uno tiene del país es distinta de la de estar en el país y eso, obvio, conduce a lecturas distintas y puntos de vista distintos, con los cuales hay que saber lidiar.

Pero eso no existe hoy porque desde que la delegación regresó al país en septiembre de 2022 — un mes después del triunfo de Petro— , los integrantes de la delegación — todos pertenecen a los frentes— vienen a los ciclos de diálogo y después regresan a sus frentes.

Se están haciendo no solamente explicaciones a nuestra dirección de dónde va todo, sino que se hace lo que se llaman «pedagogías». Por ejemplo, el año pasado, en octubre, estuvimos en seis regiones distintas: yo fui al Chocó y no iba al Chocó desde el 2017.

Todo eso ayuda a mantener el pulso y a nivelar las lecturas de lo que se está haciendo.

(Fin de la primera parte…)

https://medium.com/la-tiza/no-vamos-a-tener-vocaci%C3%B3n-de-m%C3%A1rtires-3d4e43ca484d

La Tizza (LT): ¿Cuáles son las diferencias más notables entre aquel inicio de los diálogos en el 2012, bajo la presidencia de Juan Manuel Santos, y ahora? Ahora que, evidentemente, ha tenido otro tipo de beneficios pero también de complejidades a la hora de discutir los términos del acuerdo.

Pablo Beltrán (PB): Si fuera por el papel no hay diferencias: le voy a explicar por qué. Con Santos el 30 de marzo del 2016 firmamos la agenda de negociaciones.

LT: ¿Con el fin de la fase confidencial?

PB: Sí, se firmó ahí, el 30 de marzo del 2016 en Caracas, y esa misma agenda la tomamos como base, la mejoramos un poquito, pero es la misma agenda que firmamos con Petro en México en marzo de 2023.

La agenda con Santos del 2016 la retomamos, le dimos continuidad y la volvimos a aprobar con Petro en marzo del 2023, siete años después. A eso lo llamamos nosotros «construir sobre lo construido». Pero, ¡oh sorpresa!, hoy en Colombia el principal crítico de este proceso es Santos.

¿Qué pasa?, pues si fuera por el papel estamos en lo mismo, entonces, ¿cómo se explica eso?

Se explica de la siguiente manera. Cuando comenzamos con Santos él puso tres condiciones: primera condición, diálogos directos; segunda condición, fuera del país y; tercera condición, sin cese al fuego en medio del conflicto. Esas fueron las tres condiciones que puso Santos en el 2012.

Hoy, ¿dónde llevamos eso? Con Petro hicimos un cese al fuego que comenzó el 3 de agosto de 2023 y terminó ahora, y aquí acabamos de renovar en este ciclo otros seis meses, o sea, vamos para un año de cese al fuego. Eso es totalmente diferente a lo que se pactó con Santos.

No obstante, nosotros le hicimos un reclamo al gobierno y hasta vino el ministro de Defensa desde Bogotá. Le reclamamos que estando en el cese al fuego, desde el 3 de agosto para acá, han ocurrido varios atentados a miembros de nuestra dirección nacional. Le pedimos explicaciones. Nos dijo que él no sabía, yo pienso que no sabía.

Le recordamos que cuando comenzamos en Caracas, en octubre del 2022, este proceso con Petro, el comisionado de Paz de esa época nos dijo que a partir de ese momento no iba a haber atentados a miembros de la dirección nacional.
Ahora que vino el ministro a fines de enero, le dijimos que ha habido atentados en pleno cese y hubo este compromiso del anterior comisionado. Le preguntamos «¿Ustedes, como gobierno, pueden volver a ese compromiso?». Nos respondió que iba a averiguar.

¿Por qué les he hecho esa historia? Porque resulta que con Santos, cuando él puso como condición el diálogo sin cese, era para concentrar el ataque del Ejército en la dirección y en los mandos del ELN para llevar a la guerrilla debilitada a la mesa de negociación.

LT: Esa fue la misma estrategia que siguió con las FARC-EP.

PB: ¡Eso es Santos! Una cosa es el Santos del papel y otra cosa es el Santos de la realidad.
¿Qué buscan ellos? Debilitar nuestra dirección para repetir el guion que siguieron con las FARC-EP. Cuando yo les respondía ahorita a la pregunta de ustedes sobre dónde estaba el nudo de la discusión acá, me refiero a eso. Hay sectores, sobre todo de las Fuerzas Armadas, que están presionando al gobierno para que se vuelva a la estrategia de pacificación de Santos y pacificar es, en esa estrategia, debilitarnos y llevarnos debilitados a la mesa de diálogos.

Como hay evidencias, como hay pruebas de que están haciendo eso nosotros les preguntamos si van a seguir haciendo eso, para nosotros saber.
Esa pregunta la tiene que acabar de resolver el ministro de Defensa.

LT: Esa es una diferencia…

PB: Esa es una diferencia. Y hay otra, que es la principal.

En la idea de Santos el país llega a la paz si se acaba con la guerrilla, y en la idea de lo que firmamos con Petro en México el país llega a la paz si resolvemos, en un proceso de transición, las causas estructurales que generan el conflicto. Son dos modelos. El de Santos es el del modelo viejo que en Colombia se llama «desmovilización, desarme y reinserción».

Frente a eso nosotros tenemos otra posición. Primero, el ELN no se desmoviliza, porque uno es revolucionario toda la vida; segundo, eso del desarme lo discutimos porque aquí a ninguno nos van a matar a mansalva y; tercero, ¿que nos invitan a reinsertarnos en cuál sociedad, en cuál Estado, en cuál país, si esa democracia es una ruina?

En esa sociedad predomina el neoliberalismo salvaje que acaba con la naturaleza, reparte miseria y desigualdad por todas las esquinas y nosotros queremos acabar con eso. ¿Qué? ¿Nos vamos a meter en eso? ¿En el Congreso? ¿Quién dijo que eso representa al pueblo? Eso está en función de unas clases dominantes y punto. La discusión es más que teórica. Ese modelo viejo se acabó, vamos a buscar otro. Pero Santos sigue clamando por el modelo viejo, por eso hoy es el principal opositor y es que él y su antiguo comisionado de Paz, Sergio Jaramillo, son los que más critican el actual proceso.

Ellos, cuando se sentaron con las FARC-EP, les pusieron unas líneas rojas. ¿Cuáles eran? No vamos a cambiar la doctrina militar, no vamos a cambiar el sistema económico, no vamos a cambiar el régimen político, no vamos a cambiar nada de las Fuerzas Armadas, no vamos a cambiar las relaciones internacionales: eso fue lo que aceptaron las FARC-EP.

Si ustedes miran el Acuerdo de México todas esas «líneas rojas» se tumban porque se dice que hay que cambiar eso. A la semana siguiente del acuerdo de México el antiguo comisionado de Paz de Santos, Sergio Jaramillo, ¿sabe qué dijo en Colombia? «A la delegación del gobierno de Petro en la mesa de diálogos le metieron una goleada 7–0».

LT: Sin embargo, ese tipo de acuerdos ¿no coinciden con muchas de las posiciones con las que llegó Petro al gobierno, con apuestas para determinadas transformaciones estructurales?

PB: Correcto. Por eso somos socios para esos cambios.

LT: Es que Petro necesita un diálogo con su sociedad.

PB: Estamos en un punto de inflexión que es: o se sigue con el viejo modelo de pacificación o de verdad somos capaces de arrancar un proceso de paz como tal y esa es la apuesta de la mesa de diálogos. Por eso hay sectores tan fuertes opuestos y han logrado incidir en el gobierno también para que se eche atrás en lo que firmamos y también se lo reclamamos.

LT: Ese modelo de negociación es de muy largo plazo. La variable del término del gobierno de Petro ¿no introduce ninguna meta?

PB: Se la voy a decir de manera más brusca. Petro nos preguntó «¿podemos tener un acuerdo final antes de que yo me vaya?»
Eso es. Llevamos discutiendo varios ciclos y en México logramos esta frase — que ellos llaman «la discusión sobre el horizonte»— «vamos a avanzar lo más posible»: esa es la meta. ¿En qué sentido? ¿Cuántas transformaciones puede hacer Petro de aquí al 2026? Muy pocas, y ya se evidencia en que no lo dejan hacer ni siquiera una reforma a la salud. ¿Por qué, si ellos en el gobierno pueden hacer pocas transformaciones, van a pedir una transformación radical y de esencia del ELN? o sea, ¿por qué si las otras transformaciones

son un proceso, la del ELN tiene que ser exprés y súbita? Esa es la discusión que tenemos.

LT: ¿Pero eso no puede ser interpretado como que no hay una vocación de paz real por parte del ELN?

PB: Le voy a decir la respuesta que les dijimos a ellos y que yo se la repito cada vez que pueda: Colombia cambia si cambiamos todos. Si usted cree que solo cambiando el ELN cambia Colombia, está equivocado.

¿Cuánto van a cambiar los que impulsan grupos paramilitares?

¿Cuánto van a cambiar los militares? ¿Cuánto va a cambiar la política de los Estados Unidos frente a Colombia? Es que el problema de la paz de Colombia está más allá de los 5.000 fusiles del ELN. Por eso es que el primer problema es explicar cuál es el conflicto para que no se vuelva indescifrable.

¿Estados Unidos se va de las bases de Colombia? ¿Va a dejar de usar grupos de mercenarios para atacar a Venezuela? ¿Va a dejar de estar mandando bandas a Ecuador para desestabilizar el país? ¿Va a dejar de mandar mercenarios a Haití a matar presidentes? ¿Va a dejar de mandar soldados a Ucrania? ¿Cuál es la paz? ¿O es que el ELN se acaba y ellos siguen haciendo eso? Por eso se dice que todos tenemos que cambiar, y todos somos todos. Es quitar la idea de que todo el mundo le pone condiciones al ELN pero quien las pone no cambia: no, nosotros también ponemos las condiciones.

Ahí tenemos discusiones muy fuertes con el rico más rico de Colombia, que es un banquero. En enero, en una reunión de los ricos más ricos de Colombia con Petro en Cartagena ¿sabe qué les dijo? Todo el cúmulo de economía subterránea mafiosa que hay en Colombia lo lava la economía formal, comenzando por los bancos,

es ese sustrato material de esa simbiosis entre economía ilícita y legal; eso es lo que sostiene a Colombia y eso es lo que produce que haya mafias, que haya escuadrones, que haya carteles, que haya clanes. Usted no puede acabar con las consecuencias si no aborda la causa y la causa es económica, Petro se lo dijo.
¿Ellos van a dejar de hacer eso? Por ejemplo, al principal rico de Colombia le sancionaron un banco de Panamá por estar lavando activos de la mafia colombiana y hay guerra antidrogas. Guerra antidrogas no puede ser fumigar a los campesinos; guerra antidrogas tiene que ser que los que lucran con eso dejen de hacerlo. Otra vez la cara compleja del conflicto.

LT: ¿Eso está en discusión en la mesa? ¿Este tipo de análisis?

PB: ¿Yo qué le diría? Ha habido discusiones muy superficiales sobre eso. Nosotros discutimos con una delegación de los obispos católicos y le preguntamos si ellos sabían que los Estados Unidos, la DEA, la agencia antidrogas tiene programas dirigidos a las familias nuestras en las zonas rurales para involucrarlos en cosas de coca y después que esas familias metan a sus hijos — que son del ELN — en eso y después que metan a los frentes en eso y entonces decir «el ELN es un cartel».
Eso se llama operaciones de entrampamiento: esa es la guerra antidrogas de ellos. Muchos creen que al ELN lo acaban con bombas… ¡no, no, no, eso es lo de menos! De eso ya sabemos: ¡fíjese los flancos de ataque! Eso se lo explicamos a los obispos. El imperialismo tiene, entre las principales fuentes de ataque contra los revolucionarios la de degradarlos. ¿Cómo acabaron con la Unión Soviética? Así.
Estas guerras tienen supremamente arruinada a la sociedad colombiana porque se ha impuesto la cultura del todo vale que es la cultura mafiosa. Sobre esa cultura del todo vale, ¿cómo se estructura la juventud? ¿Cómo se estructura una economía lícita? Eso les sirve a ellos porque mantienen un país en el caos y ellos mandando. Esa es, en últimas, la estrategia que nosotros enfrentamos del imperialismo.

Otra anécdota. Yo estaba en la universidad en el año 1974 y Nixon comenzó la guerra contra las drogas. En Colombia, estaba como presidente Misael Pastrana — el papá de Andrés Pastrana— y le dijo a uno de los jefes del Ejército, Bernardo Lema Henao, que se fuera a la región de La Guajira — en ese momento era el principal puerto de exportación de marihuana, no exportaban coca todavía— y metiera al Ejército para acabar con la mafia de la marihuana. ¿Sabe qué le dijo Lema Henao? Que no, que él no llevaba el Ejército ahí porque la mafia lo compraría y lo corrompería. Bueno, el hombre fue removido. Finalmente, el Ejército fue a La Guajira y veinte años después la mayor parte de las brigadas del Ejército estaban alquiladas a sueldo de las mafias.
El asunto es un problema de la sociedad y el Estado: eso es un narcorrégimen promovido por los Estados Unidos, porque les permite tener sus garras en Colombia: entre más desorden en el país, más mandan ellos. Poner el país en orden significa abarcar todos estos procesos para acabar con la cultura del «todo vale». La ley de la mafia es «te vendes o te mato», «compra conciencias o mata», punto en el medio no hay.

Ahora es que se va entendiendo lo complejo del conflicto; o sea que no es que solamente se presente complejo, sino que es complejo. Además de que hay una matriz mediática para hacerlo más inentendible y después para llegar a «es que eso no tiene arreglo» y resulta que sí tiene arreglo.

LT: Y en esa visión de tratar de avanzar hacia la paz, ¿cómo ustedes se plantean sus relaciones con las otras organizaciones, sectores o movimientos sociales que desde la sociedad colombiana siguen viendo la paz como una necesidad, como un bien necesario, y que están viendo — tal vez— estos procesos de negociación con el ELN como una segunda parte o como una continuación de lo que ha sucedido con las FARC-EP — teniendo en cuenta también todo lo que ha sucedido al interior de las FARC-EP después de la firma de los acuerdos— ?

PB: Le voy a «echar» un chiste. Cuando comenzamos — yo llegué a estas tareas de la negociación en 2015, o sea llevo ocho años en este periodo— todos nos decían «¡Hagan como las FARC!», incluso desde antes: «¡Hagan como las FARC!». Así, casi desde 2012 a 2015 nos insistían «¡Hagan como las FARC!». Doce años después, nos dicen «¡No hagan como las FARC!». Ese es el chiste. Hoy a nosotros nos está tocando la siguiente situación — voy a decirlo sin diplomacia— :
la llegada de un gobierno de izquierda ha significado más puestos burocráticos para mucha izquierda legal — el viejo truco— . El grueso de la izquierda legal se volvió «petrista», porque tiene cargos, esa es una realidad. Esa realidad es buena, por una parte, y mala por otra; buena, porque tiene un mejor nivel de vida y mala, porque dejan de pensar en la Revolución. Ellos ya tienen un estatus y esa es la crítica que nosotros hacemos.

Segundo, como son «petristas» y lo son, la izquierda considera que está gobernando, pero eso es una ilusión óptica. No está gobernando, es el viejo régimen el que manda, pero ellos están ahí, apareciendo como si tal. Consideran — y esa es mi lectura personal, en eso no meto a nadie más— que el ELN tiene que desmovilizarse de aquí al 2026 para que Petro repita en el gobierno. ¡Imagínese!

Esos sectores de la izquierda — que están en el gobierno— quieren hacer con nosotros los mismos tipos de acuerdos que hacía Colombia con los yanquis. Le explico. Cuando los yanquis comenzaron a llevarse el carbón de Colombia — allá existe la mina de carbón a cielo abierto más grande de América, está en La Guajira— surgió este chiste: que los gringos le proponían a los colombianos hacer «huevos con tocino»; pero ellos — la gallinita gringa— ponían los huevos y nosotros — el marranito colombiano— poníamos el tocino.

La izquierda que está en el gobierno quiere hacer lo mismo: que esa izquierda que está en el gobierno «ponga los huevos» y el ELN

«ponga el tocino», para que ellos repitan gobierno en 2026. Frente a esa pretensión nosotros nos paramos y volvemos a la «discusión sobre el horizonte»: avancemos lo máximo posible, pero esperemos a ver. Eso es para dejarle claro que aunque somos socios con el gobierno de Petro, tenemos también discusiones. Estas son las discusiones que tenemos.

LT: Pero a ustedes les debe parecer importante que haya continuación de estos años de Petro, con un gobierno con la sensibilidad de Petro ante estos temas...

PB: ¡Y trabajamos para que lo haya! ¿Por qué?

LT: ¡Pero que no le pidan el tocino!

PB: ¡Claro! En últimas, eso es una ilusión óptica. Aunque así sucediera, por sí solo no se resuelven los problemas. Mucha gente nuestra apoyó a Petro, vendió empanadas e hizo campaña para generarle fondos a Petro. Hubo dos millones de votos nuevos de la juventud, que votó a Petro. Él está empeñado, endeudado con esos votos. Prometió unos cambios. ¡Hágalos! Nosotros todos los días se lo recordamos. Hubo un estallido social en 2021. Eso fue una plataforma de cambios que la gente puso en la calle porque las instituciones democráticas están arruinadas en Colombia; por eso vale la democracia en la calle. El gobierno actual, de Petro, y el ELN somos depositarios de ese mandato de cambios. ¡Cumplámoslo! ¡Pongamos la mesa de diálogos en función de ello! Eso se lo decimos día por medio al gobierno. Colombia está en un momento de cambio, el que no viva este momento bajo ese espíritu está desfasado.

Hay sectores de izquierda con los cuales tenemos cercanía, pero hay otros sectores que quieren aplicar el modelo viejo para que Petro se reelija. Nuestra posición es que no estamos de acuerdo con eso. Somos socios para el modelo nuevo, no para el modelo viejo.

LT: Es decir, que en los diálogos lo que se está conversando es Colombia, Colombia como horizonte, como sociedad a transformar.

PB: Correcto. Y el ELN y la mesa como un instrumento de ese cambio. Le hemos dicho claro al gobierno que no pedimos nada para nosotros. No tenemos interés individual en nada. Estamos en el proceso de paz porque es una palanca de cambios en Colombia.

LT: Pero parece que Petro y el petrismo — cualquier cosa que eso signifique— no está en su mejor momento, si nos guiamos por los resultados de las elecciones de finales del año pasado donde hubo un retroceso no menor del petrismo. En esas circunstancias, y teniendo como horizonte inmediato el 2026, ¿cuán apurado o relajado está el ELN para adelantar el proceso de paz?

PB: El gobierno lleva un ritmo, la mesa lleva un ritmo. El gobierno ha hecho muchas alianzas con sectores de la derecha. Esas alianzas repercuten en la mesa. Entonces, a la mesa no solo llegan las directivas del gobierno, también llegan exigencias de la derecha. Son ritmos distintos. Si Petro hace alianzas allá, trata de imponerlas en la mesa.

Ahí es donde digo yo que estamos ante una pretensión de cambio de las reglas del juego. Si se entiende eso, se entiende que nosotros sí queremos avanzar en la agenda de cambios estructurales — como se hizo en la agenda— pero hay aliados del gobierno que desde la derecha le garantizan mayor gobernabilidad o le prometen mayor gobernabilidad, pero a cambio de estrangular más al ELN. O sea, nos vamos convirtiendo en moneda de cambio. Ese es el debate.

LT: Voy a ir un poco atrás: 17 de enero del 2019, Escuela de Cadetes. Más allá de lo que en términos prácticos significó, ¿cuánto fortaleció o debilitó la posición del ELN frente a la

negociación? ¿Cuál es el saldo que hacen hoy de lo que fueron esos sucesos dentro del proceso de paz? ¿Sirvió para desenmascarar a Duque o fue otra cosa? ¿Cómo lo ve?

PB: Oponerse a cosas de la paz se logra de varias maneras. Por ejemplo, haciendo acciones ilegítimas. Si nosotros hacemos acciones ilegítimas estamos contrarios a que el proceso de la mesa se fortalezca. Pero también hay cosas que desde la derecha se usan para torpedear el proceso. El proceso se daña no solamente por los ataques de la derecha sino por errores propios.

Pero resulta que ese ataque no fue un error. ¿Por qué? Porque es un objetivo legítimo. ¿Por qué era legítimo? Les voy a decir algo que quizá ustedes no sepan. Cuando se desmontó la Escuela de las Américas, el componente de la Escuela de las Américas dirigido a la Policía Militarizada se instaló en la Escuela General Santander — por eso quedaron heridos cadetes de varios países— . Todo el programa de la Escuela de las Américas para Policía Militarizada está ahí, sigue estando ahí. Nosotros no escogimos cualquier cuartel de Policía de barrio ¡no! Fue el cuartel de la Policía Militarizada y de formación para esa Policía Militarizada para Colombia y para el resto del continente. No fue al azar. Así se determinó tras muchos meses de labores de la inteligencia. El ataque fue legítimo porque no hubo civiles muertos.

¡Ah! ¿Qué reclaman? Que en un momento del proceso de paz no hay que hacer esos ataques… Puede ser cierto, lo que pasa es que esa Policía Militarizada es la que le saca los ojos a los manifestantes, es la que le dispara a los manifestantes con una escopeta de gases lacrimógenos que está hecha para tiro parabólico y se la ponen al pecho, es la que mata a los muchachos y los bota al río para que no aparezcan los cadáveres. No son monjas dominicas de la Presentación.

Es un cuartel que está ubicado totalmente en esa óptica contrainsurgente latinoamericana y una fuerza totalmente

repudiada por la población. Eso es lo que le da la legitimidad a la acción.
¿Qué la puede cuestionar? Pues quizá en ese momento repercutió sobre el proceso. No obstante, nosotros recordamos cuando llegó Iván Duque y exigió, para comenzar el proceso de paz con el ELN, el cumplimiento de 17 condiciones — eso es lo que dijo Duque tan pronto llegó en agosto del 2018—

Claro, eso sí le dio la excusa a él para ratificar que no quería diálogos con el ELN. Yo con eso no estoy diciendo que pudo haber inconveniencia política por el momento de la acción, pudo ser. Pero la legitimidad de la acción es incuestionable. Nosotros no atacamos civiles, ni a cualquier fuerza, ni a cualquier cuartel.

LT: Le pregunto por Cuba y su papel en este proceso: hay relaciones históricas que ha tenido Cuba con el ELN, hay relaciones oficiales que tiene el gobierno cubano con Gustavo Petro y además está su compromiso político y diplomático como garante de los procesos de paz... debe ser complicado.

PB: Sí, claro, pero, a la vez, no tanto. No es tanto y le explico por qué. Voy a colocarle un ejemplo polémico. Con el gobierno de Petro llevamos año y medio de negociaciones y hemos hecho muchos acuerdos parciales y todo eso necesita recursos. El año pasado, cuando él estuvo en Alemania, reclamó que para apoyar el proceso de acuerdos con el ELN se necesita crear un fondo de donantes. Se formó el escándalo en aquel momento y resulta que en este ciclo recién terminado en La Habana aprobamos hacer ese fondo de donantes. ¿Dónde está la herejía?
Que nadie en la comunidad internacional entrega un dólar a una organización sin que termine su proceso de desmovilización: ¡esa es la novedad! Ese fondo va a cubrir todos los desarrollos de los acuerdos parciales que hemos hecho sin que sea un acuerdo final todavía.

LT: ¿Y sin que implique desmovilización?

PB: Estamos en un cese al fuego de principio del fin del conflicto, o sea no es un cese de fin del conflicto y eso lo propuso el presidente. ¿Por qué le coloco ese ejemplo? Porque

Cuba y todos los garantes solo hacen lo que le piden las dos partes: si una parte le pide algo y la otra no, no lo hace y cuando un garante se equivoque de eso, se jodió, entonces eso es una norma. Y eso fue lo que defendió Cuba cuando el gobierno de Duque nos pidió en extradición.

Cuba defendió que hay un protocolo de ruptura que dice que si se acaban las negociaciones, el principal responsable de devolver a los negociadores de paz del ELN a sus campamentos es el gobierno colombiano y le exigió que cumpliera eso. Y eso le valió a Cuba un poco de sanciones por parte de los Estados Unidos. Pero Noruega dijo exactamente lo mismo. Noruega tiene una posición invariable: hay un protocolo y se debe cumplir y esos negociadores de paz no se pueden tocar. ¿Saben históricamente qué significa eso? Antes de Gengis Khan, en el siglo XIII, todo mensajero que se mandaban los distintos imperios lo mataban, Trump y Duque querían volver a la época de antes de Gengis Khan, cuando resulta que Gengis Khan le daba salvoconductos y pasaportes a los mensajeros que llevaban propuestas para arreglar problemas. Fue ahí que comenzó la diplomacia moderna.
Eso fue lo que hizo Cuba, apegarse al derecho internacional. Eso fue lo que hizo Noruega, apegarse al derecho internacional y el conjunto de países apoyaron eso. Duque y Trump quedaron solos en eso, nadie los apoyó.

¿En qué se especializa Estados Unidos? En violar el derecho internacional, eso lo hacen todos los días y eso es lo que llaman ellos «el orden basado en reglas», las reglas de ellos y lo otro es el derecho internacional. Esa fue la pelea que dieron Cuba y Noruega.

LT: Ese fue el pretexto para volver a incluir a Cuba en la lista de países que apoyan el terrorismo.

PB: Exacto.

LT: El primer acuerdo del cese al fuego en La Habana fue en el verano del 2023. Luego vino una prórroga — primero la semanita que hubo de rifirrafe con visita incluida del ministro de Defensa— también en La Habana, en el invierno del 2024. ¿Se imaginaba Pablo Beltrán — cuando entró en los setenta a la guerrilla— que iba a ser La Habana el lugar donde se iban a dar sucesos de esta naturaleza, diálogos de paz y cese al fuego? En términos simbólicos, ¿cómo lo lee?

PB: En una venida mía hacia Cuba fui a la sierra del Escambray y allá en Trinidad hay un museo de la lucha contra bandidos. Le explicaba al director del museo que al primer contingente del ELN — cuando vino aquí a Cuba a estudiar en el año 1962 y pidieron instrucción militar— les enseñaron a disparar y los mandaron al Escambray a pelear contra los bandidos. Esa fue la práctica. Él no sabía que fuimos punto de vanguardia peleando contra los bandidos los que después fundaron el ELN. Le estoy hablando del año 1962. El del museo me preguntó cómo hacemos para nosotros incluir aquí alguna partecita de esa historia y quedamos en ver qué se podía hacer.

¿Por qué coloco eso de ejemplo? Porque es que la relación del ELN con Cuba es más vieja que su fundación — le estoy hablando de un hecho del año 1962 y el ELN fue fundado el 4 de julio de 1964, dos años después— , ha sido una relación muy amplia y en esto estuvo la mano del comandante Fidel todo el tiempo.

Cuando él hace el libro La paz en Colombia, dice que en Colombia tiene que haber una paz armada, o sea, que toda esa voluntad genocida de la élite dominante no puede ensañarse con los revolucionarios, hay que defenderse. Él hablaba de procesos tipo armisticio, en los que uno mantiene las armas y hace el proceso de paz junto con el otro, pero uno defiende sus cosas y sus

construcciones con las armas. Esas fueron las últimas charlas que sostuvimos con el comandante Fidel.
Yo le mencioné algo del año 1962 y de las últimas charlas que hubo con el comandante en 2007. Ya había evolucionado el tipo de relación. Eso quiere decir que también evoluciona el papel de Cuba.

En Colombia se dice que Cuba fundó el ELN, ¡No, no! El ELN fue producto de toda una serie de luchas en Colombia y Cuba jugó un papel, pero no es el preponderante que ellos dicen.

Sí hay hechos políticos e ideológicos muy significativos. Voy a decir uno: el comandante Che Guevara decía que estas organizaciones — porque se fundaron guerrillas como el ELN en todo el continente— no podían ser el clásico diseño de partido-ejército, sino que tenían que ser organizaciones político-militares: que hacen ambas cosas al mismo tiempo. De ahí viene la esencia nuestra. Nosotros no tenemos la democracia de un partido, pero no tenemos la normatividad de un ejército, estamos en el medio. Tenemos principios organizativos, por supuesto. En Colombia se criticaba mucho que los dirigentes del partido no salían de Bogotá y las guerrillas estaban para las montañas. En mi lectura, eso, ¿en qué terminó?, en partidos por aquí y las guerrillas en otro lado. Eso es un juicio histórico que hay que hacer.

Aquí no: si yo soy jefe del ELN yo no estoy en Bogotá, yo estoy al frente de mi gente. Eso mismo fue muy funesto para otra guerrilla que se llamó el EPL: igual, los jefes en Bogotá y las guerrillas por allá solas. Vea la sabiduría que significa eso: no ser ni ejército ni partido, que el uno mande al otro, sino organización político-militar. En eso sí la influencia ideológica de Cuba fue muy importante. Sí, esos son los inicios.
Después, el comandante Fidel comenzó a impulsar el proceso de paz. Las primeras ayudas que él hizo me acuerdo que fue en el gobierno de Belisario Betancourt en el año 1982. Fue ahí que él comenzó de manera más decidida a apoyar los procesos de paz.

Aquello comenzó porque una guerrilla nuestra detuvo al hermano del presidente y entonces comenzó aquello de que emisarios van, emisarios vienen, «¿cómo se arregla eso?» nos preguntaban. Dimos una explicación desde la dirección, «no orientamos eso y lo vamos a resolver». Y Cuba tuvo un papel ahí, a pedido del presidente colombiano. Eso es como una anécdota que da un poco de idea de cómo Cuba en cada momento ha jugado un papel distinto.

Ha sido una relación que también registra la evolución de Cuba en esto. Muerto el Che quedó el comandante Manuel Piñeiro, Barbarroja, muy al frente de todas estas cosas y un departamento que se llamó el Departamento América. Pero llegó un momento en que el Partido Comunista de Cuba le puso fin al Departamento América y se acabó el Departamento América. A partir de ahí, las relaciones con las organizaciones revolucionarias se asignaron de otra manera y las relaciones oficiales se centraron en el Minrex. Hubo un giro y se llevó una política más de Estado: eso también lo hemos vivido nosotros, también nos tocó ayudar a despedir al Departamento América, nos tocó eso también.

LT: Comandante, el 4 de julio el ELN cumple 60 años, ¿qué deudas tiene con la historia? Y ¿qué deudas tiene con la reconstrucción de su propia historia? Son dos preguntas, dos vertientes de la misma pregunta.

PB: Nosotros hemos hecho cosas que nadie hace. Por ejemplo, es un dicho clásico que las historias se escriben bien cuando se mueren los protagonistas, ¿no han oído eso?

Resulta que nosotros hicimos algo diferente a eso. En el congreso del 2006 — nosotros hacemos congresos nacionales más o menos cada 10 años y eso no lo hemos interrumpido ni en los momentos más duros de la guerra— hicimos un texto de historia con todos los protagonistas vivos. Hemos intentado hacer lecturas de la historia sobre todo de carácter autocrítico — no sé si ustedes se acuerdan de que Lenin decía que cuando uno logra la autocrítica

está resuelto el 95 % del problema, porque quiere decir que uno tiene conciencia de dónde está lo que no funciona, o sea, no se lo tienen que señalar otros sino uno mismo— .
Eso no es bueno, hablar de las virtudes de uno, pero yo pienso que eso nos ha ayudado mucho a nosotros cuando hubo la crisis muy fuerte en los años setenta y salimos de la crisis estudiando bien dónde estaban los errores para casi que rehacer el ELN.

En ese esfuerzo del 2006 se hizo una lectura de esos primeros 40 años. Esa vez hicimos un esfuerzo más panorámico, ya hay lecturas más colectivas de la historia — no desde puntos de vista distintos e individuales— . Puede que queden deudas o vacíos. Yo digo una cosa — que no la dice uno como para reclamarle a los otros— , cuando uno es jefe del ELN, o tiene un cargo de conducción en el ELN, uno es responsable de lo que se hace bien, de lo que se hace mal y de lo que no se hace.
Resulta que frente a todo ese proceso de genocidio en Colombia ahora nadie es responsable. Hay que ver responsabilidades.

En ese sentido, pienso que sí hay asunción de responsabilidades tempranas, o sea, cuando nosotros nos damos cuenta de que hay algo que no funciona, lo decimos.
Por ejemplo, voy a colocarle un hecho reciente que fue muy polémico. Una unidad nuestra en La Guajira, al norte, allá donde Colombia tiene una península que se mete en el mar Caribe, retuvo al papá del mejor futbolista colombiano y ¡ay, qué escándalo! ¿Sabe qué hizo la dirección nacional nuestra? Al día siguiente declaró «no es una orientación nuestra, es un error, y ordenamos que lo libere».

¿Qué hizo el gobierno? «Al caído, caerle». Nosotros le reclamamos eso. Nosotros tuvimos una conducta y les mostramos cómo reaccionamos contra los errores y ¿qué hizo el gobierno?, aprovecharse de eso. Eso no construye confianza. Esa discusión también la tuvimos aquí en la mesa de diálogos.

Eso a nosotros nos construye legitimidad: que no nos venza el juicio para reconocer errores y errores sí ha habido, por supuesto. En cada etapa han existido errores diferentes — «uno no nace aprendido» — , pero sí me parece que una cosa que nos ayuda mucho es extraer lecciones y que un error no lo atribuyan a uno. Extraemos lecciones, pero proseguimos.

A nosotros nos pueden señalar muchas cosas. La semana entrante viene un equipo de los principales periódicos y emisoras de Colombia a grabar unos podcasts sobre los 60 años del ELN. ¿Usted se imagina? Vamos a examinar la historia. Viene una hermana del expresidente Ernesto Samper — que es una periodista de mucha trayectoria en Colombia— . Sin problemas, nosotros hablamos de cualquier época de la historia, de los aciertos, de los errores del momento, etcétera. Esa es una característica.

LT: Pablo, ¿en qué año tú llegaste a la máxima dirección del ELN?

PB: A mí me nombraron en la dirección nacional del ELN a mediados de 1983, cuarenta años ya.

LT: Cuando tuvieron que salir de Quito y Cuba los acogió aquí, tuviste la oportunidad de juntarte con Fabio Vázquez y con el comandante Nicolás, en funciones al frente del ELN. Personalmente, ¿qué significó esa breve convivencia hasta la muerte de Fabio, cuyos restos descansan en Cuba?

PB: Otra ley de la historia es que uno la lee mejor entre más lejos están los hechos, eso lo logró Fabio Vázquez. Él miraba los hechos de la fundación del ELN distinto a cómo los vio cuando él comenzó. Por ejemplo, me dijo que quizás en la zona donde nosotros comenzamos e implantamos el grupo guerrillero hubiéramos podido hacer más trabajo de inserción social, más trabajo de politización, pero no era el momento, el momento era arrancar. Él lo dice cincuenta años después.

Muchas de esas reflexiones las hicimos con él. Él vio el transcurso del ELN y reconoce que sí mantenemos una línea, no ha habido interrupciones. Yo lo digo de otra manera a propósito del balance de los 60 años «¿Qué diría Camilo Torres, hoy, a propósito de lo que estamos haciendo?». Yo le propongo esa reflexión a muchos compañeros porque Camilo es el personaje — de los iniciadores del ELN— de más conocimiento y referencia a nivel mundial. Lo que él dijo uno lo tiene que examinar hoy como es para preguntarnos si estamos desteñidos o nos extraviamos. ¡Ese es el referente que tenemos nosotros para los balances!

https://medium.com/la-tiza/colombia-cambia-si-cambiamos-todos-1029fe69b2af

REVISTA CAMBIO

FEB 26 DE 2024

ENTREVISTA A OTTY PATIÑO, COMISIONADO DE PAZ: "OJALÁ LOS QUE ESTÁN DEFINIENDO LA GUERRA VAYAN A LA MESA

En diálogo exclusivo para CAMBIO con la periodista Patricia Lara Salive, el comisionado de Paz, Otty Patiño, pone a reflexionar al ELN: la mayoría de sus bases, en los territorios, quiere la paz, dice. Ella, necesariamente, tendrá que pasar por lo diálogos regionales. Y agrega: "vamos a establecer que un grupo armado que amenace o mate líderes sociales, firmantes de paz o defensores de derechos humanos, no amerita ser un interlocutor del Gobierno".

Por: Patricia Lara Salive

Antonio García está ejerciendo un liderazgo muy negativo porque no está recogiendo el sentir de las bases" del ELN, afirma Otty Patiño. "Las bases de esta guerrilla votaron por Petro, son 'petristas,' y ven en su ascenso al poder una oportunidad para culminar su lucha y fundir sus ideales con las propuestas de cambio que el presidente ha planteado", agrega. "La mayoría de las bases del ELN han mostrado (…) voluntad de dejar las armas a un lado para sumarse a la defensa de un gobierno", dice más adelante. "Ojalá los que están definiendo la guerra vayan a la mesa para que sea con ellos, y no con intermediarios de ellos, con quienes se pueda hacer la paz".

Estas y otras afirmaciones de alto calibre, son las que hace en esta entrevista, en la que le pega un sacudón a Antonio García,

Comandante del ELN, el actual Comisionado de Paz, Otty Patiño, quien hace cerca de 50 años fue miembro del Comando Superior del Movimiento 19 de Abril, M-19; negociador de paz por ese movimiento con el gobierno de Belisario Betancur; miembro de la Asamblea Constituyente elegido en la lista del M-19; estudiante de Política y Resolución de Conflictos en la Universidad del Valle; columnista de El Tiempo; y jefe del equipo negociador del gobierno de Petro con el ELN. Autor de varios libros, entre ellos dos que, para este momento, tienen títulos sugestivos, Guerras inútiles y Las verdaderas intenciones del ELN, Otty Patiño conversa hoy con Cambio:

CAMBIO: A propósito, ¿cuáles son las verdaderas intenciones del ELN?

Otty Patiño: Bueno, debo aclarar que ese libro estuvo más escrito por Darío Villamizar… Nosotros habíamos realizado una serie de estudios sobre los actores armados en Colombia y empezamos con las Farc. Luego seguimos con el ELN y después con los paramilitares. La intención era comprenderlos y reflejar las conclusiones en un libro al que queríamos ponerle como título Comprendiendo a tal, y que explicara, precisamente, qué eran dichos actores. Pero fue la editorial, Intermedio Editores, la que tituló la obra con aquel otro rótulo. Yo, en realidad, en ese momento, y lo debo confesar, no conocía mucho al ELN. Y todavía no lo conozco lo suficiente.

CAMBIO. Pero algo debe haber avanzado en esa comprensión.

O.P.: Pues sí, lo comprendo un poco mejor. Es una guerrilla que ha sufrido muchas transformaciones, que ha tenido muchos jefes y cada uno de ellos ha dejado una impronta dentro del ELN. Por eso, el de hoy es un ELN distinto al de cuando nació. Al principio tuvo de jefe a Fabio Vázquez, un hombre que terminó su vida en Cuba como abogado, aunque su paso por el ELN también dejó una marca. Y generó una crítica muy fuerte respecto al caudillismo y, sobre

todo, a la manera como manejó la militancia del ELN. Sus actitudes fueron muy psicopáticas, diría yo, al punto de que las registró Joe Broderick en su libro El guerrillero invisible. Allí muestra toda esa terrible realidad de un hombre que, mediante consejos de guerra verbales, mató a muchos dirigentes muy importantes, incluyendo a uno de los cofundadores del ELN, Víctor Medina Morón, y a otros personajes como Jaime Arenas o Lara Parada. Tras la derrota de Anorí y la salida de Fabio Vásquez, el movimiento tuvo la jefatura del cura Manuel Pérez, quien logró reconstruir a un ELN que se había dispersado en varios frentes de guerra. Así, ese ELN, un poco fracturado, logró de nuevo tener una cohesión. Y ahora tiene la comandancia de Antonio García.

CAMBIO: Pero antes estuvo Gabino...

O.P.: Ah, sí, perdón: Nicolás Rodríguez Bautista. Fue, siendo casi un niño, uno de los fundadores. Creo que es el único de ellos que todavía está vivo y debe andar entre los 75 y 76 años.

CAMBIO: ¿Y cuántos años tiene Antonio García?

O.P.: Unos 67 o 68.

CAMBIO: ¡Qué extraño es que la guerra la estén haciendo esos viejitos! ¿En qué están los jóvenes de Colombia hoy?

O.P.: Esa es una de las dificultades que tiene el ELN, porque indudablemente los viejos ya no están dirigiendo la guerra. Están haciendo la negociación y orientando o pretendiendo orientar a los muchachos que están sobre el terreno. Allí hay gente que todavía está en edad, por así decirlo, de cargar una mochila y un fusil y de correr cuando es necesario. Es un grupo bastante móvil que tiene que estar muy dispuesto a marchar por los territorios, a sortear situaciones difíciles y a vivir una vida bastante dura, sobre todo en situaciones combativas. En cambio, la gente que está en este

momento orientando al ELN, está en edad de pensionarse y allí, desde luego, se puede generar una fractura con la que está en el terreno.

CAMBIO: ¿Eso es lo que ha generado esta crisis?

O.P.: El mayor elemento de crisis es el ascenso al poder del movimiento de un hombre de izquierda como Gustavo Petro. Las bases de esa guerrilla votaron por Petro, son 'petristas' y, antes que ser un obstáculo, ven en su ascenso al poder una oportunidad para culminar su lucha y fundir sus ideales con las propuestas de cambio que el presidente ha planteado. Eso lo expresan de una manera directa en el Catatumbo, en Nariño, en Arauca. La mayoría de las bases del ELN han mostrado esa manifestación de simpatía y a veces de profunda identidad y, desde luego, con la voluntad de dejar las armas a un lado para sumarse a la defensa de un gobierno que necesita, más que gente armada, gente proactiva en la política.

CAMBIO: Pero eso no es lo que expresa Antonio García.

O.P.: Exactamente, no lo expresa y, de alguna manera, ejerce un liderazgo muy negativo porque no está recogiendo el sentir de las bases. A veces recoge el de algunos guerrilleros que piensan mantenerse en la lucha armada y seguir esgrimiendo su identidad revolucionaria. Pero lo que le da categoría a un revolucionario no es el arma, sino los deseos de transformar la realidad. Sin embargo, algo positivo que tiene el ELN es su raigambre territorial en donde hace presencia, y ese oír a las comunidades, ese articularse con las comunidades, es los que permite que muchos de ellos estén diciendo: "Oiga, ya llegó el tiempo, el final de la guerra". Esta es una oportunidad para terminar y terminar bien la guerra que emprendimos hace 60 años.

CAMBIO: Parece que el ELN no entendiera que las comunidades, por lo menos en la zona de Arauca, donde fui

hace un tiempo, están hasta el cogote de su guerra con las disidencias. Yo no sé si a los dirigentes del ELN o al propio Antonio García les interesa la política, o si definitivamente no les interesa. Porque si les interesara les debería importar que la gente los quisiera, los acogiera.

O.P.: Es cierto. El ELN, hay que admitirlo, tuvo una gran influencia en Arauca. Desafortunadamente, hoy ella está más mediada por las armas que por la simpatía. Hay que admitir que, por mucho tiempo, su poder más que las armas fue una simpatía basada en ese entronque que tuvieron con las organizaciones comunitarias. Entronque acompañado por las armas en la medida en que el movimiento, a través de procesos de extorsión contra las petroleras, sirvió para otorgarle una cierta legitimidad de parte de la población araucana que veía cómo se les extraía del subsuelo la riqueza sin ser compartida ni significar bienestar. Por supuesto, de esa legitimidad todavía subsiste algo: no podemos decir que la gente repudia totalmente al ELN, pero indudablemente ya hay un cansancio en la población araucana por esa confrontación. Y ahí entra otro factor: hoy, el ELN está planteando la guerra como defensiva frente a otros grupos que pretenden tomarse el territorio. Y eso le da algún elemento de legitimidad, lo mismo que genera mucho temor a que esas comunidades que han sido afectas al ELN, sean castigadas por los grupos que están llegando allá. Y también está el tema de la extorsión. Allí, las ganancias provienen de recibir lo que yo llamo la 'impostación' a los transportadores y a los contratistas. La de allá es una pelea por todos esos dineros producto de la ilegalidad que circunda la riqueza petrolera del departamento.

CAMBIO: En el Chocó las comunidades también están hasta el cogote.

O.P.: Con una situación aún más complicada, y es que allá hay comunidades mucho más pobres. En el Chocó la pobreza se siente por todos lados. Es un departamento muy hermoso y con muchas

posibilidades de desarrollo pero, gracias a la presencia del ELN o del Clan del Golfo, ha convertido la disputa territorial en un escenario que lastima profundamente, que genera confinamientos, desplazamientos, reclutamiento de menores, minado con explosivos…

CAMBIO: Hay un personaje, llamado 'Pablito', que parece ser el líder militar más poderoso que tiene el ELN. ¿Qué tan representado está en la mesa?

O.P.: Es un misterio. Esa es de las cosas oscuras que tiene la mesa, donde no se sabe cuál es el peso exacto de 'Pablito'. Lo que sí se sabe es que es un actor importante en la guerra y que jugaría un papel muy importante para hacer la paz.

CAMBIO: ¿Y no es posible que Pablito vaya a la mesa?

O.P.: Ojalá los que están definiendo la guerra vayan a la mesa para que sea con ellos, y no con intermediarios de ellos, con quienes se pueda hacer la paz… y rápidamente. Hay una urgencia de que haya paz, de este país, de este gobierno, pero sobre todo de esas comunidades que están padeciendo el conflicto, incluso con la seguridad de que esos territorios acostumbrados a convivir con actores ilegales no sean copados por otros actores ilegales. Que cuando el ELN haga la paz, ese territorio del Chocó no sea ocupado por el Clan del Golfo. Que cuando el ELN deje las armas en Arauca, el territorio no sea acaparado por las disidencias de las Farc o por otro actor, porque esa es un poco la historia de este país: el Estado no copa los territorios donde están los actores ilegales que de alguna manera regulan las relaciones entre las comunidades y entonces llegan otros actores ante los cuales los ciudadanos acuden para que se haga justicia en los conflictos internos y normales que cualquier sociedad tiene.

Cambio. ¿Cuál es su versión del 'impasse' que surgió en la mesa de negociación debido a la intención de desarrollar diálogos regionales en Nariño por parte del gobernador?

O.P.: Allí, el Frente Comuneros del Sur del ELN ha planteado, desde hace tiempo, que es urgente hacer la paz. Incluso, en una visita que hicieron en agosto Naciones Unidas, delegados de varios países garantes como Cuba y Noruega, además de la Iglesia y el anterior Comisionado de Paz, se plantearon unos lineamientos para la reconciliación. Allí empezó la crisis, porque la reacción del jefe de la delegación, Pablo Beltrán, fue un poco dura, y se planteó que él había perdido la conexión con el Frente. Entonces se nos pidió que lográramos restablecer dicho vínculo. Y en un helicóptero de Naciones Unidas trasladamos a un miembro de la delegación para que hablase con ellos. Hablaron, pero no sabemos ahí qué pasó. Luego, frente a la incursión que hizo a Nariño, en territorios donde hay presencia del ELN, el grupo MC Farc que venía del Cauca, se generó un gran desplazamiento forzado de la población, por lo que el ELN, para no chocar y para no producir daños a la comunidad, decidió replegarse un tanto. Pero después, ante la persistencia de la situación y la actitud que asumió el MC Farc, el ELN decidió retomar el control de esos territorios e hizo huir a los invasores. Al mismo tiempo, solicitó que el territorio fuera incluido como una zona crítica, es decir, un lugar en donde el Estado puede ir y debe intervenir para proteger a la población y para realizar fácilmente transformaciones en beneficio de la comunidad, eliminando también posibilidades de que penetren otros actores ilegales y donde pueda empezarse un proceso de transformación con presencia institucional.

CAMBIO: Así debería ser en todas partes...

O.P.: Exactamente. Sin embargo, en Nariño, la delegación no quiso elevar ese territorio a zona crítica, cosa que hirió profundamente al Frente, el cual decidió seguir con su proceso. Ahí surgieron dos temas muy importantes: uno, que fue elegido un gobernador del Pacto Histórico –Luis Alfonso Escobar– que planteó que su eje de gobierno iba a ser la paz, y que indudablemente va a cumplir su palabra. La reacción del Frente Comuneros del Sur fue que iba a participar en dicho diálogo regional con el gobernador.

CAMBIO. ¿Y el otro tema?

O.P.: Fue el recorrido que el presidente Petro llamó como el 'gobierno del pueblo' a lo largo de la costa del Pacífico, empezando por Tumaco, y en donde reafirmó y apoyó el diálogo regional. Pero también surge otro factor muy interesante y es que la segunda Marquetalia, que tiene mucha presencia e influencia en Tumaco, manifestó también la intención de sumarse a ese diálogo regional. De tal manera que las comunidades que habían sido desplazadas y que empezaron a retornar a sus lugares también apoyaron y urgieron dicho diálogo regional. Así, tenemos unas comunidades que urgen por la paz y que votaron por Petro; un presidente que está respondiendo a sus peticiones; un gobernador que apoya a unos alcaldes de la zona que también quieren y aprecian el clamor de esas comunidades; y dos grupos guerrilleros que están apoyando todo ese proceso. Por eso, extraña la reacción de Antonio García cuando el Frente Comuneros del Sur dice que se va a meter en ese proceso. Para él, este proceso es una conspiración de inteligencia para quebrantar y fracturar al ELN y, desde luego, no se trata de eso.

CAMBIO: Lo que van a lograr con esa actitud es que las comunidades, en un momento dado, al estar apoyadas en unos diálogos regionales, si pierden el miedo, se levanten contra ellos...

O.P.: Es muy curiosa su actitud porque ellos, durante mucho tiempo, en otra negociación que tuvieron hace algunos años, plantearon la necesidad de los diálogos regionales. Y, ahora, ellos son los que se oponen. Creemos que es un temor que ellos tienen a perder la conducción política centralizada que tienen. Pero eso es una tontería porque así es que la van a perder; en lugar de ir allá y asumir la conducción política o, por lo menos participar en esos diálogos regionales y mirar esa experiencia. Porque indudablemente hoy, desde mi punto de vista como Comisionado, el nombre de la paz es la territorialización. Es la palabra clave de la paz en muchos aspectos, tanto en los procesos de negociación, como en los de

implementación de los acuerdos de cese al fuego que se vayan haciendo. Es que la paz y el cese del fuego se dan en los territorios. Las transformaciones territoriales, una de las principales banderas de este gobierno, como su nombre lo indica, ocurre en los territorios. Allí es donde se puede juntar todo: las ganas de hacer, las transformaciones del gobierno nacional, la materialización y concreción de la paz, todo eso se junta en los territorios. Y allí es donde vive la gente, claro.

CAMBIO: Además las realidades son muy distintas entre un territorio y otro…

O.P.: Exactamente. Allí es donde se aprecian esas variaciones que tienen las realidades. La política para ellas puede ser similar, pero la materialización hay que resolverla según los relieves que existan tanto humanos como geográficos y como económicos en cada uno de los territorios.

CAMBIO: ¿En dónde podría surgir otro diálogo regional parecido al de Nariño?

O.P.: Con la Segunda Marquetalia van a ser muy importantes los diálogos regionales, y ya está ocurriendo con el propio MC. El pensamiento que tenía este grupo, que era el de tener una sola mesa, está cambiando y, lo fundamental, van a ser los diálogos en cada uno de los bloques o frentes de guerra que ellos tienen. Por supuesto, las mesas van a seguir siendo claves, pero para coordinar esos diálogos, para ordenarlos un poco, para establecer con el Gobierno nacional unas líneas de conducción y para que se pueda hacer una coordinación. Pero la materialización se va a hacer en los territorios.

CAMBIO: ¿Qué se va a hacer con las MC y su guerra con el ELN? Según Antonio García, ese conflicto sigue. ¿Cómo puede aceptarse que un grupo con el que se está negociando la paz diga que va a seguir matando a otro, y viceversa?

O.P.: Por supuesto que eso es inadmisible. Matar, por ejemplo, defensores de derechos humanos, líderes sociales o firmantes de paz es inaceptable. Y eso es algo sobre lo cual vamos a plantear unas líneas rojas –y ya el presidente lo está anunciando– para establecer que un grupo armado que amenace o mate líderes sociales, firmantes o defensores de derechos humanos no amerita ser un interlocutor del Gobierno.

CAMBIO: ¿Qué va a pasar con el 'impasse' con el ELN?

O.P.: Ellos deben tener la cordura de encontrar un camino para sobrepasar la crisis, lo cual les puede ser muy útil a ellos también. El ELN, a mi modo de ver, quiere trasladar a la negociación la crisis interna que está sufriendo. Pero esa no es una manera de solucionar la crisis. Si ellos no asuman con valentía, con claridad, con inteligencia, la crisis interna por la que atraviesan, seguramente se les va a profundizar.

CAMBIO: ¿Después de que ellos dijeron que suspendían las negociaciones ha habido contactos?

O.P.: Sí, claro. Y sigue habiendo conversaciones. Ellos saben que lo más importante que tienen en este momento es la mesa de negociación.

CAMBIO: ¿Qué va a pasar con el Clan del Golfo?

O.P.: El presidente Petro ha planteado que ese clan es la principal amenaza contra la paz en Colombia. Es un grupo que, por su conformación, por su expansión, por el peso económico que tiene, por las relaciones que maneja en muchos territorios, por la imposición de sus condiciones a los gobiernos donde hace presencia, es la peor amenaza. Acá, el problema no es la interlocución en sí, sino hallar una salida que brinde una posibilidad de sometimiento a la justicia. Mientras tanto, desde luego, los instrumentos de la justicia deben actuar y con mucha firmeza, tal como lo ha planteado el presidente.

CAMBIO: Saliéndonos del tema, y al analizar cómo el país –y especialmente Bogotá– está asustado con esta ola de inseguridad tan terrible, con estos atracos y atentados a mano armada, ¿hasta qué punto puede estar pasando que esa situación tan complicada de violencia de los territorios comienza a permear las principales ciudades? ¿O es otro fenómeno?

O.P.: Es otro fenómeno. Y hay que ser muy serios en los análisis para poder realmente afrontarlo. Y desde luego debemos dejar de echarle la culpa a Petro. Echarle la culpa a la paz total es, por decir lo menos, una estupidez.

CAMBIO: ¡Pero hay que enfrentar el tema de seguridad!

O.P.: Obvio, debemos mejorar las actividades de inteligencia tanto de la Policía como de los órganos de investigación que tiene el país, porque si no, se puede estimular el armamentismo ciudadano, lo cual puede ser incluso un remedio peor que la enfermedad.

CAMBIO: ¿Cómo se imagina que va a ser la situación de la paz total de aquí a dos años, cuando esté terminando el gobierno de Petro?

O.P.: Voy a responder más desde el deseo, aunque creo que es un deseo que tiene algún fundamento. En este momento estamos negociando con seis frentes. Tres con las que se han llamado 'mesas sociopolíticas' y tres con 'mesas sociojurídicas'. Estas últimas están en Buenaventura, Quibdó y Medellín. Y con ellas se trabaja desde la cárcel de Itagüí, que cubre toda el área metropolitana, lo mismo que desde las cárceles de Buenaventura y Quibdó. Esos actores tienen influencia sobre las bandas que operan en sus departamentos. A eso se le suma la voluntad de paz de las comunidades. Allí, el empresariado tiene que generar una nueva situación de convivencia y seguridad, pues el tema de la paz tiene que hermanarse profundamente con el de la seguridad.

Quien piense que la paz total es el equivalente a inseguridad total, está creando un antagonismo falso. En realidad, cada paso que se avance en la paz, significa un avance en la seguridad en estos territorios. Al estar trabajando sobre dos grandes ejes –las mesas sociojurídica y sociopolítica– en territorios que son el entorno de actores armados, movemos la sociedad civil, por llamarlo de la vieja manera, para construir una fuerza de paz.

CAMBIO: ¿Qué tanto están entendiendo el Ejército y la Policía esa política que está desarrollando el Gobierno?

O.P.: Con el Ejército tenemos un diálogo permanente, lo mismo que con la Policía. Pero, además, el Ejército participa en los mecanismos de monitoreo y verificación de las mesas tanto con el ELN como con el MC. Fuera de eso, con ellos se están diseñando las que hemos llamado 'zonas críticas', de modo que impidan que otros actores arriben al territorio. Todo eso tiene que trabajarse de una manera articulada para lograr la transformación de economías ilegales, la reincorporación de excombatientes y su seguridad, y dejar al lado las armas, de modo que ellas no sean un pretexto para la defensa de las personas y mucho menos de los territorios.

CAMBIO: ¿Cuándo se supone que se reanuda la mesa con el ELN

O.P.: Creo que en abril. Pero en este momento hay conversaciones para hallar la solución de la crisis que ese grupo ha planteado. Nosotros tenemos toda la disposición para que ellos puedan solucionar su crisis interna, bien sea incluso a través de generar espacio y condiciones para que puedan celebrar su VI Congreso. Así, ellos pueden tomarse el tiempo y crear las condiciones apropiadas para los traslados que necesiten. Ojalá tengamos un ELN más cohesionado, más representativo, más fuerte y más decidido por la paz.

CAMBIO: ¿Y ahí podría nombrarse como jefe del ELN a 'Pablito'?

O.P.: Espere saco mi bola de cristal (risas).

CAMBIO: Bueno, pues les toda la suerte del mundo en este propósito que tienen usted y Vera Grabe de lograr la paz total. Y, precisamente, antes de concluir, le hago una pregunta final: en ese mundo de machos, ¿cómo se sienten los protagonistas con una mujer liderando la negociación?

O.P.: Muy bien, porque en el caso de la delegación del gobierno para el diálogo con el ELN, de la cual fui jefe, siempre se insistió en que fuera una delegación paritaria entre hombres y mujeres. Allí se planteó la necesidad de feminizar el proceso. La presencia de Vera va a ser una garantía de que eso se vuelva realidad. Eso, porque al ser hombre, por más amigo que sea de la feminización de las políticas –y sobre todo de la de paz–, a uno le queda mucho más difícil que si la jefa es una mujer. Y eso me consta porque mi casa está muy feminizada: allá las jefas son mi mujer, a veces mi hija, y también mi nieta.

CAMBIO: Les deseo toda la suerte... Porque si usted y Vera Grabe no logran hacer la paz, nadie lo logra.

O.P.: Gracias por la confianza, pero también por el desafío.

CAMBIO. ¿Ese desafío le permite dormir tranquilo?

O.P.: Duermo como un bendito.

COMUNICADO CONJUNTO N° 22 – REANUDACIÓN DE DIÁLOGOS DE PAZ

Mesa de Diálogos para la Paz entre el Gobierno de la República de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional – ELN

Comunicado Conjunto Nro. 22

Las delegaciones de diálogo de paz del Gobierno de la República de Colombia y del Ejército de Liberación Nacional – ELN, hemos concluido la reunión desarrollada en La Habana, República de Cuba, entre los días 24 al 26 de febrero de 2024, a solicitud de los Países Garantes y Acompañantes Permanentes.

Analizamos los avances en los acuerdos y los problemas que enfrenta la Mesa de Diálogos para la Paz, frente a los cuales cada parte ha adquirido compromisos para el buen desarrollo del proceso de paz.

Continuaremos con las actividades previstas en los acuerdos. Realizaremos una evaluación de las gestiones y compromisos durante el séptimo ciclo que se adelantará en la República Bolivariana de Venezuela entre el 8 y el 22 de abril de 2024.

Por su parte, la delegación de diálogos del ELN cumplirá las consultas internas a la que fue convocada.

Ambas delegaciones agradecemos a la República de Cuba por su hospitalidad y apoyo, y a los Países Garantes y Acompañantes Permanentes, así como al Grupo de Países de Acompañamiento, Apoyo y Cooperación (GPAAC), por sus buenos oficios durante el sexto ciclo y en el desarrollo de la presente reunión.

La Habana, República de Cuba, febrero 26 de 2024.

ALCALDE DE SAMANIEGO PROPONE SU MUNICIPIO PARA DIÁLOGO REGIONAL EN NARIÑO

Samaniego, 7 de febrero de 2024

Dr.
Luis Alfonso Escobar Jaramillo
GOBERNADOR DE NARIÑO

Cordial saludo,

De manera atenta y formal me remito a usted, con el fin de expresar las diferentes problemáticas y necesidades que se presentan actualmente en el municipio de Samaniego a causa del conflicto armado como son las evidentes brechas sociales, el escalonamiento del conflicto, la débil respuesta institucional del Estado hacia nuestros territorios, y el crecimiento de índices de inseguridad, sumado a la presencia de diferentes actores armados al margen de la ley, quienes: a pesar de los acuerdos parciales suscritos con el Gobierno Nacional sobre el cese al fuego, la comunidad de Samaniego vemos con preocupación la persistencia del conflicto.

En el contexto de la violencia y el impacto de los daños generados en las últimas décadas en Samaniego, resulta crucial promover iniciativas que contribuyan a resistir y superar las lógicas de este conflicto. Esto adquiere especial relevancia en un periodo en el que la búsqueda de la paz se ha vuelto prioritaria, fundamentalmente en medio de la política de la "Paz Total" implementada por el Gobierno Nacional.

Considerando que el ELN y otros grupos armados han hecho presencia en nuestro territorio desde hace más de tres décadas, como primera autoridad de este municipio y ciudadano oriundo de estas tierras, me permito presentarle respetuosamente una propuesta que hemos denominado "**ACUERDO LOCAL DE PAZ**" donde Samaniego sea designado como el epicentro de los diálogos regionales de paz con el ELN y con otros grupos armados. Creemos firmemente que el diálogo es un instrumento fundamental para la transformación social, la construcción de una paz duradera y la reconciliación.

Esta iniciativa surge de la convicción que nuestro municipio cuenta con el potencial organizativo, el compromiso y la experiencia de las comunidades, y las herramientas necesarias para convertirse en un referente de un proceso de reconciliación, convivencia y construcción de paz territorial, argumentos que fueron expuestos y respaldados por diferentes sectores en la primera reunión que se llevó a cabo en el marco de la conformación del Consejo Municipal de Paz, Reconciliación y Convivencia.

Reitero mi compromiso y voluntad como alcalde de Samaniego y como presidente del Consejo de Paz, para brindar las garantías que se requieran como ente

CARACOL

Calle 4ta - Carrera 3ra Esquina Barrio Oriental
Correo: contactenos@samaniego-narino.gov.co | Cel. 314 821 5318 | Código 526040
Horario de atención: Lunes a Viernes 7am - 12m y 2pm - 5pm

ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAMANIEGO
NIT 800.094.726-0

territorial, para contribuir de manera significativa en todos los esfuerzos encaminados a la construcción y consolidación de la paz en nuestra región.

En este sentido, solicitamos amablemente un espacio para presentar de manera formal esta propuesta ante usted y su equipo de trabajo y quedamos atentos a su disponibilidad, para coordinar el o los tiempos adecuados con el fin de desarrollar las actividades necesarias que permitan cristalizar esta iniciativa.

Agradecemos de antemano su atención y esperamos contar con su apoyo para hacer de Samaniego un ejemplo inspirador en la consolidación de la paz.

Con afecto,

WILLIAN ANDRADE IBARRA
Alcalde Municipal de Samaniego
Presidente Consejo Municipal de Paz Reconciliación y Convivencia

ANEXO: Acta de reunión Consejo Municipal de Paz, Reconciliación y Convivencia.

Calle 4ta - Carrera 3ra Esquina Barrio Oriental
Correo: contactenos@samaniego-narino.gov.co | Cel. 314 821 5318 | Código: 526040
Horario de atención: Lunes a Viernes 7am - 12m y 2pm - 5pm

Misión de la ONU en Colombia reposteó

Carlos Ruiz Massieu
@CGRuizMassieu

Saludo los resultados positivos y los compromisos adquiridos por las delegaciones a los diálogos de paz en estos dos días de trabajo. Confío en que las partes seguirán avanzando en los acuerdos logrados y en la solución de los desafíos que se presenten a través del diálogo.

https://twitter.com/CGRuizMassieu/status/1762237479703183439

Embajada España Col
@EmbajadaEspCol

El GPAAC 🇩🇪🇪🇸🇸🇪🇨🇭 reconoce y aprecia el trabajo de las delegaciones en 🇨🇴, para encontrar soluciones a los problemas que enfrenta este proceso, y celebra que se mantenga el calendario previsto. Se requiere el compromiso de todos para afianzar pasos irreversibles hacia la paz.

6:30 p. m. · 26 feb. 2024 · **780** Reproducciones

https://twitter.com/EmbajadaEspCol/status/1762258764055384373

Cancillería de Cuba reposteó

Bruno Rodríguez P
@BrunoRguezP

Reconocemos los esfuerzos de las delegaciones de paz del Gobierno de #Colombia y del ELN para resolver los problemas que enfrenta la Mesa y concluir el Punto de Contacto en La Habana con el anuncio de la continuación de actividades previstas en los acuerdos alcanzados.

6:35 p. m. · 26 feb. 2024 · **3.219** Reproducciones

https://twitter.com/BrunoRguezP/status/1762260007632961992

Sweden in Colombia reposteó

Helena Storm
@HelenaSuecia

El GPAAC 🇩🇪🇪🇸🇸🇪🇨🇭 reconoce y aprecia el trabajo de las delegaciones en 🇨🇴, para encontrar soluciones a los problemas que enfrenta este proceso, y celebra que se mantenga el calendario previsto. Se requiere el compromiso de todos para afianzar pasos irreversibles hacia la paz.

https://twitter.com/BrunoRguezP/status/1762260007632961992

BITÁCORA # 59: DIÁLOGOS Y NEGOCIACIONES ENTRE EL GOBIERNO COLOMBIANO Y EL ELN

Por: Redacción Pares

Semana 26 al 1 de marzo

La semana anterior se vivió la cuarta crisis de este proceso de diálogos y negociaciones entre el gobierno colombiano y el ELN, la primera fue el anuncio de "cese bilateral" anunciado por el presidente Petro el 31 de diciembre del 2022, el cual fue desmentido por el ELN y se resolvió con una reunión extraordinaria de las dos delegaciones en Caracas, la segunda fue cuando el presidente Petro en una intervención en la Escuela Superior de Guerra, dijo que el ELN participaba del multicrimen y debía escoger si seguía el camino altruista del sacerdote Camilo Torres Restrepo o el del narcotraficante Pablo Escobar, estas declaraciones produjeron por parte de la delegación del ELN, la suspensión de las sesiones del III Ciclo en la Habana, las cuales se retomaron luego de dos días de parálisis y el trabajo de buenos componedores de los países garantes, acompañantes y la facilitación de la Misión de la ONU

y la iglesia Católica, la tercera crisis y quizás la más grave hasta el momento fue en octubre pasado, cuando el gobierno afirmó -con razón- que el ELN era el responsable del secuestro del ciudadano Luis Manuel Diaz y que exigía su liberación, lo cual se dio con el acompañamiento de la Misión de la ONU y la Iglesia Católica y la cuarta -y con seguridad no será la última- la acabamos de vivir la semana pasada, cuando el Comando Central del ELN, llamó a consultas a su delegación y afirmo que el proceso podría ser congelado, ante la situación que se viene presentando con la estructura de esta organización en el Departamento de Nariño, el Frente Comuneros del Sur.

El Frente Comuneros del Sur, del ELN, se formó a principios de los años noventa y ha tenido su epicentro de actuación en los municipios de Samaniego, La Llanada, Santa Cruz y Ricaurte y se proyecta hacia el pacífico Nariñense por Barbacoas, Roberto Payan y Tumaco, es un Frente persistente en su actuación y con una amplia experiencia en este territorio, donde la victimización ha sido enorme sobre la comunidad indígena Awá y las comunidades negras.

El Frente Comuneros tiene diferencias con el COCE del ELN, que se hicieron evidentes con su interés de participar del proceso de diálogo para la transformación del territorio que ha convocado el gobernador de Nariño, Luis Alfonso Escobar, como parte del proceso de formulación del Plan Departamental de Desarrollo, lo cual ha sido interpretado por la dirección del ELN, como una operación del gobierno y sus organismos de seguridad para dividir al ELN, lo cual ha sido respondido por el Gobierno, como un asunto al interior del ELN que ellos deben resolver.

El Comando Central, ante la situación de Nariño y la postura del Frente Comuneros del Sur, llamó a su delegación de diálogos a consultas y afirmó que el proceso podría entrar en una parálisis, situación por supuesto de la mayor gravedad.

Del sábado 24 al lunes 26 de febrero se llevó a cabo una reunión extraordinaria entre la delegación del gobierno colombiano y el ELN, por solicitud de los países garantes y acompañantes, Misión de Naciones Unidas y la Iglesia Católica en el que parece que "las aguas vuelven a su curso" o por lo menos hay un compás para encontrar salidas a la situación de crisis.

Ante la situación planteada por el Frente Comuneros del Sur, se pueden visualizar los siguientes escenarios: el Frente amplia su distancia con el COCE y es expulsado o decide su separación, situación que será criticada por el ELN como operación de división orquestada por el Gobierno Colombiano -sobre lo cual no hay evidencia-, el gobierno colombiano "mete en el congelador" una posible participación del Frente Comuneros del Sur en el proceso de diálogo territorial, con lo cual "le echa una mano" al ELN, escenario en el cual el gobierno gana puntos de credibilidad con el conjunto del ELN o el peor de los escenarios, esta crisis sigue por semanas, lo cual por el tono del comunicado de la reunión extraordinaria, no parece ser el más viable.

No sabemos los resultados de la reunión extraordinaria, lo que sí sabemos es la fecha del VII ciclo, que se realizará en Caracas entre el 8 y el 22 de abril.

El acuerdo de agrupar trescientos presos y presas del ELN, en ocho centros penitenciarios, se viene llevando adelante, es una medida humanitaria importante, luego que cerca de seiscientos presos y presas de esta organización que estaban en 28 centros penitenciarios a lo largo y ancho del país, ahora van a estar más cerca de sus familias, con esta medida se evidencia que son muchas las iniciativas que las dos partes pueden emprender, igualmente se habla de medidas frente a lisiados, integrantes del ELN, cuyos cuerpos pueden ser rescatados y entregados a sus familias y acción humanitaria y de involucramiento en este esfuerzo de paz con los presos y presas del ELN.

Los encuentros preparatorios para la construcción del Plan Nacional de Participación, se siguen realizando y vendrán otros en las próximas semanas, para cumplir con todos los programados y tener el plan nacional de participación definido en el mes de mayo.

https://www.pares.com.co/post/bit%C3%A1cora-59-di%C3%A1logos-y-negociaciones-entre-el-gobierno-colombiano-y-el-eln

https://twitter.com/EEColombia2020/status/1762504243963986218

CUATRO CLAVES PARA ENTENDER LAS FISURAS DEL ELN Y LO QUE VIENE EN EL PROCESO DE PAZ

Más allá de la tensión por un escenario de diálogo en Nariño, lo que ocurrió la semana pasada pone en tela de juicio la unidad de mando en la guerrilla y plantea dudas sobre su fortalecimiento y su papel en la política de paz total del Gobierno. ¿Por qué hay tanto recelo con el llamado a territorializar la negociación?

Julián Ríos Monroy
26 de febrero de 2024

Members of the Ernesto Che Guevara front, belonging to the National Liberation Army (ELN) guerrillas, line up in the Choco jungle, Colombia, on May 23, 2019. The ELN or National Liberation Army is Colombia's last rebel army and one of the oldest guerrillas in Latin America. / AFP / Raul ARBOLEDA
Foto: AFP - RAUL ARBOLEDA

La negociación de paz con la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional (ELN) lleva casi una semana en medio de lo que el Gobierno ha llamado una "crisis innecesaria". ¿La razón? El supuesto aval del Ejecutivo para que en Nariño se inicie un diálogo territorial que involucraría al frente Comuneros del Sur, una estructura del ELN que pidió pista en la paz total sin el visto bueno de la comandancia central.

Al margen de las dudas sobre el congelamiento de la mesa de conversaciones, los motivos de la actual crisis —la tercera desde el inicio de los diálogos hace 15 meses— plantean una serie de cuestionamientos sobre el funcionamiento interno de esta guerrilla y su delegación de paz que será clave tener en cuenta para el desarrollo de los diálogos.

Más allá de que la unidad de mando del ELN haya quedado en entredicho, el *impasse* deja en incógnita la voluntad del grupo para territorializar los diálogos y muestra que, como han advertido distintas voces, la guerrilla sigue imponiendo un ritmo lento en la mesa.

Mientras tanto, en los territorios donde hace presencia mantiene la violencia (hace 13 días estaba vigente un paro armado en Chocó), y su despliegue se ve beneficiado por acuerdos que ha logrado en la mesa, como la exigencia al Gobierno de enfrentar a los grupos sucesores del paramilitarismo (que se tradujo en la ofensiva del Ejército contra el Clan del Golfo, su principal contendor).

"Hay que tener claro que esta nueva crisis no es producto de una mala movida del Gobierno, sino que la está planteando el ELN. Lo que vemos es que la guerrilla parece no tener afán ni entender la presión ciudadana y del Gobierno para que la negociación avance al ritmo que se requiere y en temas gruesos, como el desarme y el fin del conflicto", dice la investigadora Tatiana Prada, de la Fundación Ideas para La Paz (FIP).

¿Recelo con la territorialización?

Desde finales de 2023, cuando Otty Patiño fue designado como alto comisionado para la Paz -antes era el jefe de la delegación de Gobierno en los diálogos con el ELN-, planteó la necesidad "mirar más territorios que actores e implantar el Estado Social de Derecho en esas zonas". Justamente hacia esa dirección apunta la apuesta del gobernador de Nariño, Luis Alfonso Escobar, para tener un diálogo territorial, que recibió el rechazo de la comandancia del ELN. Según conoció este diario, en Arauca, Meta y Chocó los mandatarios también han pedido que se adelanten escenarios de este tipo.

"El llamado que hace el gobernador tenía la venia del presidente Gustavo Petro para esa territorialización, y eso se entiende por qué es urgente buscar salidas a la situación que se vive en el departamento, pero además, se está viendo que hacer los ciclos de diálogo con el ELN en países del exterior está tardando mucho, y esas demoras tienen preocupados a los frentes guerrilleros acá", explica Laura Bonilla, subdirectora de la Fundación Paz y Reconciliación (Pares).

Esa preocupación tiene su raíz, entre otros factores, en que en varias regiones las estructuras del ELN están acorraladas o perdiendo terreno en sus confrontaciones con otros grupos. Así ocurre con el Clan del Golfo en Chocó y el sur de Bolívar, y con las disidencias de las FARC en Nariño. De ahí que el Frente Comuneros del Sur esté buscando otras salidas.

"Se trata de un frente que está muy aislado y en riesgo de ser derrotado militarmente por el Estado Mayor Central (EMC). Por eso se apartan de los organismos de la dirección nacional del ELN y buscan su propio camino", asegura Luis Fernando Trejos, profesor de la Universidad del Norte.

El argumento de la guerrilla para rechazar el diálogo territorial en Nariño es que ya existe un proceso nacional de participación —a través del Comité Nacional de Participación, que fue la instancia

acordada por la partes para que la sociedad civil se involucrara en el proceso de paz—.

Sin embargo, según una experta consultada por Colombia+20, la razón detrás de la aversión a territorializar las conversaciones es que la dirección del ELN ve en esa apuesta un riesgo de perder control sobre los mandos regionales: "Tienen en la cabeza que eso los pone en desventaja y le quita poder al Comando Central (COCE), máximo órgano de la guerrilla".

A eso se suman los cuestionamientos sobre la unidad de mando dentro del grupo. Aunque la delegación del ELN en la mesa de diálogos ha sostenido que no hay fisuras, el caso del Frente Comuneros del Sur en Nariño puso en evidencia lo contrario. "Este es un tema que el grupo pudo manejar directamente con su frente, sin escalarlo a la mesa de diálogos. Si fuera cierto que el ELN tiene su línea de mando tan clara, tendría la capacidad de solucionar este tipo de temas", asegura Prada.

La unidad de mando también fue una preocupación que expuso el Consejo de Seguridad de la ONU en la pasada entrega del informe trimestral de la Misión de Verificación en Colombia. En ese encuentro, la delegación de Estados Unidos lanzó varias inquietudes sobre algunos puntos de la Paz Total y las negociaciones con el ELN y disidencia EMC.

Específicamente sobre el ELN dijo que, aunque se complacía de que el cese al fuego con esa guerrilla estaba ayudando a reducir el conflicto, el gobierno de Estados Unidos seguía "preocupado por la capacidad limitada del mando del ELN" por mantener ese alto al fuego en diferentes regiones. Para ese país, eso ha significado, según dijo la representante, un "limitado impacto humanitario".

El ELN no se levantaría de la mesa

Pese a que en su comunicado de la semana pasada la guerrilla amenazó con congelar los diálogos de paz, los expertos consultados

por Colombia+20 coincidieron en que ese sería un escenario poco estratégico para el ELN. "El grupo declaró la crisis y llamó a su delegación a consultas, pero no se levantó de la mesa. No se va a dar ese 'tiro en el pie' y menos cuando está por iniciar su convención nacional, algo que ha buscado desde la década de 1990 y que por primera vez un Gobierno le está dando", dice el profesor Trejos.

El docente agrega que, de suspender la negociación, el ELN podría debilitarse militarmente y terminar de perder las guerras territoriales que está librando en algunas zonas estratégicas.

Eso sí, según la investigadora Bonilla de Pares, el hecho de que la paz total le haya permitido al grupo un respiro en esas confrontaciones no significa que se esté fortaleciendo.

Las dudas sobre la expansión y la demoras en la mesa

De hecho, un reciente informe de Pares analiza si esa guerrilla ha usado esta negociación como una forma de fortalecerse militarmente -como se ha sugerido desde varios sectores e incluso en un supuesto informe de las autoridades del que el Gobierno negó su existencia-.

La conclusión del centro de estudios es que este es un tema que aún no tiene tanto sustento. "Actualmente el ELN no tiene presencia hegemónica en ningún departamento, a excepción de su zona histórica de Arauca y por el contrario pareciera que es la disputa territorial lo que está incrementando sus acciones bélicas. Mientras el Estado Mayor Central sí ha ganado política y militarmente con el proceso y se ha reafirmado en departamentos como el Cauca y el Clan del Golfo está en plena expansión, el ELN conserva lo que ya tenía, restringe movilidad e incrementa el control social para mantenerse", explica el informe.

Y agrega: "El incremento de acciones de un grupo armado no implica necesariamente fortalecimiento. Por el contrario, parece

indicar que hay disputa activa que a su vez implica desgaste y costos asociados (...) En lo que va de febrero se ha registrado un aumento en su impacto, principalmente debido a los continuos enfrentamientos entre el ELN y el Clan del Golfo en regiones como el Chocó, el Sur de Bolívar y el Noreste Antioqueño", dice Pares. Esas zonas son justamente donde el ELN se disputa el control con los grupos armados.

De otro lado, el informe se refiere a las crisis que ha atravesado el proceso de paz con la guerrilla del ELN y dice que, aunque este tipo de sucesos son normales en una mesa de negociación, esta última "muestra desalineación entre los esfuerzos nacionales en las mesas de diálogo y las necesidades regionales de avanzar a un ritmo mucho más veloz y especialmente la necesidad de los nuevos mandatarios que no pueden permanecer de brazos cruzados".

Aunque el Gobierno ha intentado acelerar el proceso que lleva el Comité Nacional de Participación, esos diálogos sectoriales y territoriales van a un ritmo lento. "Se estima que los ejercicios de diálogo territorial se empezarían a realizar en el segundo semestre del 2024 o el primero del 2025, en unos tiempos muy distintos a las necesidades territoriales de paz", dice el informe.

La actual crisis deja en evidencia que llegar a un acuerdo de paz con el ELN no solo será un asunto de larguísimo plazo, sino que la negociación aún tiene varios asuntos por afinar para evitar que cualquier tropiezo se escale y se sigan retrasando las discusiones sobre los temas de fondo.

https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/que-pasa-en-la-negociacion-con-el-eln-claves-para-entender-la-crisis-en-dialogos-con-el-gobierno/

ELN: LOS MISMOS FALTONES

No hay una sola señal que permita prever que algún día será posible la salida negociada con el ELN.

JOSÉ MANUEL ACEVEDO
26 de febrero 2024

¿Nos sorprende?... ¡por supuesto que no nos sorprende! En su eterna estrategia de dilatarlo todo, que es en realidad la manera en que nos confirman sistemáticamente que no quieren la paz, los señores del Eln congelaron –una vez más– los diálogos con el Gobierno. Ahora argumentan que las conversaciones territoriales con algunos de sus frentes en lugares como Nariño son un intento de atomización de su guerrilla por parte del Ejecutivo.

Atomizados están desde hace años, cuando alias Pablito con su frente de guerra Oriental hacía lo que le daba la gana y solo después se enteraban los anquilosados y anacrónicos comandantes que viven en Cuba. Atomizados andan –y nada tiene que ver este gobierno o los anteriores– cuando se la pasan firmando unos compromisos y más se demoran en imprimir el documento que en dejar incomunicados a los habitantes del Chocó o en producirle terror a los civiles en el Catatumbo.

Nadie les pide permiso a los miembros del Coce –como se llama la jefatura que intentan mantener para tramarnos todos los días–, y cuando les meten goles sus propios frentes, prefieren fingir demencia y hablar de intentos de división provocados por su contraparte en la mesa de negociaciones.

La violencia se ha transformado y regionalizado y tendría sentido pensar en soluciones distintas para cada lugar.

Son los mismos faltones de siempre que siguen disparando mientras pontifican sobre lo divino y lo humano, como lo hizo alias Gabino días atrás, cuando dijo: "El estallido social fue la cúspide, pero hay que seguir trabajando. Estamos de acuerdo con el Gobierno en que es necesario movilizar y organizar al pueblo en asuntos concretos de las reformas y necesidades inmediatas, pero con una proyección importante".

¡Cínico! Habla de organizaciones sociales que ellos mismos amedrentan con la presión de las armas o que utilizan a su acomodo. ¿Por qué en vez de congelar los diálogos no los concluye y firma la paz de una vez por todas, señor 'Gabino'?

No dudo que ese viejo liderazgo desconectado de lo que pasa en Colombia tenga a sus frentes en el Chocó y en Nariño, decepcionados y dispuestos a tejer su propia forma de negociar en cada uno de esos territorios.

Pero además, si uno lo mira desapasionadamente, la violencia se ha transformado y regionalizado y tendría sentido pensar en soluciones distintas para cada lugar. Los grupos criminales que confrontan a las fuerzas del Estado en el sur del país no responden a las mismas lógicas que aquellos que, por ejemplo, trafican con coca en la frontera con Venezuela en Norte de Santander o de quienes se dedican a economías ilegales en otras zonas del país.

El punto, sin embargo, es que al Eln le encantan los pretextos. Como saben que no serán capaces de sostener la palabra en la nueva prórroga del cese del fuego porque les cuesta hacer cumplir las órdenes que desde La Habana imparten, hablan de "congelar" los diálogos y llaman a consultas a sus representantes.

Nada espero del Eln porque no hay una sola señal que permita prever que algún día será posible la salida negociada del conflicto con esa guerrilla. Prefiero, en cambio, confiar en que es más fácil

unir de nuevo a la sociedad desarmada, por muchas diferencias que haya, en torno a acuerdos sobre lo fundamental antes que seguir perdiendo el tiempo con el Eln.

Lo único bueno que ha tenido este último intento es el efecto colateral de ver a Iván Cepeda y a José Félix Lafaurie en una misma banca conversando sobre puntos de acuerdo, en medio de lo distintos que son y de lo que piensan; hablando sin matarse, defendiendo las coincidencias que tienen después de días enteros de diálogos, sin pensar en lo que dirían sus barras bravas viendo esa imagen que, para mí, es muy poderosa. En esas conversaciones difíciles veo esperanza. En el Eln, a partir de los hechos, no creo nada. Son los mismos faltones de siempre.

https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/jose-manuel-acevedo/eln-los-mismos-faltones-columna-de-jose-manuel-acevedo-858796

VUELVEN LOS ENCUENTROS DE PARTICIPACIÓN

Vuelven los Encuentros de Participación en los Diálogos de Paz entre el Gobierno y el ELN

Bogotá, febrero 27 de 2024. Convocados por el **Comité Nacional de la Participación (CNP), instancia de la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), se reunieron ayer en** Bogotá cerca de mil personas, para dar continuidad a la fase de diseño de la participación de la sociedad en estos diálogos.

Este preencuentro se realizó de manera simultánea a la emisión, desde La Habana, del comunicado de la Mesa de Diálogos número 22, que ratificó la continuidad de este proceso.

"Continuaremos con las actividades previstas en los acuerdos. Realizaremos una evaluación de las gestiones y compromisos durante el séptimo ciclo que se adelantará en la República Bolivariana de Venezuela entre el 8 y el 22 de abril de 2024", anunció el comunicado, con el cual se dio por superada la crisis.

En la cita de ayer participaron representantes de los 33 sectores que forman parte de la participación, es preparatorio de cara a un gran encuentro de la región Centro que se llevará a cabo en los próximos días en la capital de la República.

Líderes y lideresas de procesos de las 22 localidades de Bogotá, quienes hicieron aportes a la Mesa de Diálogo, participaron en una dinámica pedagógica, alrededor de los mapas de cada una de sus localidades. Sus ideas ayudarán en el diseño del Modelo, del Plan Nacional y de las Recomendaciones para la participación, que tendrá una segunda etapa que se hará extensiva por todo el territorio nacional hasta el 2025.

Está prevista la realización de seis encuentros sectoriales, nueve preencuentros territoriales y 10 encuentros territoriales, que se suman a los realizados con 15 sectores de la sociedad colombiana.

En el último trimestre de 2023 se realizaron encuentros con representantes de los medios comunitarios, viviendistas, personas con discapacidad, jóvenes, estudiantes, trabajadoras y trabajadores, plataformas de derechos humanos, campesinado, gremios económicos, plataformas medioambientales, indígenas, personas privadas de la libertad y comunidades de fe. Además, en Barranquilla se desarrolló el primer encuentro regional.

En esta nueva etapa, las y los participantes a los encuentros también tendrán la oportunidad de hacer sus aportes en línea, para lo cual accederán a una plataforma digital donde responderán las consultas planteadas y podrán conocer los resultados en tiempo real.

https://twitter.com/DelegacionEln/status/1762432391270854884/photo/1

COMUNICADO DEL CNP SOBRE DIÁLOGO REGIONAL EN NARIÑO

COMITE NACIONAL DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

COMUNICADO PÚBLICO

La paz en Colombia se ha convertido en una posibilidad latente en los últimos años. Durante mucho tiempo las páginas de la historia en el país se han escrito con el flagelo de la guerra y hoy se hace necesario superar la confrontación armada y transitar a nuevos escenarios en donde la ciudadanía sea quien edifique la democratización de la sociedad y que permita consolidar un nuevo proyecto de Nación. En ese entendido las y los colombianos hemos sido contundentes en apoyar todo proceso que conlleve a la reconciliación del país, y transforme las circunstancias que dieron origen al conflicto armado, ese ha sido el interés supremo de mujeres y hombres que anhelan la llegada de la paz a sus territorios. Es por eso que en la actual Mesa de Diálogos entre el Gobierno Nacional y el ELN consideramos que se sustenta el espíritu que nos convoca a este pronunciamiento.

Tras culminar el 6to ciclo de conversaciones entre las delegaciones de paz, del cual saludamos las conclusiones y recibimos con optimismo la continuidad de la participación ciudadanía dentro del proceso, vinieron semanas en las que el país estuvo expectante sobre el futuro de los diálogos, una vez que el ELN anunció el congelamiento de la Mesa de Diálogos.

Ante este hecho manifestamos:

1. Entendiendo que un proceso de paz es susceptible de episodios de crisis, llamamos a las partes a darle trámite con ligereza, cuando se presenten, en la Mesa de Diálogos, evitando que se manifiesten pronunciamientos no oficiales y generen zozobra en comunidades por temor a un escalamiento del conflicto armado.

2. Celebramos que las delegaciones, en medio de la crisis, aceptaron el llamado de países garantes al diálogo, y se haya anunciado al país, la continuación de las actividades de los acuerdos pactados.

3. Ante el anuncio del gobernador de Nariño, sobre adelantar diálogos territoriales de paz, exponemos nuestro respaldo, pues no desestimamos ningún esfuerzo que nos lleve al objetivo propuesto, más cuando se plantea la llegada de transformaciones con inversión estratégica. en ese sentido invitamos al gobernador y las instituciones de gobierno departamental a hacer presencia en los ejercicios en el marco del diseño de la participación civil.

4. Destacamos el papel de los territorios en la construcción de paz. El conflicto armado se ha perpetrado en las regiones y es en las mismas donde debe tejerse la paz, el diálogo en lo territorial es posible y debe contener sintonía con el acontecer nacional.

5. Desde Nariño, las organizaciones sociales, liderazgos, comunidades y ciudadanía en general estamos preparados de cara a materializar nuestra contribución como órgano emergente del **Comité Nacional de Participación** el cual es parte integrante del proceso de paz entre Gobierno Nacional y Ejercito de Liberación Nacional

6. Reiteramos como sociedad civil de Nariño que nuestra participación en el diseño de una apuesta de paz desde los territorios, no debe truncar los avances de la Mesa de Diálogos, ni las posibilidades de participación que se nos abre desde lo acordado en la Mesa de Diálogos, ya que éstos deben ir de la mano, máxime cuando sentimos que podemos aportarle más al proceso de negociación, más allá de lo que se nos ha permitido a la fecha desde el escenario del Comité Nacional de Participación.

7. Exhortamos al Gobierno Nacional y al ELN a avanzar en los diálogos, así como a que estos se traduzcan en hechos puntuales y acciones que muestren su voluntad de construcción de la paz, la cual concebimos como un derecho al que no podemos renunciar; así mismo, como sociedad civil estamos convencidos que la única salida a todo conflicto debe resolverse por las vías del diálogo y la negociación política, ya que la confrontación armada lo único que ha dejado es víctimas y daños irreparables contra la vida, integridad, libertades y dignidad de la persona humana.

Hacemos este pronunciamiento desde los sectores que nos dimos cita el pasado 29 de noviembre de 2023 en el municipio de Samaniego, dando cumplimiento a la participación de la sociedad civil desde el *Pre Encuentro Multisectorial Nariño*, nos pronunciamos en la vía de alentar al Gobierno Nacional y al Ejército de Liberación Nacional a fortalecer el proceso y mantener la continuidad de la Mesa de Diálogos.

El deber histórico de alcanzar la paz es un imperativo ético y un mandato de carácter popular.

Departamento de Nariño, Colombia, febrero 29 de 2024.

PRE-ENCUENTRO AUTONOMO POR SUBREGIONES
COMISIÓN #2 SUROCCIDENTE – NARIÑO
Comité Nacional de Participación.

COMUNICADO DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE LA REPÚBLICA DE CUBA

Concluye el Punto de Contacto que funcionó en La Habana luego terminar el Sexto Ciclo de la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional

El Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba informa que ha concluido el Punto de Contacto que funcionó en La Habana tras concluir el Sexto Ciclo de la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional, que sesionó entre el 22 de enero y el 6 de febrero de 2024 en la capital cubana.

El Punto de Contacto fue definido por la Delegación del Gobierno de Colombia y la Delegación de Diálogos del ELN como mecanismo para facilitar, en el periodo entre ciclos de la Mesa de Diálogos, las coordinaciones necesarias para la instrumentación de lo en ella acordado, tal como quedó recogido en el Acuerdo No. 25 sobre Comunicaciones de la Mesa de Diálogos para la Paz.

Se da a conocer asimismo que este propio 1 de marzo de 2024 se retiraron de Cuba los miembros de la Delegación de Diálogos del ELN que, con el preciso objetivo de participar en el referido Punto de Contacto, permanecieron en La Habana al concluir el Sexto Ciclo.

La Habana, 1 de marzo de 2024

(Cubaminrex)

COMUNICADO DEL ELN ORDENA LIBERACIÓN DE LOS SECUESTRADOS

COMUNICADO

El Comando Central orientó liberar todas las personas privadas de la libertad por motivos económicos, se revisó en todas las estructuras del ELN y la orientación fue cumplida en su totalidad.

De esta forma estamos cumpliendo con la suspensión unilateral y temporal anunciada el 5 de febrero en Cuba.

Le cumplimos al país y a la Comunidad internacional, esperamos que el Gobierno de Colombia también cumpla todo lo relacionado con este asunto.

¡Colombia... Para los trabajadores!

¡Ni un paso atrás,.. liberación o muerte!

Comando Central

Ejército de Liberación Nacional

Montañas de Colombia

Febrero 29 de 2024

https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/WhctKKZWgdvMwsQRlPxntqXsNjxSCCZqcHlXjJkwKFFKvGHXmTvJZSdxkDxtVBjkVrcJGgg

VIDEOCLIP: ANUNCIO DEL ELN DE LIBERACIÓN DE SECUESTRADOS

El anuncio del ELN de liberación de todos los secuestrados y el del descongelamiento de las conversaciones de paz entre las delegaciones del Gobierno y del ELN, eran la decisiones esperadas, porque siendo el diálogo la vía escogida para buscar el fin del conflicto armado mediante un acuerdo político que abra las compuertas a la construcción de paz por parte de la sociedad y la institucionalidad, no pueden las dificultades menores llevar a cerrar el diálogo porque es precisamente mediante el diálogo que se pueden superar con voluntad y sobre todo con determinación.

La territorialización de la paz, entendida como la acción gubernamental para volcar el Estado social y de derecho en los territorios golpeados por la violencia, por el olvido y el atraso, no antagoniza con la participación de las comunidades que se proponen desde las mesas de diálogo instaladas entre el gobierno y las organizaciones armadas, por lo contrario constituye el esfuerzo mancomunado entre el Estado y la sociedad para construir paz y país.

La participación de la sociedad promovida por el Comité Nacional de Participación tiene su propia dinámica, y se mueve por los carriles que la mesa de diálogo del Gobierno y del ELN le ha trazado; que deben desencadenar un proceso de diálogo social incluyente, para la construcción de pactos territoriales vinculantes que se irán materializando en el corto mediano y largo plazo.

Conviene que el VII Ciclo dedique sus horas y esfuerzos a enderezar y conducir el proceso con el dinamismo que demanda el país, tomando en cuenta que es ahora que están dadas las condiciones propicias para avanzar hacia el fin de las violencias y la paz con justicia social.

Tienen las delegaciones en sus manos las ilusiones de todos los colombianos, se espera de ellas la flexibilidad para buscar la posible, no una quimera inalcanzable. Salud para todos.

https://twitter.com/carlosvelandiaj/status/1763930161953566904

VERA GRABE: CUANDO EL ELN DEFINA CÓMO SE VE EN EL FUTURO TODO SE RESOLVERÁ DE OTRA MANERA

La jefa negociadora del Gobierno colombiano, Vera Grabe, habla durante una entrevista con EFE en Bogotá (Colombia). EFE/ Carlos Ortega

2 marzo 2024

Por Irene Escudero

Bogotá (EFE).- La negociación de paz con el Ejército de Liberación Nacional (ELN) acaba de superar otro bache y la jefa negociadora del Gobierno colombiano, Vera Grabe, asegura en una entrevista con EFE que es "fundamental" plantear "discusiones de fondo" como hacia dónde va el proceso o cómo se ve esa guerrilla en un futuro en paz.

Las partes acaban de tener una reunión extraordinaria en Cuba, después de que la guerrilla suspendiera el 20 de febrero las negociaciones por "acciones violatorias" del Gobierno, como llamó a unos diálogos regionales de paz en el departamento de Nariño (suroeste) con la supuesta participación de un frente del ELN.

"En este caso lo hemos resuelto, hemos encontrado caminos, hemos asumido compromisos… Y algo muy importante en este encuentro de emergencia que tuvimos es que las actividades siguen", explica Grabe (Bogotá, 1951). Las partes han reactivado el proceso de participación de la sociedad y han acordado volver a verse en Caracas el 8 de abril.

Discusión de fondo con el ELN

En Caracas se van a revisar los avances en participación de la sociedad y también las "transformaciones sociales" en las regiones, pero el Gobierno insiste en abordar el largo plazo.

Esto es "la discusión de fondo", es decir "para dónde va el proceso, cuáles son los alcances, cuál es la decisión, cómo se ve el ELN a futuro en la paz".

"Eso está planteado y se plantea cada vez con mayor fuerza. Entonces para mí eso es fundamental, porque si esa decisión está clara, todo lo demás se empieza a resolver de otra manera", dice Grabe, quien asumió como jefa negociadora en noviembre, en sustitución de Otty Patiño.

Grabe asegura que "es difícil" hablar por el ELN y saber "cómo se ven"; la guerrilla "busca estar muy cerca de las comunidades, le importa lo territorial, pero obviamente le importa la política", aunque no tienen claro "el modelo exacto de transición", por eso afirma: "Yo creo que se trata de apoyarlos en esa reflexión, que exista la posibilidad de construir eso de manera compartida".

Para el ELN, sin embargo, abordar el capítulo de "fin del conflicto" y la dejación de armas no está en sus prioridades, aunque les tocará hacerlo.

"Todos los modelos de paz que existen en el mundo implican tarde o temprano asumir ese tema (…) Se trata de que encontremos el modelo adecuado que finalmente lleve a no usar las armas, a que

sean innecesarias porque finalmente la diferencia entre ser guerrilla y no serlo es el uso de las armas", señala Grabe.

En la medida en que el ELN transite hacia la paz, el Gobierno, que le reconoce carácter político, los sacará de las listas de terrorismo. Cuando "el proceso sea irreversible y sea cada vez más claro, esas gestiones también avanzarán (...) es decir, entre menor actividad armada, por supuesto mayores posibilidades de que esa gestión sea efectiva".

Las víctimas

La negociación ha logrado avances tangibles como el compromiso de la guerrilla de suspender de manera temporal las retenciones de carácter económico, como llama los secuestros de civiles.

Grabe confirmó que de la lista que se entregó en diciembre en México, de 26 personas reportadas al mecanismo de monitoreo del cese al fuego como retenidas con fines económicos, todas ya fueron liberadas.

También han sido definidas ocho "zonas críticas" de acción para transformaciones sociales para la población y se avanza en cómo incluir a la sociedad en las negociaciones, un apartado criticado por algunas organizaciones sociales y de víctimas por quién está siendo incluido.

A Grabe le parecen críticas "perfectamente válidas" que también el Gobierno ha planteado en la mesa. "Lo que pasa es que es un proceso de negociación donde uno no logra siempre lo que quiere", confiesa, pese a la insistencia en cada ciclo de conversaciones de incluir a las víctimas o temas como el de género.

"Todo eso está planteado. El tema es cuándo y cómo lo logramos", afirma Grabe, consciente de que las víctimas de la guerrilla y sus reclamos serán de los puntos más difíciles de la negociación.

Pedagogía de paz

La llegada de Grabe a la mesa también ha supuesto un énfasis en la pedagogía de paz, el lema que ha tenido esta académica, que formó parte del núcleo creador de la guerrilla del M-19.

"Para mí es importante que siempre haya un trabajo de pedagogía y cultura de paz porque el tema de la violencia también está instalado en la mente de los colombianos; los prejuicios y el pensar en blanco y negro, el estar juzgando, el no reconocer los avances, todo este tipo de lógicas están muy presentes", dice.

Y continúa: "Entonces trabajar la pedagogía pasa por no solamente explicar los acuerdos, sino que se vea la importancia de la paz, que hay que rodear la paz", para que no ocurra lo del 'no' del plebiscito sobre al acuerdo con las FARC.

Colombia es un país de contrastes donde "si bien aumenta la conciencia de paz, también hay mucha activación de lógica de guerra", por lo que "hay que trabajar la paz en un sentido mucho más amplio del que tiene porque si no la paz se vuelve atractiva y después cae en desgracia".

Patiño, su predecesor, se atrevió a hablar de finales de 2024 como la fecha en la que podría estar casi cerrado el acuerdo, pero Grabe es más prudente y se limita a señalar la importancia de "acelerar los tiempos porque (...) por supuesto, entre más rápido, mejor, pero se trata hacer las cosas bien".
"Quisiéramos que esto fuera mucho más avanzado, que definitivamente cesara la violencia en las regiones, una mayor protección de las comunidades, por supuesto, pero todos estos pasos que vamos dando son tangibles", dice con calma.

https://efe.com/mundo/2024-03-02/vera-grabe-cuando-el-eln-defina-como-se-ve-en-el-futuro-todo-se-resolvera-de-otra-manera/

Delegación ELN @DelegacionEln · 2h

En este momento, inicia la quinta sesión en plenaria del Comité Nacional de Participación CNP. Se busca impulsar la última fase del diseño para la participación que la sociedad civil ha venido construyendo en los diversos encuentros en todo el territorio nacional.

Delegación ELN @DelegacionEln · 1h

"Desde los escenarios que impulsamos la Participación es fundamental que acompañemos este proceso en la defensa del enfoque de diálogos y negociación que el Acuerdo de México le ha propuesto al país".

Delegación ELN @DelegacionEln · 1h

"Estamos por construir una Paz que se sustenta en materializar transformaciones reales que aporten a superar las causas que han originado el conflicto social, político y armado". Juan Carlos Cuellar, Gestoría de Paz #ELN

Delegación ELN @DelegacionEln · 1h

Como Ejército de Liberación Nacional, creemos que la #Participación, es el corazón en este proceso de diálogos.

Juan Carlos Cuellar, Gestor de Paz del #ELN, desde la quinta sesión en plenaria del Comité Nacional de Participación:

https://twitter.com/DelegacionEln/status/1765047281475325995

Misión de la ONU en Colombia
@MisionONUCol

#Ahora en Bogotá, @CGRuizMassieu, Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia, acompaña la Quinta Plenaria del Comité Nacional de Participación, en el marco de los diálogos entre el Gobierno de 🇨🇴 y el ELN. #ParticiparParaTransformar

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia y 9 más

Carlos Ruiz Massieu @CGRuizMassieu · 1h

Es un honor acompañar la labor del Comité Nacional de Participación. Sin sociedad civil, sin territorios, sin comunidades, no hay paz. Todos los procesos de paz atraviesan dificultades. La mejor manera de superarlos es a través de la implementación de los acuerdos alcanzados. 🇨🇴

Carlos Ruiz Massieu @CGRuizMassieu · 1h

En respuesta a @CGRuizMassieu

Nunca en la historia de Colombia se había avanzado tanto en los diálogos entre el Gobierno de Colombia y el ELN. Mi reconocimiento a la Mesa Nacional de Diálogos, cuya labor ha sido y es clave en los logros alcanzados. #ParticiparParaTransformar

https://twitter.com/CGRuizMassieu/status/1765056279884521772

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia @DelegacionGob · 1h

En un trabajo articulado con @episcopadocol, @MisionONUCol, la GEPAAC y representantes de las dos delegaciones, abordaremos la última fase del diseño de participación de la sociedad civil en el proceso de diálogos que se adelanta entre el Gobierno nacional y el ELN.

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia @DelegacionGob · 1h

#PazConParticipación Con la asistencia de más de 150 personas inicia en #Bogotá la 5ta sesión del Comité Nacional de Participación – CNP.

RTVC Noticias @RTVCnoticias · 2h

"El cese al fuego ha tenido efectos benéficos en el país, hemos trabajado para desarrollar esta instalación del Acuerdo de Participación (...) Esta fase tiene que cerrar con broche de oro todo este esfuerzo", @IvanCepedaCast.

Conéctate con nosotros rtvcnoticias.com

https://twitter.com/IvanCepedaCast

Noruega en Colombia
@NoruegaenCOL

Acompañamos la instalación de la 5ta sesión plenaria del Comité Nacional de Participación del diálogo entre el Gobierno y el ELN donde se plantearon los retos del proceso, pero también reconocieron sus importantes avances.

¡La participación es el corazón del proceso!

https://twitter.com/NoruegaenCOL/status/1765062216397791715

José Manuel Albares
@jmalbares

Reunión en Colombia con Vera Grabe, jefa de la delegación negociadora del gobierno colombiano con el ELN. Le he trasladado el apoyo de España, país acompañante en los diálogos, para la paz en Colombia.

1:30 p. m. · 5 mar. 2024 · **3.161** Reproducciones

https://twitter.com/jmalbares/status/1765082457572036747/photo/1

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia @DelegacionGob · 10h

En el encuentro también se abordaron temas como la paz de Colombia, el apoyo del país español en zonas críticas, el desarrollo territorial, entre otros.

https://twitter.com/DelegacionGob

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

#VocesDePaz La jefa de la Delegación de Gobierno nacional para la Mesa de Diálogos de Paz, Vera Grabe, habló durante la segunda jornada del CNP que se realiza en #Bogotá. Conozca los apartes de su intervención aquí.

Delegación de Paz del Gobierno de Colombi @DelegacionGob · 36min ···

"La participación y los debates que se generan en el proceso de construcción de paz son un desafío que plantea unos retos inmensos para quienes están apostándole a que esto sea posible para nuestro país".

Delegación de Paz del Gobierno de Colombi @DelegacionGob · 37min ···

"Debemos reconocer y valorar el trabajo que hasta el momento se ha hecho, si bien los procesos de paz tienes dificultades, estas jornadas del Comité nos demuestran que este diálogo está vivo, activo y estamos trabajando de la mano. Eso es lo fundamental".

Delegación de Paz del Gobierno de Colombi @DelegacionGob · 37min ···

"La pedagogía debe tener un lugar central en este plan que estamos elaborando, tenemos la responsabilidad de construir una narrativa para mostrar el sentido y la importancia de este proceso, de la Mesa, y de la participación social para que la gente se sienta identificada"

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1765477154823811560

Alto Comisionado Paz reposteó

Luis Alfonso Escobar
@LuisAlfonsoEsc

Estamos en #Tumaco en la Mesa Interinstitucional para la Paz del Pacífico en la que participan varias entidades de orden nacional y la Misión de Verificación de @onucolombia.

En este espacio presentamos nuestra visión para construir la paz en el Departamento de #Nariño a través de una estrategia coordinada que permita las transformaciones del territorio y el empoderamiento de la ciudadanía.

Lograr este objetivo es posible si dejamos de ver la paz como una línea independiente que necesita una destinación de recursos especial. La paz es el desarrollo mismo; por eso, requiere una alineación estratégica en planeación y recursos entre los tres niveles de Gobierno y todos los actores del territorio.

https://twitter.com/LuisAlfonsoEsc/status/1765402019592847515

UNA GUERRILLA EN EL ESPEJO: ¿CÓMO SE VE A SÍ MISMO EL ELN TRAS LA FIRMA DE UN ACUERDO DE PAZ?

Foto: Colombiacheck.

Mar 6, 2024
Por Eduardo Pizarro Leongómez

Desde hace varios meses, en distintas reuniones, siempre hago una pregunta que me parece clave para el éxito de un proceso de paz: ¿cómo se vislumbra el ELN tras la dejación de las armas? Tras formular el interrogante, se presenta un silencio sepulcral. No hay certezas sobre esta cuestión.

El ELN, acostumbrado a los tiempos suspendidos de la selva, cuenta con su propio reloj biológico.

Juan Diego Quesada, *El ELN y el Gobierno de Petro se reconcilian tras otro amago de la guerrilla de torpedear el proceso*. Diario *El País* de España.

Hoy en Colombia nadie se atreve a responder esa pregunta absolutamente crucial. Y lo que es aún más desconcertante, cuando

alguien se arriesga a dar una respuesta –ya sea un analista, un funcionario público, un exguerrillero–, este solo se atreve a responder mediante una hipótesis: "yo pensaría que …", y no a través una certeza clara.

El peligro que entraña esta ausencia de claridad es que muchos podrían de manera legítima pensar que la indefinición del ELN sobre su futuro solo es un mecanismo para ocultar que continúan inmersos en una consigna atribuida al Che Guevara, quien, en una carta que le envió a Fidel Castro el 1 de abril de 1965, decía: "Hasta la victoria siempre, patria o muerte". De hecho, todos los comunicados actuales del ELN terminan con una consigna similar: **"¡Colombia para los trabajadores! ¡Ni un paso atrás … liberación o muerte!"**.

A pesar de las ambigüedades del ELN y el desconcierto de los analistas me parece de la mayor importancia aventurar los escenarios futuros posibles de la actual negociación de paz, con el objeto de abrir un debate nacional en torno a este delicado tema y, principalmente, para exigirle a la cúpula de ese movimiento guerrillero claridad total al respecto. Tal como sostienen los expertos en resolución de conflictos, ya sean conflictos laborales, sociales, e incluso familiares, el conocimiento previo de las expectativas de los actores involucrados es clave para diseñar el modelo de resolución aceptable para todas las partes, es decir, para alcanzar un compromiso mutuamente beneficioso. El peor ambiente para una negociación es que haya un clima de recelo sobre las reales intenciones del contrario, la idea de que tiene "cartas marcadas" bajo la manga.

Primer escenario: "De las armas a la política", mediante un partido propio

Sin desconocer otras importantes dimensiones de los acuerdos de paz (la ampliación del espacio democrático, reformas sociales, el desmonte de grupo de justicia privada, etc.), uno de los mayores

incentivos para el éxito de los procesos de paz, al menos en el mundo occidental, ha sido garantizarle a un grupo insurgente su tránsito "de las armas a la política". Es decir, la posibilidad de que se pueda transformar en un partido político con plenas garantías para continuar adelantando sus proyectos de cambio social, **no mediante el uso de las armas, sino a través de las luchas democráticas.**

Este ha sido el caso, por ejemplo, además de los grupos guerrilleros que se desmovilizaron entre 1990 y 1991 en Colombia (M-19, EPL, MAQL y PRT) y conformaron la Alianza Democrática M-19, los casos del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (MRLN) en El Salvador; del IRA (Ejército Republicano Irlandés) en Irlanda del Norte, e incluso el caso de ETA (País Vasco y Libertad) en el País Vasco español.

Sin embargo, este tránsito de la "política con armas a la política sin armas" –como prefieren denominarlo algunos analistas– no ha sido nunca contemplado por el ELN, que rechaza la democracia liberal y es muy crítico de quienes han llegado al Congreso tras la desmovilización y dejación de las armas. En efecto, si nos atenemos a los resultados del último congreso del ELN celebrado en enero de 2015 –cuyas conclusiones continúan vigentes, dado que el VI Congreso no se ha realizado todavía–, la respuesta es claramente negativa. Es más, Antonio García, en una reciente entrevista para *Le Monde Diplomatique* (en español) con el periodista Omar Roberto Rodríguez, afirma ni más ni menos que "en la Constituyente de 1991 el M-19, ya como Alianza Democrática M-19 pactó con los partidos Liberal y Conservador hacer parte del régimen político para que Colombia siguiera siendo la misma".

Sin embargo, este tránsito de la "política con armas a la política sin armas" no ha sido nunca contemplado por el ELN, que rechaza la democracia liberal y es muy crítico de quienes han llegado al Congreso tras la desmovilización y dejación de las armas.

No obstante, si el ELN tomara la decisión en el VI Congreso –que está en plena preparación– de conformar un partido tras la dejación de las armas, **debería estudiar a fondo las experiencias internacionales exitosas** (y las menos exitosas) para sacar lecciones provechosas.

En América Latina fue impactante el éxito en El Salvador del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, que le permitió a la guerrilla recién desmovilizada convertirse en la segunda fuerza política del país y, al cabo de pocos años, acceder a la presidencia de la República, primero con un aliado, el periodista Mauricio Funes (2009-2014) y luego con un excomandante, Salvador Sánchez Cerén (2014-2019).

En el caso de Europa, tanto el IRA como ETA, fueron exitosos en su tránsito de las armas a las urnas.

En el caso de IRA, el partido Sinn Fein (Nosotros mismos) hoy en día constituye uno de los dos partidos más numerosos en la Asamblea de Irlanda del Norte al lado del Partido Unionista Democrático (DUP). Además, tiene varios miembros en el gabinete. Y en el caso de ETA, cuyo accionar armado se extendió durante 60 años, entre 1958 y 2018, hoy, tras el anuncio del cese definitivo de su actividad armada en 2011, el desarme en 2017 y el anuncio de su disolución definitiva el 3 de mayo de 2018, la coalición Euskal Herria Bildu, de la cual hace parte, se ha convertido en la principal fuerza política de la izquierda nacionalista e independentista de España.
No obstante estos éxitos de algunos grupos guerrilleros, entre los cuales se podría añadir el caso de los Tupamaros, que tras salir de las cárceles y regresar del exilio conformaron con otras fuerzas un Frente Amplio que **llevó a la presidencia de Uruguay a su máximo líder, el inigualable José Mujica**, quien gobernó entre 2010 y 2015, hubo también algunas experiencias menos exitosas. En Guatemala la Unidad Nacional Revolucionaria Guerrilla (UNRG), tras el acuerdo de paz firmado a fines de 1996, se transformó en

un "partido testimonial" que desde aquellos años se dedica a la defensa de las conquistas alcanzadas en los acuerdos de paz. Lo mismo que ocurrió con el grupo guerrillero Alfaro Vive Carajo, en Ecuador, que se desmovilizó en 1991.
Estudiar tanto las experiencias exitosas como las menos exitosas es clave, pero es importante constatar que los éxitos en el mundo occidental –tanto en América Latina como en Europa– han sido mayores que los fracasos.

Segundo escenario: "De las armas a las urnas", mediante su inserción en el Pacto Histórico

Otros analistas creen que debido a los temores del ELN para convertirse en un partido político por sí mismo –los malos resultados del Partido Comunes constituyen un espejo negativo sobre sus posibilidades reales–, su cúpula dirigente vería más bien con buenos ojos su inserción en el Pacto Histórico, con el objeto de tener una pista de aterrizaje segura, intentar incidir en sus programas y radicalizar sus apuestas.

No obstante, frente a esta visión del Pacto Histórico como una "puerta de acceso" firme a la difícil vida política, otros analistas son menos optimistas y argumentan que esta integración a una coalición conformada por 15 partidos y 12 movimientos étnico y sociales, que van desde el Partido Comunista hasta el Partido Fuerza de la Paz de Roy Barreras, no sería nunca del agrado del ELN debido a su composición tan heterogénea, con una mezcla de corrientes radicales y corrientes reformistas de muy difícil manejo. Amanecerá y veremos.

Tercer escenario. El reconocimiento al poder local en sus zonas de presencia histórica

Para otros analistas la vía más expedita para lograr un acuerdo de paz con este grupo guerrillero sería el reconocimiento de sus zonas

de presencia histórica y, a partir de ahí, concederles el ejercicio del poder local.
Estos analistas argumentan que, dado que el ELN no está interesado en la lucha por alcanzar el poder nacional –que ven muy lejano de sus posibilidades reales tras su conversión en un partido político propio e incluso, insertándose en una coalición como el Pacto Histórico que no les genera la confianza suficiente sobre sus convicciones revolucionarias–, por el contrario, **se verían satisfechos con ejercer el poder en sus zonas históricas**.

Se trata de un tema poco claro. ¿Qué significa la concesión al ELN del poder local? ¿Se les concede sin una ratificación en las urnas? ¿Se les concede sin una consulta previa con las comunidades rurales? ¿Por cuánto tiempo y con qué reglas de juego?
La solo idea de este reconocimiento es problemática, tanto desde un punto de vista histórico como desde la realidad dramática del orden público hoy en el país. En Colombia la memoria de las "repúblicas independientes" que sirvieron de justificación para el cerco militar contra las zonas de autodefensa campesina alimentadas por el Partido Comunista a mediados de los años sesenta del siglo pasado en Marquetalia, Riochiquito, El Pato, Guayabero, etc., y que sirvieron de detonante para la emergencia de las Farc en 1965, **hace simple y llanamente inviable crear "zonas de poder local" por fuera del marco legal y constitucional vigente.**

Por otra parte, hoy en día, en medio de la lucha sin cuartel de decenas de grupos criminales por el control territorial y las rentas criminales, es inviable siquiera pensar en un poder local del ELN sin graves consecuencias. Por ejemplo, si ya llevamos años y años con centenares de víctimas de lado y lado en la guerra sin cuartel que han enfrentado al ELN y a las Farc en el departamento de Arauca, la posibilidad de un poder local no me parece nada realista. Mucho menos en un país donde tras cada periodo de violencia viene una ola de venganzas y represalias contra los opositores desarmados. Basta señalar que desde 2016 más de 400 excombatientes de las antiguas Farc han sido asesinados.

El proceso de paz con el ELN, lleno de altibajos, se mantiene, pero el tiempo de un ambiente político favorable a un acuerdo se agota. Foto: Agencia IP.

Cuarto escenario: el uso, una vez más, de las negociaciones como un recurso para la guerra

Según los analistas más pesimistas, el ELN está nuevamente utilizando las negociaciones de paz como un recurso para la guerra, como lo ha hecho en los últimos 33 años; es decir, desde las negociaciones frustradas con el gobierno de César Gaviria entre 1991 y 1992 en Cravo Norte, Caracas y Tlaxcala (México) y, luego, con todos los gobiernos que lo sucedieron desde entonces.
Según estos analistas, el ELN defiende la idea de un "acuerdo nacional popular" excluyendo a las élites políticas y económicas tradicionales y el cual podría nacer de un proceso que se desarrollaría en cuatro etapas: primero, el fracaso del proyecto de cambio del gobierno Petro; segundo, un movimiento del péndulo político hacia la derecha en 2026; tercero, un reavivamiento

agravado del "estallido social" de 2021; y, cuarto, la gestación de un clima insurreccional en el cual el ELN constituiría la vanguardia.

La verdad es que es indispensable esperar los resultados de la próxima ronda de negociaciones en Caracas entre el 8 y el 22 de abril y los resultados del VI Congreso del ELN que se debe celebrar en las próximas semanas, para ver si este escenario catastrofista está siendo o no contemplado por el ELN.

Para bien de Colombia esperamos que no sea así. **El ELN debe escuchar el grito de paz que anida en el corazón de todos los colombianos**. Y además prever un desenlace posible y muy negativo para su futuro: una honda fragmentación interna. La reciente decisión del Frente Comuneros del Sur en Nariño de impulsar un diálogo regional es una campanada de alerta. El "federalismo insurgente" –según la expresión del historiador Fernán González– que caracteriza a este grupo guerrillero, puede conducir a su colapso si insiste en la actual guerra inútil. El ELN ha tenido una larga tradición de disidencias, desde el grupo denominado Replanteamiento en los años setenta, pasando por la Corriente de Renovación Socialista, el Ejército Revolucionario Guevarista o el Ejército Revolucionario del Pueblo, que terminaron todas abandonando las armas.

¿Debemos, acaso, considerar la posibilidad de una implosión del ELN como un quinto escenario posible (e indeseable)? ¿No son acaso el grupo disidente de las Farc (las Farc-Estado Mayo Central) y el grupo reincidente (las Farc Nueva Marquetalia) una dolorosa advertencia?

¿Qué hacer?

A mi modo de ver, es indispensable hoy en día abrirles camino a los dos escenarios más favorables para la paz del país: la conversión

del ELN en un partido político o su integración al Pacto Histórico, y cerrarles el paso a los dos escenarios más negativos: una concesión llena de riesgos de "poderes locales" y, obviamente, el uso de las negociaciones como un recurso para persistir en la guerra, el cual tendría un grave efecto perverso: contribuir a debilitar las bases del primer gobierno de izquierda en Colombia.

¿Cómo se puede incidir positivamente? Considero que es clave una reflexión por parte de un equipo de especialistas en resolución de conflictos sobre las dos opciones favorables y mostrarle al ELN las bondades de una y otra opción y las condiciones para su éxito con base en la experiencia internacional.

El ELN debe entender que si después de casi 60 años –desde la toma de la población de Simacota (Santander) el 7 de enero de 1965– no ha logrado sus objetivos mediante el uso de las armas, llegó el momento de pensar en otros caminos para avanzar hacia sus sueños de una sociedad más justa y equitativa. **Las armas solo le han causado dolor a la sociedad colombiana.**

https://contextomedia.com/una-guerrilla-en-el-espejo-como-se-ve-a-si-mismo-el-eln-tras-la-firma-de-un-acuerdo-de-paz/

PLAN PARA DISEÑO DE LA PARTICIPACIÓN

Delegación ELN
@DelegacionEln

Listo el plan para culminar el diseño de la Participación de las y los colombianos en el proceso de paz entre el Gobierno y el ELN.
En los próximos tres meses se realizarán encuentros con el fin de hacer extensiva la participación de los territorios en el proceso de paz.

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

Listo el plan para culminar el diseño de la participación de las y los colombianos en el proceso de paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional - ELN

Bogotá, marzo 6 de 2024.- El diseño de la participación continúa con un detallado cronograma para la realización de 26 encuentros que buscan llegar a todo el territorio nacional, entre marzo y mayo próximos, a lo que se suman mayores definiciones de la estrategia de pedagogía y la metodología para su ejecución.

Alrededor de 75 representantes de 30 sectores de la sociedad, que participaron en la V Plenaria del Comité Nacional de Participación (CNP), **instancia de la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN)**, ratificaron el compromiso con lo que se considera el corazón de este proceso de paz.

Luego de dos días de trabajo en esta ciudad, las personas delegadas de procesos y organizaciones de la sociedad civil nacional avanzaron en la definición de las tareas necesarias para concretar la participación de la sociedad colombiana alrededor de la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el ELN. También se conformó el grupo de Mujeres por la Participación, que velará por la inclusión y el buen tratamiento de los temas de género.

Sobre la metodología se determinó que será flexible y adaptable a las realidades de cada territorio, a las formas propias de gobierno de las comunidades, a las mujeres y otros grupos poblacionales, con el fin de garantizar la participación. Además, se dieron importantes discusiones e ideas sobre la caracterización del sujeto de participación.

La pedagogía para la paz, uno de los puntos relevantes de los acuerdos definidos en esta plenaria, busca destacar la importancia del proceso para la sociedad de lo que pasa en la Mesa de diálogos, para que la sociedad colombiana en general lo comprenda y se sienta involucrada.

En los próximos tres meses se realizarán encuentros en Buga, Zipaquirá, Puerto Berrío, Aguachica, Neiva, Cúcuta, Leticia, entre otras ciudades, con el fin de hacer extensiva la participación de la sociedad colombiana de los territorios en la conversación sobre el proceso de paz, su comprensión para los procesos territoriales, la red nacional de participación, así como en el modelo, el plan y la pedagogía.

La plenaria contó con el acompañamiento de representantes de la Misión de la ONU, la Conferencia Episcopal y del Grupo de Países Acompañantes de Apoyo y Cooperación (GPAAC).

https://twitter.com/DelegacionEln/status/1765526500135092265/photo/1

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES FASE DE DISEÑO DE LA PARTICIPACIÓN

Cronograma

Actividades Fase de Diseño de la Participación 2024

COMITE NACIONAL DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

	ACTIVIDAD	CIUDAD	FECHA	CONVOCA
Pre-encuentros regionales (26 de febrero a 29 marzo)	Centro - Bogotá	Bogotá	26 de febrero (pendiente evaluación)	3
	Quinto Plenario CNP	Bogotá	5 y 6 de marzo	Todas
	Suroccidente	Buga	17 de marzo	2
	Centro- Cundinamarca	Zipaquirá	18 de marzo	3
	Magdalena Medio	Puerto Berrio	19 de marzo (por confirmar)	3-4
	Nororiente	Aguachica	19 de marzo (por confirmar)	3
	Magdalena Medio	Santa Rosa	21 de marzo (por confirmar)	3-4
	Nororiente	Cúcuta	21 de marzo (por confirmar)	3
	Suroccidente Huila	Neiva	23 de marzo	2
Encuentros sectoriales (2 de abril al 14 de abril)	NARP	Cali	3 y 4 de abril	2
	Mujeres	Bogotá	5 y 6 de abril	1
	Informales	Bogotá	9 y 10 de abril	3
	Rrom	Bogotá	10 y 11 de abril	4
	NNA	Bogotá	12 y 13 de abril	4
	Gremios	Por definir	Por definir	3
Encuentros territoriales (15 abril a 15 mayo)	Antioquia	Medellín	15 y 16 de abril	4
	Eje Cafetero	Manizales	19 y 20 de abril	4
	Suroccidente	Popayán	23 y 24 de abril	2
	Pacífico sur	Tumaco	26, 27 y 28 de abril	2
	Pacífico norte	Quibdó	2, 3 y 4 de mayo	2
	Magdalena Medio	Barrancabermeja	5, 6 y 7 de mayo	3-4
	Nororiente	Bucaramanga	10 y 11 de mayo	3
	Orinoquia	Yopal	14 y 15 de mayo	1
	Centro	Bogotá	17 y 18 mayo	3
	Amazonia	Leticia	17 y 18 mayo	1
Encuentro Nacional	Encuentro Nacional	Bogotá	29 de mayo	Todas

SOBRE ENFOQUE DE GÉNERO EN LAS NEGOCIACIONES VERA GRABE DICE

Info - presidencia: Vera se podría llegar a decir que el gobierno negocia con enfoque de género?

Vera Grabe: se ha tocado en algún momento este punto en la mesa de diálogo, también en procesos anteriores, ustedes saben que esto ha estado muy presente y en este está planteado y hemos insistido en que no exista solamente por parte de la Delegación del Gobierno, por parte de la gente de la contraparte. Es un tema que está en la agenda es un tema, que es un reto y tarde o temprano tendrá que aparecer porque esto es algo absolutamente necesario.

Info – Presidencia: Vera cuéntenos, usted considera que es la paz ese camino que necesita nuestro país para lograr ese tan anhelado cambio?

Vera Grabe: Pero no nos queda otra opción, yo creo que así como hemos tenido una historia de violencias tenemos una historia de paz, tenemos muchas experiencias de paz. Finalmente todos queremos salir de esta historia de violencia, de manera que no tenemos opción, es el único camino y hay que buscarle el lado. Hay que ser pacientes hoy, convencer, hay que convocar a la sociedad porque esto no solamente es un tema de una mesa de negociación sino dadas las intolerancias, las exclusiones y discriminaciones y todo este tipo de manifestaciones de la violencia, que también están presentes en la sociedad.

https://twitter.com/infopresidencia/status/1766075585627910443

Antonio García
@AntonioGaELN
.

Saludos! Les quiero contar un poco más sobre el supuesto diálogo regional en Nariño:

▲ Los famosos diálogos regionales con una supuesta estructura del ELN en Nariño inició a finales de 2022. En el mismo tiempo que la operación de infiltración fue descubierta

▲ El Presidente y Otty conocieron de relaciones "avanzadas" con dicha estructura por informe directo de Álvaro Jiménez, quien es operador de la inteligencia militar.

▲ Conociendo esta situación el Gobierno decidió seguir con dicho plan: montar un Show con una supuesta desmovilización, para presentar a un ELN dividido

▲ Hoy se sabe que los supuestos guerrilleros de "Comuneros del Sur" con quienes el Gobierno quiere montar un Show mediático en Nariño, están siendo protegidos por unidades de UNIPEP

También están protegidas en el entorno por dos unidades de las Fuerzas Militares del Estado

https://twitter.com/AntonioGaELN/status/1766467905112199602

La Delegación de Paz del Gobierno de Colombia exige al comandante del Ejército de Liberación Nacional Antonio García total respeto al Presidente de la República Gustavo Petro, al Comisionado Consejero de Paz Otty Patiño, a su asesor Álvaro Jiménez, a su equipo y a todos los miembros que integran la Delegación en la Mesa de Diálogos

https://twitter.com/DelegacionGob

https://twitter.com/ComisionadoPaz/status/1766518657713111140

AVANCES Y RETOS DE LA PARTICIPACIÓN

Fabián Sepúlveda

El 26 de febrero se reactivó el diseño del Plan Nacional de la Participación de la sociedad en el Proceso de Paz, con el desarrollo del preencuentro de la región Centro, realizado en la Universidad Pedagógica Nacional en la ciudad de Bogotá.

Los días 5 y 6 de marzo sesionó por quinta vez el Comité Nacional de la Participación (CNP), que reunió a 70 representantes de 30 sectores; estos dos encuentros presentaron al país, los avances y retos de la fase de diseño de la participación, fase que debe presentar a la Mesa de Diálogos un modelo, un plan y una serie de recomendaciones.

Avances hasta el momento

A) Los contenidos centrales para el modelo: 1- contextualización, aquí se define el marco general de cómo y desde donde se construye el proceso, 2- concepciones y sentidos de la participación, se plantea como desarrollar un proceso donde la participación sea vinculante, que se reconozca a todas las personas, sus necesidades y aportes, contenidos en términos de carácter, principios, criterios y enfoques diferenciales, 3- garantías, cuáles son las condiciones básicas para que se pueda desarrollar el proceso, cuáles son los requerimientos para que se pueda garantizar la seguridad, la información, la logística, la inclusión, el seguimiento y evaluación, 4- estrategia metodológica pedagógica, comunicativa y de interlocución, se sintetizan elementos de cómo deben desarrollarse los espacios de encuentro y diálogo para impulsar la participación, 5- ejes de transformación, contenidos desde los diferentes sectores a los ejes temáticos propuestos por la mesa: modelo económico, régimen político y situación ambiental.

B) Estructura del plan en 8 bloques: 1- características del Plan Nacional de la Participación (plan conceptual, operativo y logístico, puntos que abarca, duración, perspectivas y enfoques), 2- objetivos del plan, 3- líneas estratégicas (democracia plena, alianza social y política, acuerdo nacional), 4- fases (alistamiento, diagnóstico y democracia para la paz, transformaciones para la paz, sistematización de resultados), 5- acciones, 6- actividades, 7- subactividades, 8-mecanismos de seguimiento, implementación y evaluación. 9- observaciones.

Algunos elementos que requieren más desarrollo

Las principal necesidad del plan en términos metodológicos y operativos, es definir un método básico para el encuentro con las comunidades, que sea flexible en su desarrollo para que se adapte a los diferentes contextos y conserve elementos generales, que permitan responder al objetivo de construir alianza y agenda de transformaciones; no vamos a encontrar a los históricamente excluidos en aulas o auditorios y las personas que participen no serán expertos en política, ni en procesos organizativos, llegar a estas personas y recoger sus inquietudes y apuestas es un gran reto metodológico.

El reto operativo está en garantizar las condiciones básicas para que estos encuentros se puedan dar, ¿cuál es la proyección de gastos para ejecutar un plan de esta envergadura?, ¿quién garantiza ese presupuesto sin trabas ni condicionantes?, ¿quién ejecutará este plan?, ¿cómo funciona y cuál es el papel de la Red de participación en el desarrollo del plan?

Si logramos superar estos retos y desarrollar el Plan Nacional de Participación, a la hora de sistematizar las propuestas surgen nuevos escenarios no menos complejos y nuevas preguntas ¿Cómo definir una postura frente a posiciones radicalmente opuestas?, sobre la frontera agrícola por ejemplo, no es la única, ni será la más compleja.

A la hora de poner en marcha la agenda de transformaciones, ¿cuál es la garantía de lo vinculante?, ¿esta garantía se dará por formas legislativas?, aquí es preciso señalar que las transformaciones nunca se han dado por mera voluntad política de las partes, requiere un balance entre las garantías institucionales y un poderoso componente de lucha social, una alianza social política y económica, que haga propia esta agenda y presione las transformaciones.

Estos son algunos de los retos de este proceso, como ELN llevamos 30 años hablando de la participación de la sociedad en la construcción de la paz, este es nuestro anhelo, es preciso asumir este reto en primera persona y poner a jugar de una forma más activa nuestra propuesta de país en este escenario.

DEBATES del CONFLICTO 19

https://twitter.com/DelegacionEln/status/1767211852352610450/photo/3

DIÁLOGO REGIONAL DE NARIÑO: ANUNCIAN INVERSIÓN POR $237 MIL MILLONES PARA EL DEPARTAMENTO

Este sábado en Samaniego se realizó el encuentro, una propuesta que fue impulsada por el Gobernador del departamento, provocó un breve congelamiento de los diálogos de paz con el ELN.

Redacción Colombia +20

09 de marzo de 2024

El evento contó con la presencia del alto Comisionado para la Paz, Otty Patiño; Sandra Ortiz, consejera presidencial para las regiones, William Zambrano, alcalde de Samaniego y presidente del Concejo Municipal de paz, y el gobernador de Nariño, Luis Escobar, entre otros. Foto: Cortesía: Agencia de Renovación del Territorio

Este sábado sobre las 11 de la mañana se realizó el primer encuentro regional en Nariño, una iniciativa que está impulsando

el gobernador de ese departamento, Luis Alfonso Escobar para dar solución a la grave crisis de violencia que vive la región por cuenta de la presencia y disputa entre estructuras disidentes de las FARC y la guerrilla del ELN.

El evento contó con la presencia del alto Comisionado para la Paz, Otty Patiño; Sandra Ortiz, consejera presidencial para las regiones, Pablo Pardo, director Fondo de Programas Especiales para la paz (Fondopaz). Además, estaba William Zambrano, alcalde de Samaniego y presidente del Concejo Municipal de paz, y el gobernador Escobar, entre otros. También estuvieron presentes autoridades de entidades que implementan el Acuerdo de Paz, como Raúl Delgado, director de Agencia de Renovación del Territorio y Giovani Yule, director de Unidad de Restitución de Tierras.

En ese departamento opera el frente de guerra suroccidental Carlos Alberto Troches Zuleta (FGSO) con influencia en Nariño y Cauca, y dentro del cual opera una estructura llamada Comuneros del Sur. En el encuentro de este sábado no hubo representantes de Comuneros del Sur, como inicialmente lo había planteado Escobar, pero sí estuvieron comunidades del municipio de Samaniego —donde hace presencia ese grupo—. Según la Gobernación, la idea era que la población lleve sus propuestas para las transformaciones territoriales necesarias.

"El presidente Petro nos ha planteado la paz total como una propuesta de territorialización del desarrollo. Es decir, va más allá de los actores armados, que los convocamos, que los llamamos, porque aquí en este territorio de Nariño han dicho que quieren participar de estos diálogos regionales. Todos los actores armados pueden ser bienvenidos a ese diálogo con la Nación y, en la medida de la posible, a uno más amplio", dijo Escobar.

Así mismo, afirmó que hay dos rutas que se han propuesto con el Gobierno Nacional. "Una ya la aprobó el señor presidente y la estamos construyendo a nivel de ciudadanía, que es el Pacto

con la transformación de la vida y la paz del departamento de Nariño, que nos va a permitir gestionar los recursos que requiere el departamento. Y en estas tierras donde instalamos la primera Región de Paz, donde se hace el conflicto, donde están los actores armados, nosotros creemos que los diálogos regionales de paz son otro vehículo para vincular al Gobierno con los territorios", explicó.

Además, anunció que habrá una "maqueta de paz", con una inversión inicial de 237 mil millones de pesos, que se darán para cuatro componentes: Seguridad humana para la vida y la paz; transformación para la vida; transformación productiva para la paz y conectividad para la paz.

A su turno, el comisionado Patiño se refirió a quienes "se oponen a la paz total". "Son esos que creen posible regresar al viejo camino y que gritan, amenaza, vociferan, tratando de asustar a la gente y al pueblo que hizo posible la victoria pacífica de un gobierno que rompió la tradición de los que mantienen el poder a punta de falsas promesas, de engaños y de trampas".

Representantes, líderes y lideresas de comunidades de Nariño, Samaniego, Telembí, la mayoría de ellos indígenas, llegaron al evento que se realizó en Coliseo Municipal de Samaniego para pedir avances en los procesos de paz y mayor presencia de las autoridades por la violencia que sigue azotando a ese territorio.
"Somos nosotros lo que hemos pedido y hacemos acompañamiento al tema de paz, que no se puede construir sin hablar con las comunidades, con las autoridades de los territorios, con los jóvenes", dijo Alexandra Nastacuaz, gobernadora del resguardo planadas Telembí.

La gobernadora dijo que uno de los primeros pedidos al Gobierno Nacional debe ser la garantía de que las comunidades indígenas desplazadas puedan volver a los territorios, que están bajo fuego por las confrontaciones entre grupos armados.

En diciembre pasado, la Organización Indígena de Colombia (ONIC) había dicho que se necesitaba voluntad real, especialmente del ELN por los diálogos que sigue con el Gobierno, para que se comprometa con un cese total de hostilidades hacia las comunidades y organizaciones indígenas.

Según datos de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR), al menos 27.000 personas han sido desplazadas en Nariño en 2023. El municipio de Magüí es uno de los más afectados.

La tensión que paralizaría la mesa de diálogos con el ELN

El pasado 20 de enero, el grupo guerrillero —que tiene instalada una mesa de negociaciones formal con el Gobierno desde noviembre de 2022— expresó su rechazo a esta iniciativa, y señaló en un comunicado que si el Ejecutivo apoyaba este tipo de encuentros quedaría congelada la mesa.

En principio, la polémica se desató porque el frente Comuneros del Sur del ELN pidió pista en la paz total sin el visto bueno de la comandancia central, y sería uno de los grupos que participaría en los diálogos.

En respuesta, la guerrilla aseguró que el Gobierno montó un diálogo regional en Nariño por fuera del proceso nacional de participación. "Habiendo pactado un proceso nacional de participación de la sociedad, ahora monta un diálogo regional en Nariño por fuera de dicho proceso nacional y desconociendo la Delegación del ELN y la mesa, donde participa la comunidad Internacional oficiando como garantes, así como también la ONU y la Conferencia Episcopal colombiana", dijo la guerrilla en su comunicado.

El ELN se refiere al Comité Nacional de Participación, un mecanismo acordado por las partes el pasado 3 de agosto para que la sociedad civil participe en el proceso de paz. A la guerrilla no le sonó para

nada esa propuesta y menos en un departamento en el que se disputan el control con otros grupos armados —que también fueron invitados a esas mesas— como el Estado Mayor Central, EMC, y, en menor medida, la Segunda Marquetalia con la que tiene una suerte de alianza. Además, para el ELN esos diálogos dan la impresión de que el Gobierno está sentándose solo con estructuras territoriales y así fragmentando al ELN.

Justamente en ese sentido se pronunció ese sábado Antonio García, comandante del ELN, quien afirmó, sin pruebas, que los diálogos regionales "con una supuesta estructura del ELN inició a finales de 2022" y que el Gobierno decidió montar "un show con una supuesta desmovilización, para presentar a un ELN dividido".

En su momento, la delegación del Gobierno no solo apoyó la idea de esos diálogos regionales, sino que dijo que alentaba este tipo de iniciativas de mandatario locales que tenían la venia del presidente Gustavo Petro. "El Gobierno Nacional ha definido claramente como una de sus prioridades desarrollar la paz en los territorios.

El incidente se superó apenas seis días tras una larga reunión de las partes en La Habana, en la que se anunció que sigue adelante la realización del séptimo ciclo de diálogos, que se adelantará en Venezuela entre el 8 y el 22 de abril de 2024. Pese a ello, el ELN sigue en consultas sobre este hecho.

Vera Grabe, jefa de la delegación de Gobierno en el proceso con el ELN se pronunció hace dos días sobre el encuentro en Nariño de este sábado y afirmó que era un proceso paralelo al que se lleva con la delegación. La jefa de la delegación explicó que ambas actividades no riñen y que, al contrario, son complementarias de las políticas de transformación territorial que lleva el Gobierno.

https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/en-vivo-se-realiza-dialogo-regional-en-narino-impulsado-y-que-motivo-crisis-en-proceso-de-paz-con-el-eln/?utm_source=interno&utm_medium=boton&utm_campaign=share_content&utm_content=boton_copiar_articulos/?utm_source=interno&utm_medium=boton&utm_campaign=share_notas&utm_content=boton_whatsapp_share_notas

El Comisionado reiteró al pueblo nariñense que "la clave de la #PazTotal es hacer de las comunidades, si territorio, su cultura, su ambiente y su vida misma, el protagonista principal"

Recordó además que "la territorialización de la #Paz es "derrotar la violencia construyendo el Estado Social de Derecho, transformar las economías ilegales y dañinas en economías legales y amables con los seres humanos y la naturaleza; es que los Gobiernos locales, departamental y nacional nos sumemos en recuperar la vida"

Enfatizó en que "hoy estamos aquí no para hacer promesas sino para anunciar el nacimiento de un nuevo departamento, con cultivos lícitos, con escuelas para los jóvenes y seguridad para que todos y todas se puedan movilizar sin el temor de quedar en medio de un combate"

Y nos regaló una frase que vale la pena recordar: "para todos y todas en esta bella región de #Nariño, está naciendo la #PazTotal y se hace presente la belleza de toda Colombia"

https://twitter.com/ComisionadoPaz/status/1767628511672414637

COMUNICADO DEL FRENTE GUERRILLERO COMUNEROS DEL SUR DICE QUE ESTARÁ EN LA TERRITORIALIZACIÓN DE LA PAZ

Montañas de Nariño, Marzo 12 del 2024

COMUNICADO

A la Opinión Pública, Gobierno de Colombia, Gobernación de Nariño, Países y Organizaciones Internacionales, Iglesias, Organizaciones Humanitarias y Sociedad en general.

El Frente Comuneros del Sur, una vez más, reafirmamos nuestra voluntad, compromiso y participación en la construcción de paz desde los territorios en el departamento de Nariño.

Saludamos y nos alegra mucho el comienzo de los DIÁLOGOS REGIONALES PARA LA PAZ, evento que inicio con el acto inaugural, en el municipio de Samaniego, con una amplia participación popular de organizaciones sociales, cabildos indígenas y varias alcaldías municipales.

Consideramos que el inicio de este proceso de dialogo social es un logro exitoso, resultado de la insistente lucha de la gente en la búsqueda constructiva de la paz local y territorial. Auguramos que vendrán resultados favorables para la sociedad en los anhelos de vivir en paz.

También entendemos que lo acontecido en Samaniego, el 09 de Marzo, es una clara reafirmación del Gobierno Nacional y Departamental en cumplir a los ciudadanos el mandato popular de la política de PAZ TOTAL.

Resaltamos el compromiso con la gente y los territorios, que viene desarrollando el Presidente Gustavo Petro con el Gobierno Nacional y sus Instituciones, el Alto Comisionado para la Paz, Fondo Paz, el Gobernador del departamento de Nariño, Luis Alfonso Escobar con sus funcionarios, y los Alcaldes Municipales de la región.

Como Frente Comunero del Sur del ELN, por encima de cualquier dificultad continuaremos trabajando por concretar la PAZ TERRITORIAL en el Departamento de Nariño, así lo hemos venido expresando de manera reiterativa. Esa es nuestra decisión autónoma, es indeclinable, está en correspondencia con nuestra lectura del actual momento político, con los llamamientos por la paz que hace la sociedad, y sobre todo por el clamor de paz que hacen las comunidades organizadas en sus territorios.

De igual manera, comprendemos que la gran mayoría del pueblo colombiano desea que las organizaciones que estamos alzados en armas, superemos de manera urgente este conflicto fratricida por la vía dialogada y negociada, y nos propongamos pasar de la lucha armada a la lucha social y política.

En este sentido anunciamos que el Frente Comuneros del Sur estamos listos para iniciar el PROCESO DE DESMINADO HUMANITARIO en las zonas de operación como una acción concreta de paz territorial.

Fraternalmente:

Conducción del Frente Comuneros del Sur

Ejército de Liberación Nacional - ELN

COMUNICADO DEL CONSEJERO COMISIONADO DE PAZ LIDERARÁ PROCESO DE PAZ TERRITORIAL EN NARIÑO

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

Oficina del Alto Comisionado para la Paz

MARZO (12) 2024

COMUNICADO DE PRENSA

Declaración Pública

Ante la declaración enviada por el Frente Comuneros del Sur, con presencia en el departamento de Nariño, conocida el día de hoy, en mi calidad de Consejero Comisionado de Paz, manifiesto:

1. La adhesión de este Frente al proceso para la transformación territorial en la región que comprende los municipios de Samaniego, Santa Cruz Guachavés, La Llanada, Andes Sotomayor, Providencia, Cumbal y Ricaurte, es un acto que consideramos de altísima importancia y que favorece la paz.

2. La disposición de este grupo a adelantar las acciones de desminado humanitario facilita de manera cierta las inversiones, el desarrollo de acciones institucionales y obras en favor de las comunidades en la región abriendo la puerta al triple nexo de paz, desarrollo y acción contra las minas antipersonal, flagelo que persigue a los más empobrecidos en nuestro país.

3. La oficina del Alto Comisionado para la Paz es consciente y respeta el debate interno que vive el Ejército de Liberación Nacional (ELN), y espera que sus divergencias se resuelvan de la manera más positiva posible.

Con base en estos hechos, como Consejero Comisionado de Paz procedo a la constitución de un equipo operativo que permita la acción conjunta de instituciones estatales y de este Frente para adelantar con éxito el desminado humanitario planteado para la transformación socioeconómica, el desarrollo y la reconciliación en la región.

Este equipo operativo, funcionará bajo mi liderazgo y desarrollará las tareas derivadas de esta acción humanitaria.

A este espacio, acudirán las instancias del Gobierno que sean requeridas para abordar los retos institucionales que se plantee el desarrollo de este objetivo.

La dinámica de paz que expresa este Frente fortalece la construcción de la Paz Total, empeño principal de esta oficina, propósito del Gobierno nacional y del Gobierno departamental de Nariño.

Otty Patiño
Consejero Comisionado de Paz

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO SOBRE DIÁLOGOS REGIONALES EN NARIÑO

Comunicado a la opinión pública

La Delegación del Gobierno en los Diálogos con el ELN informa:

Como ha sido definido por el presidente Petro y por el Gobierno, son necesarios los diálogos regionales de paz que buscan generar transformaciones sociales tendientes a lograr el bienestar de las comunidades en el territorio; en tal sentido son bienvenidos los apoyos y programas de desminado que anuncia el Frente Comuneros del Sur.

Los procesos territoriales contribuyen al proceso de paz con el ELN que se adelanta desde la Mesa Nacional de Diálogos, como la instancia de interlocución y negociación que han asumido en diversos acuerdos las delegaciones del Gobierno y del ELN.

En su seno se adoptan los acuerdos que comprometen la voluntad del Estado colombiano.

Invitamos a la Delegación del ELN al intercambio constructivo sobre este y otros procesos territoriales.

Bogotá, D.C., 12 de marzo de 2024.

9 Febrero de 2024

EL INCUMPLIMIENTO DEL GOBIERNO Y DEL ELN CON EL RECLUTAMIENTO DE MENORES

Por: Redacción Pares

Fotos tomadas de: El Tiempo y TeleSur

En Colombia la participación de menores de edad en el conflicto armado ha sido una constante histórica, llegando a una relevancia tal que, el poeta nadaista Gonzalo Arango escribió respecto a alias Desquite, un bandolero hecho guerrillero a los 17 años en la época conocida como *La Violencia*, que la sociedad le había negado el derecho a ser un hombre.

El reclutamiento de menores ha sido señalado por la costumbre y las normas como contrario a las características del relacionamiento vital que llamamos humanidad. Las normas internacionales vigentes califican el reclutamiento de niños, niñas y adolescentes y su asociación (como puede ser por utilización o vinculación)

como crimen de guerra, e infracción al derecho internacional humanitario, siendo objeto de penalización para los responsables de tales conductas, sean Estados, Grupos Armados o Autoridades de Facto.

Existen muchas maneras en que los niños, niñas y adolescentes pueden verse asociados con fuerzas y grupos armados. Incluyen el secuestro y el reclutamiento, distintas formas de sometimiento, oferta de rutas para escapar de la pobreza, presentación de la vinculación como opción para defender sus familias y comunidades, como posibilidad de defenderse a sí mismos en contextos de abuso, o a partir de sentimientos de venganza. Son múltiples otras razones. Por ello, el espíritu que motiva las normas nacionales e internacionales es el de proteger a las personas menores de edad, frente a cualquier forma de vinculación, reclutamiento o uso, que ponga en riesgo su vida, capacidad de desarrollo y goce pleno de los derechos que les son naturales.

En diversos momentos del conflicto colombiano, y en diversas agrupaciones armadas, los niños, niñas y adolescentes participan directamente en combates y hostigamientos como soldados armados. Sin embargo, su papel no se limita a luchar. Muchas niñas y niños también son utilizados en funciones de apoyo que entrañan grandes riesgos y dificultades. Sus tareas pueden variar, incluyendo cocineros, espías, mensajeros e incluso esclavitud sexual.

Independientemente de su función, los niños asociados con las partes en conflicto están expuestos a niveles agudos de violencia: como testigos, víctimas directas y participantes forzados. Algunos resultan heridos y tienen que vivir con discapacidades por el resto de sus vidas.

Las niñas y mujeres adolescentes reclutadas y utilizadas por fuerzas y grupos armados tienen vulnerabilidades adicionales por su género y lugar en la sociedad y sufren consecuencias que incluyen,

entre otras, violación y violencia sexual, embarazo y complicaciones relacionadas con el embarazo, estigma y rechazo por parte de familias y comunidades.

El Gobierno Colombiano, el pasado 6 de febrero, firmó en el marco de los acuerdos del cese al fuego, un documento que indica que el Ejército de Liberación Nacional se compromete a no reclutar niños, niñas y adolescentes menores de 15 años. Esta afirmación es contraria a las normas nacionales e internacionales, y rompe la protección necesaria que merecen las personas menores de 18 años.

Como afirma Naciones Unidas en los Principios de París sobre la participación de los niños en los conflictos armados, 2007: "Un niño [niña] asociado con una fuerza o grupo armado" se refiere a cualquier persona menor de 18 años que sea o haya sido reclutada o utilizada por una fuerza o grupo armado en cualquier capacidad, incluidos, entre otros, niños, varones y niñas, utilizadas como luchadoras, cocineras, porteadoras, espías o con fines sexuales. No se refiere únicamente a un niño que participa o ha participado directamente en las hostilidades.

Adicionalmente, en 2000, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó el Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño sobre la participación de menores en conflictos armados para protegerlos del reclutamiento y la utilización en hostilidades.

El Protocolo Facultativo es un compromiso que obliga a que:

- Los estados no reclutarán niños menores de 18 años para enviarlos al campo de batalla.
- Los estados no reclutarán soldados menores de 18 años.
- Los Estados deben tomar todas las medidas posibles para prevenir ese reclutamiento, incluida legislación para prohibir

y penalizar el reclutamiento de niños menores de 18 años e involucrarlos en hostilidades.

• Los Estados desmovilizarán a cualquier persona menor de 18 años reclutada o utilizada en hostilidades y proporcionarán servicios de recuperación física y psicológica y ayudarán a su reintegración social.

• Los grupos armados distintos de las fuerzas armadas de un país no deben, bajo ninguna circunstancia, reclutar ni utilizar en hostilidades a menores de 18 años.

El Protocolo entró en vigor en 2002 y ahora ha sido ratificado por la mayoría de los países del mundo. El Congreso de Colombia, mediante la Ley 833 del 10 de julio de 2003, publicada en el Diario Oficial número 45.248 del 14 de julio de 2003, aprobó el "Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la Participación de Niños en los Conflictos Armados", adoptado en Nueva York, el veinticinco (25) de mayo de dos mil (2000).

La Corte Constitucional, en Sentencia C-172 del 2 de marzo de 2004 declaró exequible la Ley 833 del 10 de julio de 2003 y el "Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la Participación de Niños en los Conflictos Armados", adoptado en Nueva York, el veinticinco (25) de mayo de dos mil (2000). El 25 de mayo de 2005, Colombia depositó ante la Secretaría General de las Naciones Unidas el Instrumento de Ratificación del "Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la Participación de Niños en los Conflictos Armados", adoptado en Nueva York, el veinticinco (25) de mayo de dos mil (2000). En consecuencia, el citado instrumento internacional entró en vigor para Colombia el 25 de junio de 2005 de acuerdo a lo previsto en su artículo 10(2). El Decreto 3966 de 2005 completa la incorporación del protocolo a la normatividad colombiana.

No solamente resulta incomprensible que el Gobierno Colombiano haya violado las normas internas (incluido el código penal) al firmar como acordado el referido compromiso del día de ayer, sino que incluso si el ELN se declarará en completa ruptura con el Estado Colombiano (y las normas y disposiciones de sus poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial), este Grupo Armado está cubierto por la misma prohibición según el derecho internacional.

Las leyes de derechos humanos declaran que los 18 años son la edad mínima legal para reclutar y utilizar niños, niñas y adolescentes en hostilidades. Ciertamente, reclutar y utilizar a personas menores de 15 años como soldados está prohibido por el derecho internacional humanitario desarrollado al terminar la década de 1940 y ajustado en la década de 1970, y en el derecho de la costumbre; y la Corte Penal Internacional lo define como crimen de guerra. Pero, tanto el Protocolo Facultativo referido antes, como la visión amplia de derechos que esperamos tenga la paz posible, como lo han indicado la Corte Constitucional y la JEP, indican que los 18 años es el estándar, es el límite y es la línea roja de aquello que consideramos límite donde se disuelve la humanidad.

El pasado 6 de febrero volvimos a los años 1970, en una sociedad que espera que la paz le permita vivir los años actuales, incluyendo los desarrollos nacionales e internacionales de los últimos 50 años, que han corrido desde la fecha.

https://www.pares.com.co/post/el-incumplimiento-del-gobierno-y-del-eln-con-el-reclutamiento-de-menores

COMUNICADO SIN IRRESPETOS

COMANDO CENTRAL DEL ELN - MARZO 13 DE 2024

El Comando Central del Ejército de Liberación Nacional se permite hacer claridad sobre lo acontecido con la publicación de unos mensajes de parte del Comandante Antonio García en su Cuenta X. Los Mensajes fueron los siguientes:

"1. Los famosos diálogos regionales con una supuesta estructura del ELN en Nariño iniciaron a finales de 2022. En el mismo tiempo que la operación de infiltración fue descubierta.

2. El Presidente y Otty conocieron de relaciones "avanzadas" con dicha estructura por informe directo de Álvaro Jiménez, quien es operador de la inteligencia militar.

3. Conociendo esta situación el Gobierno decidió seguir con dicho plan: montar un Show con una supuesta desmovilización, para presentar a un ELN dividido.

4. Hoy se sabe que los supuestos guerrilleros de "Comuneros del Sur" con quienes el Gobierno quiere montar un Show mediático en Nariño, están siendo protegidos por unidades de UNIPEC.

5. También están protegidas en el entorno por dos unidades de las Fuerzas Militares del Estado".

Como puede verse, en ninguno de dichos mensajes hay irrespeto alguno al Presidente Gustavo Petro, sólo se da a conocer a la opinión una información válida para el Comando Central, que hace claridad sobre situaciones donde integrantes de la Delegación del Gobierno han dado información sesgada.

La Delegación de Diálogos del ELN está orientada por las decisiones emanadas del Comando Central.

Lo que viene aconteciendo en Nariño, es una situación en curso, será el tiempo el que dirá quién tenía la razón.

¡Colombia... para los trabajadores!

¡Ni un paso atrás... liberación o muerte!

Comando Central

Ejército de Liberación Nacional

Montañas de Colombia, marzo 13 de 2024

https://telegra.ph/COMUNICADO-SIN-IRRESPETOS-03-13

Representantes de la delegación del Gobierno Nacional se reúnen con el gobernador de Arauca Renson Martínez y la comunidad, con el fin de escuchar sus expectativas, aportes y propuestas a la Mesa de paz que se adelanta con el ELN.

El senador Iván Cepeda se dirigió a las comunidades manifestándoles la importancia de su participación en las exigencias que tiene el territorio frente al proceso que se adelanta con el ELN.

Vera Grabe, jefa de la delegación de Gobierno expresó: estamos haciendo pedagogía en los territorios, "queremos que la gente conozca la importancia que tiene el proceso que adelantamos con el ELN".

En el marco de la paz total plantear la necesidad de que esté protegida la sociedad civil, que salga del conflicto y llamar también a que cese el enfrentamiento entre los grupos armados.

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1769074434348921245

"¡Estamos trabajando por la paz!
Sabemos que hay una paradoja entre violencia y paz y la debemos asumir, pero **la Paz necesita esperanza y necesita confianza.** La paz la construimos todos".
VERA GRABE
GOBERNACIÓN DE
ARAUCA

GOBERNACIÓN DE
ARAUCA
"La Paz se hace entre quienes tienen diferencias ideológicas, religiosas y/o políticas. Que alegría siento dar ese primer paso que nos llevará al anhelo más grande de los araucanos: La Paz"
RENSON MARTÍNEZ
Gobernador de Arauca

"¡Arauca, sí es importante dentro del proceso de paz!".
RENSON MARTÍNEZ
Gobernador de Arauca
GOBERNACIÓN DE
ARAUCA

"Este espacio nos ratifica la importancia de la participación de todos y este escenario ha sido un gran ejemplo. La paz empieza por nosotros mismos".
RENSON MARTÍNEZ
Gobernador de Arauca
GOBERNACIÓN DE
ARAUCA

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO SOBRE SU VISITA A ARAUCA

MARZO | 16 | 2024

En Arauca, la Delegación de Gobierno con el ELN escucha las propuestas de las comunidades que quieren aportar al proceso de paz que se adelanta con este grupo.

Este sábado 16 de marzo, los Delegados del Gobierno Nacional para la Mesa de Diálogos de paz con el ELN, Rosemary Quintero, Adelaida Jiménez, Rodrigo Botero, Orlando Romero, el Senador Iván Cepeda y la jefa de la delegación Vera Grabe, viajaron hasta Arauca para atender la invitación hecha por el gobernador, Renson Martínez Prada, con el fin de conocer sus inquietudes, hablar de los retos del departamento de cara al proceso que se adelanta con este grupo, y presentar sus propuestas que espera contribuyan a la consolidación de la paz que adelanta el Gobierno del presidente, Gustavo Petro.

Este encuentro, al que también asistieron como observadores de las fuerzas militares y de policía el Capitán Roberto Bonilla, el Coronel Fabián Cristancho y el Coronel José Manuel Álvarez tuvo como propósito además de atender las inquietudes, realizar pedagogía frente al proceso que se adelanta con el ELN. Vera Grabe, jefa de la Delegación de Gobierno para la Mesa de Diálogos, expresó: "venimos a contar los avances del proceso, la importancia del proceso que llevamos con el ELN, y en el marco de la paz total plantear la necesidad de que esté protegida la sociedad civil, que salga del conflicto y llamar también a que cese el enfrentamiento entre los grupos".

Por su parte el gobernador del departamento, Renson Martínez Prada, manifestó: "tenemos gran expectativa que alrededor de la negociación que se está realizando con los dos grupos armados podamos enviar un mensaje no solo a ellos sino al país, para que se respete la vida de la población civil en el departamento de Arauca".

Durante la jornada el gobernador reconoció los logros que han dejado los procesos de paz para el departamento, indicando que han disminuido los homicidios y los secuestros: "En el mes de febrero no tuvimos un solo homicidio en el departamento de Arauca con respecto al año anterior".

Para la Delegación de Gobierno es importante recoger las necesidades, demandas y propuestas de territorios como Arauca, que históricamente han sido vulnerados por las violencias armadas.

El esfuerzo del gobierno del cambio, para consolidar la paz, pone en el centro a las comunidades que se traduce en la territorialización de la paz, materializando de manera efectiva los acuerdos logrados en las Mesas con los diferentes actores armados, articulando y canalizando la acción institucional con inversión social, que genere condiciones para la superación de las violencias y garantías de no repetición.

LA MESA DE NARIÑO QUE NO LE GUSTA AL ELN, ¿CÓMO AVANZAR?

Gerson Arias

Esta semana, el primer comandante del ELN y el Comando Central de esta guerrilla volvieron a expresar su descontento por la iniciativa de territorializar la paz que lidera el Alto Comisionado para la Paz, Otty Patiño, y su equipo en Nariño.

Esta situación tiene hoy a la Mesa de Conversaciones congelada unilateralmente por parte del ELN, a su delegación en consultas y en vilo el inicio de un séptimo ciclo de conversaciones que debería arrancar en abril.

Esta crisis tiene unos antecedentes. Al menos desde agosto de 2023, los delegados del Alto Comisionado e integrantes de países garantes se han reunido con Gabriel Yépez Mejía alias "HH", comandante del frente Comuneros del Sur en Nariño. Esta estructura hace parte del Frente de Guerra Sur Occidental del ELN (que a su vez se compone de otros dos frentes y cuatro compañías) y opera en Cauca y Nariño.

En estas reuniones, "HH" comunicó su deseo de arrancar su propio proceso de paz y planteó la posibilidad de dejar las armas si las conversaciones avanzaban. Esto se hizo público a través de varios videos conocidos en enero y marzo, incluyendo uno en donde aparece con integrantes de la Segunda Marquetalia.

Lo cierto es que cuando se iniciaron las reuniones con "HH", dentro del ELN ya se avanzaba en una investigación sobre el comportamiento de este comandante. La conclusión de esa investigación, según fuentes de inteligencia, es que sería relevado o ajusticiado. Los problemas de indisciplina y posibles rupturas en el Frente Comuneros del Sur vienen desde 2012, cuando su anterior comandante, "Abelardo", dejó su cargo y se fue a Chocó con otro grupo de guerrilleros. La historia de "HH" y su relación con la comandancia del ELN tiene muchos más precedentes que darían para escribir otra columna.

Volviendo a los últimos meses, los encuentros entre delegados del gobierno y Comuneros del Sur se pusieron sobre la mesa con el ELN durante el quinto ciclo desarrollado en México. A partir de ese momento las tensiones se hicieron más fuertes entre ambas delegaciones.

De acuerdo con personas que hacen parte del equipo negociador del gobierno, la primera de esas reuniones fue autorizada por el ELN, cuyo desenlace claramente no anticiparon porque no lo habrían aceptado. Los contactos avanzaron, las tensiones aumentaron durante el sexto ciclo en La Habana, que concluyó el pasado 6 de febrero.

Desde entonces, las reacciones por parte del ELN no han parado. La primera fue el 15 de febrero, cuando el propio Antonio García a través de una entrevista a un medio del País Vasco afirmó que *"con el Gobierno está acordado y escrito que no puede promover la creación o la división de la disidencia del ELN y que existe un comandante y que hay que respetarlo. Esperamos que el Gobierno respete eso"*

Después se publicó el comunicado del Comando Central del 19 de febrero, en donde la guerrilla congeló unilateralmente su participación en la Mesa y se sumó a los mensajes de Antonio García a través de la red X en los que no ahorró palabras para calificar todo lo que ocurre como una *"operación de infiltración" y "show mediático"*.

A estos mensajes respondió Otty Patiño (*"no son todos, es un jefe del ELN el que dice eso pero pues, quién le cree"*) y la delegación del gobierno, hasta que finalmente, este 13 marzo, el Comando Central respaldó las afirmaciones de García y concluyó que "lo que viene aconteciendo en Nariño es una situación en curso, será el tiempo el que dirá quién tenía la razón".

En otras palabras, la idea de territorialización de la paz en Nariño en cabeza del Alto Comisionado sigue, junto con el malestar del ELN. El pasado fin de semana el gobierno lanzó en Samaniego esta estrategia con el propósito de que Nariño se convierta en la primera Región Paz del país.

Acelerar, avanzar y recomponer

Lo primero que hay que reconocer es que el proceso de conversaciones con el ELN instalado el 21 de noviembre de 2022 ha tenido avances notorios, entre ellos, más de 26 acuerdos firmados, un proceso de participación de la sociedad en curso y un cese al fuego bilateral que contempla el abandono temporal de los secuestros extorsivos por parte de esa guerrilla.

Ahora bien, todo parece indicar que un acuerdo definitivo con esta guerrilla no logrará coincidir con los tiempos de este gobierno. Esto contrasta con los retos de seguridad en muchas zonas del país que ha venido señalando la Fundación Ideas para la Paz (FIP) y también hay que considerar que el ELN suele hacer cálculos para no levantarse de la mesa pero no tomar ninguna decisión de fondo (un limbo) mientras no sepan quien será el próximo presidente.

Por ello, el gobierno decidió acelerar su estrategia y resolvió, de manera legítima y válida, jugarse una carta arriesgada en Nariño a través del diálogo directo con el Frente Comuneros del Sur.

Vale la pena recordar que muchos gobiernos anteriores pensaron en negociar directamente con frentes del ELN, pero lo que sucede hoy es inédito, en el marco de una mesa de conversaciones activa. Sin embargo, esta decisión pasa por encima de dos criterios que son fundamentales para el ELN: la unidad y la bilateralidad. Esto trae como consecuencia que la Mesa avance más lentamente y que la jefa de la delegación del gobierno, Vera Grabe, y el estratega de este proceso, el senador Iván Cepeda, tengan un gran reto por delante. Seguramente el ELN ya está preguntándole a los países garantes y a la Misión de la ONU si están de acuerdo con lo que está sucediendo en Nariño y sus implicaciones para la negociación. Otro punto para considerar son los enormes retos que en términos de capacidades institucionales requiere este intento de "paz pequeña" en Nariño y que, por supuesto, merecen todos sus pobladores.

El gobierno necesita, además de una decisión política, la capacidad técnica para cumplir sus apuestas de desarrollo en Nariño y para responder a las demandas del Frente Comuneros del Sur. Eso requiere que el equipo del Alto Comisionado asuma seriamente este desafío al igual que los ministerios y agencias convocadas. Para lograrlo, los instrumentos y los recursos con los que cuentan los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (Pdet) y las Zonas Más Afectadas por el Conflicto Armado (Zomac) serán claves. Si este intento de paz falla en Nariño, tendrá consecuencias irreversibles para la apuesta de paz total.

Por último, existe la posibilidad de que los integrantes del Comuneros del Sur se desmovilicen, un frente que según los cálculos más realistas lo integran unas 230 personas entre estructura armada y milicias. Para la región donde operan (que cubre los municipios de Leiva, Rosario, Policarpa, Cumbitara, Los Andes, La Llanada,

Samaniego, Santa Cruz, entre otros), la salida de este grupo significaría mayores posibilidades para que las disidencias del Estado Mayor Central (EMC) avancen desde el Cauca. Esto pondría en serio riesgo a los futuros desmovilizados, sus familias y a los pobladores de este territorio.

Por ello, es clave que la Oficina del Alto Comisionado trabaje conjuntamente con el Ministerio de Defensa y la Fuerza Pública, pues los riesgos de seguridad serán mayores y desplegar una estrategia de seguridad sostenida representará un gran desafío. Hay que recordar que, pese a que está vigente un cese al fuego bilateral, esto no excluye la realización de operaciones de control institucional del territorio por parte de la Fuerza Pública, lo que reduciría el margen de fracaso de esta estrategia y evitaría que las acciones del Estado se diluyan por falta de garantías de seguridad. Todo esto debe considerarse para avanzar en el proceso de una paz posible para Nariño, que merecen y la necesitan todos sus pobladores.

Gerson Arias
Politólogo con maestría en Planificación y Administración del Desarrollo Regional y especialización en Gobierno y Políticas Públicas. Fue director temático de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz y director para el diálogo social de la Comisión de la Verdad. Actualmente es investigador asociado de la Fundación Ideas para la Paz (FIP) y asesor experto del Instituto de Paz de los Estados Unidos (USIP).

https://www.lasillavacia.com/red-de-expertos/red-de-la-paz/la-mesa-en-narino-no-le-gusta-al-eln-pero-se-puede-avanzar/

LAS TRAMPAS DE LA GUERRA Y DE LA PAZ

Antonio García, Primer Comandante del ELN

El Comando Central anunció que congelaría los diálogos con el Gobierno de Petro, por cuanto desde el Gobierno se venía incumpliendo acuerdos que desconocían a la Delegación y al Comando Central del ELN.

Desde varias esquinas dijeron que se trataba de una "pataleta" que con el tiempo se desvanecería y el ELN terminaría cediendo. En varios espacios o "mentideros de la alta política" colocan en duda de lo que en estas columnas o en comunicados del Comando Central se ha dicho referido a los supuestos diálogos regionales en Nariño, con los llamados "Comuneros del Sur".

Repetimos que en dicho grupo hay varios agentes de inteligencia militar del Estado infiltrados y que lograron hacerlos pasar como Mandos, el principal llamado Miguel A. realizó operaciones contra estructuras y mandos del ELN en varias regiones del país. A finales de 2.022 al quedar en evidencia no quiso reportarse para una investigación y se refugió en Nariño, donde al poco tiempo buscó protección en los organismos de seguridad del Estado y con ellos activaron un plan B, donde para protegerlo armaron el montaje de un proceso regional de paz, presentado a la vez como una "división" en las filas del ELN.

El plan de inteligencia tenía mayor envergadura, pero los "cables pelados" se fueron descubriendo ante los mismos ojos de Miguel A., por tanto, la precipitud para hacer público un proceso que se traía en silencio desde hacía varios años.

El Gobierno siguió con los contactos secretos durante el primer semestre de 2.023 preparando condiciones para normalizar su "entuerto", luego en agosto de 2.023 realizaron una reunión encubriéndola con un evento de evaluación del Cese el Fuego en Nariño, cuando en realidad se trataba una reunión con los "agentes de inteligencia infiltrados" que aparecen en la fotografía, y que presentaron como un supuesto proceso de diálogo regional. Este hecho fue denunciado formalmente en la Mesa ante Garantes Internacionales y Acompañantes Permanentes. Desde ese entonces, hace más de año y medio, venimos tratando dicha violación de acuerdos, y de manera recurrente el Gobierno se hace el de "la vista gorda", para decir que no sabía del asunto.

¿Que el Gobierno nacional no sabía del asunto? Puro cuento, el mismo Presidente Petro se reunió con Otty Patiño y Álvaro Jiménez (operador de la inteligencia militar) para recibir un informe de

primera mano, pues ha sido Jiménez junto con el General Rincón y Vicealmirante Romero, integrantes de la Delegación de Diálogos del Gobierno, quienes adelantan el plan. En esa reunión le dijeron al Presidente que "tenían información de contactos avanzados".

Es más, la Inteligencia Militar le dio continuidad a las operaciones de inteligencia que venían de los gobiernos anteriores, le vendieron al gobierno actual la idea que con dicha inteligencia acabarían con el ELN, por medio de golpes a la Comandancia que luego harían posibles procesos de desmovilización de estructuras. Ese plan lo asumió Petro y lo mantuvo paralelo al plan de diálogos, grave error, pues eso en el Derecho de la Guerra se llama perfidia. Más grave aún, las operaciones de inteligencia, estando prohibidas por el acuerdo de cese el fuego, las siguieron adelantando, en la actualidad activaron un plan de envenenamiento de mandos. Que tan bajo han caído los mandos de las Fuerzas Armadas del Estado.

Aún seguimos vivos, al menos para dejar testimonio de la bajeza.

Por eso, luego de esa reunión con Otty y Álvaro Jiménez, escuchamos al Presidente decir que los Comandantes del ELN no representaban ni conocían las regiones donde se movían las economías ilegales, para justificar la matriz mediática que pretende involucrarnos con el narcotráfico.

Desde luego que hay mucha tela por cortar y muy largo para contar, pero la hipótesis que se movía señalaba el interés del Gobierno por montar un Show, a lo mejor no como el que querían, pero al fin de cuentas intentarán otro rumbo con los llamados "procesos regionales", claro que mintiendo de sus verdaderas intenciones al Comando Central, para poder decir que cumplieron y que "las cosas no se dieron como ellos querían", a la larga van a proteger a Miguel A. y a sus "compinches", pues son una misma parte en este diálogo de "yo con yo". Este será un diálogo entre confidentes, pues siempre ha estado a cargo del General Rincón y el Vicealmirante Romero, integrantes de la Delegación del Gobierno. Con lo que se viene presentando podemos colegir que la política de paz del gobierno, es una trampa más en una estrategia de guerra.

Por otro lado, es conocido desde el gobierno de Santos, su famosa "locomotora minera", que existe un plan para exterminar a las guerrillas del territorio nacional y darle paso al plan de explotación minera desarrollado por grandes empresas extrajeras. Lo curioso es que en este gobierno, en medio de esta maraña de operaciones de inteligencia, de infiltrados, de montajes de procesos de paz regionales, aparecen los intereses de empresas mineras extranjeras como..., con los consabidos contactos con altos o muy altos funcionarios de este gobierno y algunas personas del ámbito social, que uno imagina estarán hablando del "cómo voy yo", o el vil CVY. Me estoy refiriendo a proyectos mineros en Nariño y Cauca, para cualquier ingenuo este supuesto "proceso regional de paz", trae de la mano buenos negocios particulares.

Así que en política anti-extractivista, línea insigne de este gobierno, podríamos decir lo contrario, que se trata de una trampa de la paz.

DEBATES del CONFLICTO 11

https://twitter.com/DelegacionEln/status/1769771496879325433/photo/2

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

Nuestra delegada Nigeria Renteria participó en reuniones preparatorias con la alcaldesa distrital de Buenaventura, @ligiadelcarmenc, y entidades @fondopazco @UnidadVictimas @DNP_Colombia y @comisionadopaz para coordinar el retorno de familias desplazadas del Bajo Calima.

Junto a los líderes locales, en el marco de las Acciones y dinámicas humanitarias, se trabajó en el alistamiento del retorno de seis comunidades negras como Santa Rosa de Guayacán, Guadual y Ceibito, entre otras, que fueron desplazadas hace dos años.

Además, se entregaron insumos para adecuación de viviendas, alimentos y una lancha medicalizada al Consejo Comunitario del Bajo Calima. Seguimos comprometidos con la paz territorial y el retorno digno de las comunidades. Avanzamos en un futuro más prometedor para el Bajo Calima.

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1771288642826248303

COMUNICADO DEL ELN DICE SI A LA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE

QUE EL PUEBLO HABLE, MANDE Y SEA PODER CONSTITUYENTE

Ante el anuncio del presidente Gustavo Petro, de convocar la realización de una Asamblea Nacional Constituyente, la Dirección Nacional del Ejército de Liberación Nacional -ELN-, le expresa al país:

El poder popular es la esencia de nuestro proyecto de nueva nación. El pueblo con su historia, experiencia, creatividad y sabiduría, ha venido transitando el camino de cambios, que le permitan superar la exclusión, la miseria, el despojo y la represión, impuestos por la oligarquía colombiana desde hace casi doscientos años; el levantamiento armado del ELN es parte de estas luchas.

El ELN, a través del proceso de diálogo y participación de la sociedad en la construcción de la Paz, nos hemos comprometido con los cambios anunciados por el gobierno del Pacto Histórico, con las demandas y justas exigencias del pueblo Colombiano en paros, mingas y estallidos sociales. El anuncio de una Asamblea Nacional Constituyente lo entendemos como un esfuerzo encaminado a la democratización y construcción del buen vivir para todas y todos.

El proceso constituyente, debe convocar realmente al pueblo colombiano, como ejercicio de democracia directa, a las fuerzas populares y democráticas de la nación, rompiendo los obstáculos que la fuerzas reaccionarias le han impuesto a los cambios. Ante la negativa de la oligarquía y la ultra-derecha, que tiene condicionada la institucionalidad del Estado e impide las transformaciones, el proceso constituyente debe ser un gran torrente de fuerza popular, que desde abajo haga realidad que el pueblo es fuente de poder y constituyente primario.

Se trata de democratizar el sistema político, recuperar la maltrecha soberanía nacional, garantizar el acceso a los derechos fundamentales a toda la población, desmontar la doctrina contra insurgente, el paramilitarismo y permitir el cuidado del agua y la madre tierra, entre otras tareas urgentes y principales.

El proceso de participación de la sociedad en la construcción de las transformaciones para la paz, tiene como propósito confluir en un esfuerzo de esa magnitud, para concretar los cambios estructurales que Colombia necesita.

¡Colombia... para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás... Liberación o Muerte!

Dirección Nacional
Ejército de Liberación Nacional

Montañas de Colombia
Marzo de 2024

COMUNICADO DE LA CONFERENCIA EPISCOPAL COLOMBIA INVITA A CUIDAR EL DIÁLOGO

Conferencia Episcopal de Colombia

COM-CEC-011/24

MENSAJE DE LOS OBISPOS CATÓLICOS DE COLOMBIA AL INICIO DE LA SEMANA SANTA 2024

"Este es el día en que actuó el Señor..."

Salmo 118, 24

Iniciamos la Semana Santa, tiempo favorable para la oración y la reflexión. Son muchos los temas que invitan hoy al país a detenernos y profundizar sobre el aporte que debe dar cada quien, en el camino hacia una sociedad en la que se aseguren todos los valores humanos de la vida, la dignidad y la fraternidad.

Estamos llamados a fortalecer el diálogo en el marco de la verdad, el respeto, la sinceridad y la apertura a la escucha responsable. Se requiere profundizar en caminos de diálogo que se centren en el bien común, para garantizar la reconciliación.

Los desafíos que surgen, una y otra vez, como resultado de la fuerza de la violencia que tiende a escalar, merecen todo el rechazo de la sociedad en su conjunto y la toma de medidas necesarias, para garantizar la convivencia y los derechos humanos personales y comunitarios. Al mismo tiempo, esos hechos no nos pueden vencer imponiendo un camino diferente al del diálogo y a centrar la palabra, como la mejor y más poderosa herramienta para superar los conflictos sociales, políticos, comunitarios y familiares.

El Papa Francisco nos llama a recurrir sin cansancio a la "la fuerza mansa del diálogo". Esta invitación resuena hoy en Colombia.

Carrera 38 N° 80-87 – PBX: (+57 - 601) 9157779, ext. 114 / 115 Bogotá, D.C. – Colombia
Web: www.cec.org.co - E-mail: presidentecec@cec.org.co / secretariogral@cec.org.co

A quienes han emprendido el camino del diálogo político o social para superar conflictos históricos, los animamos a seguir adelante, asumiendo el gran mensaje histórico de la Pascua: Cristo vence a la muerte; y en Él, el amor aniquila al odio y la paz deja sin armas a la violencia.

Que el Resucitado nos ayude a construir juntos una convivencia más humana y más pacífica que nos haga entonar en la Pascua, a una sola voz: "Este es el día en que actuó el Señor, sea nuestra alegría y nuestro gozo".

Bogotá, D.C., 23 de marzo de 2024

Original Firmado

Cardenal, Luis José Rueda Aparicio
Arzobispo de Bogotá y Primado de Colombia
Presidente de la Conferencia Episcopal

+ Omar Alberto Sánchez Cubillos, OP
Arzobispo de Popayán
Vicepresidente de la Conferencia Episcopal

+ Luis Manuel Alí Herrera
Obispo Auxiliar de Bogotá
Secretario General de la Conferencia Episcopal

COMUNICADO DEL FRENTE DE GUERRA OCCIDENTAL DEL ELN DESMIENTE DESMOVILIZACIONES

Marzo 23 de 2024

Comunicado Público

El Frente de Guerra Occidental Omar Gómez del ELN saluda a la opinión pública nacional y regional, en especial a los habitantes del departamento del Chocó, y se permite informar:

El Frente de Guerra Occidental Omar Gómez, desmiente lo dicho por la revista semana, quien ha señalado falsas desmovilizaciones mal malintencionadas desinformando la realidad. En ningún momento el Frente de Guerra ha tenido masivas deserciones, la cual no es cierta esta falsa desmovilización.

Montañas del Occidente Colombiano

Frente de Guerra Occidental Omar Gómez – ELN –

Colombia Para los Trabajadores

¡Ni un paso atrás liberación o muerte!

¡Comandante Fabián… Venceremos!

COMUNICADO INFORMA DE CONTINUIDAD DE LA PREPARACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE POBLACIONES NEGRAS RAIZALES Y PALENQUERAS

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

Poblaciones negras, afrodescendientes, raizales y palenqueras ratificaron su apoyo a la participación en los diálogos de paz del Gobierno con el ELN

Cali, abril 4 de 2024.- Las **poblaciones negras, afrodescendientes, raizales y palenqueras** del país ratificaron su compromiso con la paz en sus territorios durante un encuentro sectorial convocado por el **Comité Nacional de la Participación (CNP)** en esta ciudad.

Luego de dos días de trabajo, líderes y lideresas de estas poblaciones destacaron la necesidad de lograr las transformaciones necesarias para que la paz sea una realidad en sus territorios afectados por el conflicto social, político, económico y armado. Resaltaron la necesidad de una solución política a la confrontación, en medio de un proceso de negociaciones que comprende y proyecta la participación como el corazón de la paz.

Más de 150 participantes aportaron sus ideas y visiones al diseño de la participación de la sociedad en los diálogos de paz entre el Gobierno Nacional y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), que avanza en la consulta a los colombianos pertenecientes a 30 sectores y 11 regiones del país.

Se trata del cumplimiento del acuerdo número 9, suscrito en México el 10 de marzo de 2023, según el cual, los preencuentros y encuentros en todo el territorio nacional tienen el propósito de finalizar esta fase y están programados hasta mayo de 2024. Es decir, son los sectores sociales y las comunidades quienes definirán su participación en la consolidación de un Gran Acuerdo Nacional sustentado en una visión conjunta de paz.

Hoy desde Cali estas comunidades expusieron sus propuestas y le dieron impulso a una participación masiva que garantice la vinculación clara en las decisiones que les afectan directamente.

Otros temas desarrollados en las mesas de trabajo con representantes de estas poblaciones están relacionados con la protección del medio ambiente y las actividades económicas viables para superar la extrema pobreza, ya que muchos de los territorios donde están asentados presentan afectaciones causadas por la minería ilegal.

Las mujeres de estas poblaciones fueron muy activas en las jornadas de trabajo, donde manifestaron su esperanza por el diálogo entre el Gobierno de Colombia y el ELN. Ellas pidieron trascender del cese de los fusiles con otras acciones que lleven a una paz con bienestar y vida digna en sus territorios.

Los encuentros cuentan con la presencia de representantes de la Misión de Verificación de la ONU, la Conferencia Episcopal y el Grupo de Países Acompañantes y Cooperantes (GPAC).

Al respecto, Vera Grabe, jefa de la delegación de diálogo reiteró el compromiso de trabajar junto a la Vicepresidenta por hacer de Colombia una Potencia mundial de la vida.

La Vicepresidenta Francia Márquez, ratificó el compromiso del Gobierno nacional con el cumplimiento de lo acordado durante este proceso de diálogos de paz y la implementación de "las transformaciones de paz en los territorios", en especial con comunidades en zonas críticas.

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1776055911255027712

LAS MUJERES PREPARAN SU PARTICIPACIÓN

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

Las voces de las mujeres se suman al proceso de participación en la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el ELN

Bogotá, abril 5 de 2024.- 150 lideresas que trabajan por la paz del país se reúnen en Bogotá el 5 y el 6 de abril, convocadas por el Comité Nacional de Participación (CNP), para realizar sus aportes al diseño de la participación de la sociedad en los diálogos de paz entre el Gobierno Nacional y el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

El Encuentro Nacional de Mujeres aportará ideas que posibiliten la participación activa, plural y propositiva de las mujeres en el marco de la Mesa de Diálogos; además, permitirá reconocer con quiénes y cómo alcanzar acuerdos necesarios en la construcción de las transformaciones.

Este proceso de Participación, que es liderado por el CNP, consulta a colombianas y colombianos pertenecientes a todos los sectores y regiones del país, con el fin de diseñar el modelo, Plan Nacional para la Participación y conjunto de recomendaciones para este proceso, que tendrá una segunda etapa en todo el territorio nacional hasta el 2025.

Se busca que este encuentro genere los diálogos necesarios para consolidar un Gran Acuerdo Nacional, tejido desde una visión común de paz con la mirada diferencial de las mujeres. Con las voces de las mujeres trans, lesbianas, campesinas, pertenecientes a pueblos étnicos, privadas de la libertad, niñas, trabajadoras, jóvenes, con discapacidad y adultas mayores se fortalece la participación en el proceso de la Mesa de Diálogos entre el gobierno de Colombia y el ELN.

Para los próximos meses está prevista la realización de 6 encuentros sectoriales y 10 encuentros territoriales, que se cumplirán en: Bogotá, Cali, Medellín, Manizales, Popayán, Tumaco, Quibdó, Barrancabermeja, Bucaramanga, Yopal y Leticia.

El encuentro cuenta con la presencia de representantes de la Misión de Verificación de la ONU, la Conferencia Episcopal y el Grupo de Países de Acompañamiento, Apoyo y Cooperantes (GPAAC).

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

Vera Grabe, jefe de la @DelegaciónGob, acompaña el Encuentro Nacional de Mujeres en #Bogotá

"El feminismo y la ética del cuidado son una gran posibilidad de darle sentido y contenido a la paz, porque implica no solo poner límites, sino reconocernos"

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1776388481037557839/photo/2

LAS MUJERES CONSOLIDAN PROPUESTAS DE PARTICIPACIÓN

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

Las mujeres consolidan propuestas de participación para la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el ELN

Bogotá, abril 6 de 2024.- La fase de diseño del proceso de participación de la sociedad en la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), hoy cuenta con los aportes de 150 lideresas que trabajan por la paz, a las que se sumaron de manera virtual 66 mujeres privadas de la libertad en 6 establecimientos carcelarios.

Durante el Encuentro Nacional de Mujeres, convocado por el Comité Nacional de Participación (CNP) ayer y hoy en Bogotá, las participantes reiteraron su compromiso con impulsar las transformaciones para la paz, desde un enfoque interseccional.

Las mujeres propusieron tener en cuenta para el diseño de la participación, sus identidades ancestrales, Trans, campesinas, rurales, urbanas, populares, juveniles, a las mujeres con discapacidad, y todas sus diversidades; poniendo en el centro la justicia ambiental, la economía del cuidado, la paridad y el fin de las violencia machistas, feminicidas y patriarcales.

Las propuestas se sumaron al llamado que hace la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el ELN para la consolidación de un gran acuerdo nacional, sustentado en una visión común de paz.

La ética del cuidado, la dignidad, el respeto, la empatía y el reconocimiento de la naturaleza son valores que representan la participación de las mujeres en este proceso y se convierten en esencia de la paz. Las mujeres de todas las regiones destacaron la necesidad de garantías de seguridad y protección con enfoque diferencial y de género, así como la necesidad de dinamizar acciones de pedagogía para la paz.

El encuentro contó con la presencia de representantes de la Misión de Verificación de la ONU y de agencias como ONU Mujeres, ONU Derechos Humanos y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Conferencia Episcopal de Colombia y el Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación (GPAAC).

EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN SE PREPARA EN EL NORORIENTE

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

El proceso de participación llega al Nororiente y hace homenaje a las víctimas en su Día nacional

Cúcuta, abril 9 de 2024.- Alrededor de 140 personas procedentes de más de 20 municipios de Norte de Santander se preparan para el encuentro territorial del Nororiente colombiano que convoca el Comité Nacional de Participación para los próximos 13 y 14 de abril en Bucaramanga.

En este pre-encuentro, que coincidió con el día nacional de las víctimas, los participantes realizaron una armonización que conmemoró a las víctimas del territorio Norte santandereano, en la que recordaron los nombres de quienes perdieron la vida en el marco de la violencia sociopolítica y manifestaron su esperanza en que se generen las transformaciones necesarias para la construcción de paz con justicia social.

La convocatoria del Comité Nacional de Participación (CNP) busca recoger aportes de los diferentes sectores sociales y territoriales, que permitan construir el modelo y el Plan Nacional para la Participación, junto a las recomendaciones para este proceso. El Plan nacional de la participación se desarrollará por todo el país desde el segundo semestre de este año y hasta el 2025.

En ese sentido, los y las asistentes provenientes de municipios como El Tarra, La Gabarra, Ocaña, Piedecuesta, Abrego, Tibú, San Calixto, Pamplonita, La Pista, La Trinidad, Campo dos, Las Timbas, Guamo, entre otros, y que son parte de organizaciones sociales, realizaron aportes a esta fase del proceso destacando elementos relacionados al régimen político, el modelo económico, la situación ambiental y las experiencias de participación de sus territorios.

Los y las asistentes resaltan la importancia de que se adopten medidas que permitan superar la emergencia humanitaria generada por el control territorial de los grupos armados ilegales, denunciando enfáticamente el rol del paramilitarismo, que pone en riesgo los procesos organizativos del territorio y la vida de los líderes y las lideresas.

Entre los aspectos a considerar, se encuentran las afectaciones ambientales del territorio, las particularidades de la zona de frontera, transformaciones económicas, sociales y políticas, que permitan eliminar las desigualdades existentes. Igualmente, se debe tener en cuenta las dinámicas del territorio que afectan a las comunidades producto de la persistencia del conflicto y la agudización del paramilitarismo que afectan la vida digna.

"Este escenario de construcción de paz nos sirve para sanar lo que tenemos en el corazón y seguir viviendo una mejor historia para este país", afirmó una de las asistentes al preencuentro.

DELEGACIÓN DEL ELN PIDE REUNIÓN EXTRAORDINARIA

ELN PAZ

Abril 6 de 2024

Vera Grabe
Jefa de la Delegación del Gobierno Nacional
Mesa de Diálogos de Paz con el Ejército de Liberación Nacional (ELN)

En vista del congelamiento en que ha sumido este proceso, la doble política de paz del gobierno, no encontramos condiciones suficientes para realizar los acostumbrados ciclos de conversaciones de nuestra Delegación de Diálogos del ELN, con los representantes del gobierno nacional.

Para examinar el quehacer inmediato de esta Mesa de diálogos de paz, le proponemos al gobierno realizar una Reunión Extraordinaria en Caracas, a partir del 12 de abril de este año.

Por el crítico estado de esta Mesa, le proponemos que invitemos a esta Reunión Extraordinaria a delegados de los Países Garantes, Acompañantes Permanentes y el GPAAC, para que ejerzan su función de ayuda a las dos partes, como está establecido en el mandato que les otorgamos.

La Delegación de Diálogos del ELN estará disponible para viajar desde la frontera a Caracas el jueves 11 de abril.

Miembros Representantes de la Delegación de Diálogos del ELN que asistirían a esta Reunión Extraordinaria serían:

1- Antonio García
2- Nicolás Rodríguez
3- Pablo Beltrán
4- Ricardo Pérez
5- Aureliano Carbonell
6- Manuela Marquez
7- Bernardo Téllez
8- Gustavo Martínez
9- Cataleya Jiménez
10- Eduin Restrepo
11- Vivian Henao

ARAGOL RADIO

Carlos Alberto Ruiz, el asesor jurídico de la Delegación del ELN, también asistiría a esta Reunión Extraordinaria.

Nos despedimos y quedamos atentos a sus opiniones y noticias.

Cordialmente,

Pablo Beltran **Aureliano Carbonell** **Bernardo Tellez**
Delegación de Diálogos del ELN

CC. Países Garantes, Acompañantes Permanentes, GPAAC
Delegación de Diálogos del gobierno nacional.

ELN PAZ

CARACOL RADIO

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO DICE QUE LLEVARÁ LA CRISIS DE VIOLENCIA EN ARAUCA A LA MESA DE DIÁLOGO CON ELN

Comunicado a la opinión pública

La Delegación de Paz del Gobierno colombiano en los Diálogos con el ELN continúa siguiendo de cerca la preocupante tragedia humanitaria en Arauca.

La Delegación llevará este tema a la Mesa de diálogo para encontrar caminos de solución que permitan detener la violencia entre los actores que afecta sobre todo a civiles inermes de todas las expresiones del territorio.

Esperamos retornar pronto a tierra araucana a contribuir y construir caminos de paz entre todos con Arauca.

Bogotá , Abril 10, 2024

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

La Delegación de Gobierno parte a Venezuela para continuar los diálogos de paz con el Ejército de Liberación Nacional - ELN.

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1778084125963890818

Presidencia Colombia
@Infopresidencia

#NoticiasDelCambio | Ronda extraordinaria en Caracas de la mesa de negociación del Gobierno y el ELN, desde el 12.

De petro.presidencia.gov.co

11:38 a. m. · 10 abr. 2024 · **3.823** Reproducciones

https://twitter.com/infopresidencia/status/1778100252181999927

Antonio García @AntonioGaELN · 3h

⚠️ Ahora la matriz mediática dice que el ELN le solicitó al Gobierno de Colombia una Reunión Extraordinaria.
Habría que preguntarse: quién puede pedir y quién puede dar. 📘👇 1/3

1 · 5 · 13 · 677

Antonio García @AntonioGaELN · 3h

🔺 Resulta que la Mesa de Diálogos estaba en "modo pausa", prácticamente en "congelamiento" por los incumplimientos reiterados del Gobierno. Por lo anterior el VII Ciclo no era viable realizarse.
2/3

1 · 2 · 7 · 161

Antonio García @AntonioGaELN · 3h

🔺 El Gobierno seguía campante como si nada, por eso ante este panorama de "parálisis" de la Mesa y la frescura del Gobierno, el ELN se "abre a conversar". Abre una puerta para examinar si el Gobierno va a cumplir o no lo acordado. 3/3

2 · 7 · 158

https://twitter.com/AntonioGaELN/status/1778188519116251548

Delegación ELN
@DelegacionEln

#Atencion #Comunicado
GOBIERNO CONGELA MESA DE DIÁLOGOS CON EL ELN

La Mesa está en estado de congelamiento.
La @DelegacionEln llegó ayer a Caracas, para asistir a una REUNIÓN EXTRAORDINARIA con @DelegacionGob con el propósito de escucharlos y aclarar lo que sigue.

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL ELN ASEGURA QUE EL GOBIERNO CONGELÓ LA MESA

ELN PAZ

GOBIERNO CONGELA MESA DE DIÁLOGOS CON EL ELN

1. En la reunión de La Habana finalizada el 26 de febrero, la Delegación de Diálogos del ELN notificó a los delegados del gobierno nacional, que la persistencia gubernamental de adelantar una operación de desmovilización en Nariño en contra del ELN, colocaba esta Mesa de diálogos de paz en estado de pausa.

2. Durante el mes de marzo las decisiones del gobierno prosiguieron con el doble manejo del proceso de paz con el ELN, en el que asiste a esta Mesa de diálogos, mientras por debajo de ella promueve la desmovilización en Nariño, conducta contraria al juego limpio y la buena fe que deben caracterizar las conversaciones de paz, con lo que ha llevado esta Mesa a un estado de congelamiento.

3. En consecuencia, el ciclo de conversaciones previsto para este mes de abril se suspendió.

4. La Delegación de Diálogos del ELN llegó ayer a Caracas, para asistir a una reunión extraordinaria con los delegados del gobierno nacional, con el propósito de escucharlos y aclarar lo que sigue.

Delegación de Diálogos del ELN
Caracas, 11 de abril de 2024.

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia @DelegacionGob · 4h
#Atención
Comunicado a la Opinión Pública de la Delegación de Gobierno en los Diálogos de Paz con el Ejército de Liberación Nacional - ELN

Caracas, Abril 11, 2024

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO DICE ESTAR EN CARACAS PARA UNA NUEVA RONDA DE DIÁLOGOS

Comunicado a la opinión pública

Es necesario no perder tiempo.

La Delegación de Paz del gobierno nacional ha llegado a Caracas, Venezuela, a realizar una nueva ronda de diálogos con la delegación del Ejército de Liberación Nacional.

Consideramos que es imperativo concentrar los trabajos de la Mesa de Diálogos en avanzar en el proceso de paz, tomar decisiones que desarrollen la agenda y abordar temas de fondo del proceso.

De igual forma, se debe atender la grave situación que afrontan las poblaciones en departamentos como Arauca, Chocó y Nariño siendo necesario abordar asuntos fundamentales como los derechos de las víctimas.

Venezuela nos ha facilitado un espacio donde dialogar para avanzar en la agenda acordada. La comunidad internacional también está acá, atenta, dispuesta a aportar cómo lo ha estado siempre. Es tiempo de concentrar las discusiones en la Mesa.

Caracas, Abril 11, 2024.

ELN CONVOCA SU VI CONGRESO NACIONAL

CONVOCATORIA AL VI CONGRESO DEL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL -ELN-

El Comando Central y la Dirección Nacional del ELN, convocan a todos los mandos nacionales y regionales, así como a sus 8 Frentes de Guerra y Estructuras Especializadas a preparar el VI Congreso Nacional del ELN.

Este evento democrático, máxima autoridad del ELN, de la única fuerza guerrillera activa en el continente, se realiza para conmemorar los 60 años de haber iniciado sus caminos en la rebelión armada, derecho legítimo de los pueblos.

La actual situación de Colombia, el continente y el mundo requieren que el ELN actualice sus políticas para ponerse a tono con las búsquedas y aspiraciones de las mayorías de Colombia para convocar a la lucha por las transformaciones de fondo y encontrar caminos más certeros para el futuro.

El VI Congreso se realizará en el segundo semestre de 2024, en este tiempo circularemos documentos para recibir aportes, opiniones y reflexiones, pues para el ELN la construcción de sus políticas se hacen de cara al país.

¡Colombia... para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás... liberación o muerte!

Comando Central - Dirección Nacional
Ejército de Liberación Nacional

Abril de 2024

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

El día de ayer las dos delegaciones de paz iniciaron las conversaciones en Caracas. Hoy, la Delegación de Gobierno continúa sus trabajos.

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1779530011763978724/photo/4

EL NORORIENTE PREPARA SU PARTICIPACIÓN

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

El nororiente colombiano sigue caminando en la construcción de paz con transformaciones

Bucaramanga, abril 14 de 2024. Priorizar el cuidado del ambiente brindando alternativas económicas para las poblaciones de la región que viven de actividades productivas como la agricultura, la pesca, la minería y la extracción del petróleo, forma parte de los aportes que realizaron los asistentes al encuentro de la región nororiente, convocado por el Comité Nacional de Participación (CNP), de la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional-ELN, con el acompañamiento de la Conferencia Episcopal Colombiana y la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia.

Durante dos días de actividades en las instalaciones de la Universidad Industrial de Santander (UIS), alrededor de 200 personas de los departamentos de Santander, Norte de Santander y del Cesar participaron en diversas mesas de trabajo para aportar elementos en la construcción de la paz.

Entre las conclusiones se destacan la existencia de una emergencia humanitaria en varios municipios de la región, la urgencia de cuidar el agua en una región azotada por actividades económicas que depredan los ecosistemas, las crisis generadas por el modelo económico extractivista, con monocultivos y minería, que genera conflictos sociales y ambientales todavía sin resolver, la necesidad de una reforma rural que resuelva los problemas de la propiedad de la tierra, la producción de alimentos entre otros asuntos.

Las y los participantes identificaron las principales conflictividades que vive el territorio en ejes centrales como el régimen político, el modelo económico y la situación ambiental; así mismo, insistieron en el reconocimiento de los procesos organizativos que trabajan en soluciones para estas problemáticas en los territorios.

En preparación a este gran encuentro del nororiente colombiano, las comunidades participaron en tres pre encuentros en Bucaramanga, Cúcuta y Aguachica, en los que se socializaron los avances de la Mesa de Diálogos y el estado de la implementación del acuerdo de participación y se recogieron los primeros insumos para el mapeo de liderazgos y organizaciones de la región que aportarían al diseño de la participación.

Este encuentro contó con la participación de campesinos, mujeres, jóvenes, defensoras de derechos humanos, diversidades sexuales, sindicalistas, estudiantes, profesores, procesos urbanos, comunicadores populares, ambientalistas, comunidades étnicas, comunidades de fe, entre otros sectores de la región; quienes aportaron desde la diversidad de sus particularidades y aspiraciones de paz.

La fase de diseño culminará en el mes de mayo con la realización de nueve encuentros regionales en diferentes ciudades de país, dentro de las que se destacan Manizales, Medellín, Tumaco, Barrancabermeja, Quibdó, Popayán, Yopal, Leticia y Bogotá que dará como resultado la entrega a la Mesa de Diálogos del modelo, el plan y las recomendaciones para la participación de la sociedad colombiana en la construcción de paz.

EL ELN HACE UN LLAMADO AL GOBIERNO PARA QUE "JUEGUE LIMPIO" EN LA MESA DE DIÁLOGO

Advierte que si no se cumplen los acuerdos, el diálogo pasará de estar de 'a menos dos grados' a estar a 'menos 20 grados' de congelamiento

Por: **William Parra**

Publicado el 17 de abril de 2024

Foto: Mauricio Dueñas Castañeda/EFE

Las delegaciones de paz del gobierno y del ELN decidirán este viernes si se descongela la mesa de conversaciones o se mantiene la pausa en los ciclos de negociación.

Todo dependerá de un informe que presentarán las dos partes sobre el proceso de paz en Nariño con el frente 'Comuneros del Sur' y

el tratamiento que el gobierno decida darle a esta negociación. El anuncio fue hecho por el jefe de la delegación de paz de este grupo insurgente, **Pablo Beltrán**, en entrevista exclusiva con Noticentro CMI desde Caracas.

Sobre la posibilidad de firmar un acuerdo de paz con el ELN durante el gobierno de Petro, Beltrán advirtió que si no hay cambios en la manera como el gobierno maneja la mesa, esta no llegará muy lejos.

"Si el gobierno sigue con esa manera tan equivocada de manejar la mesa con el ELN, ***yo no auguro que vaya muy lejos, porque en esto tiene que haber construcción de confianza y resulta que con esos actos de deslealtad ellos lo que hacen es derrumbar las confianzas*** *que veníamos construyendo."*

"Nuestro llamado es que ***hagamos juego limpio*** *y verá que esto anda,* ***porque si no, esto va a estar trabado por los siglos de los siglos****, o sea, en vez de estar a menos dos grados vamos a ir a menos 20 grados de congelamiento."*

"Entonces, ***en las manos de ellos está que recuperemos el ritmo que traíamos****, que era importante. Todo el mundo reconoce que en año y medio se avanzó mucho, se hizo una agenda, se está implementando la participación de la sociedad para la construcción de la paz, acabamos de reanudar un segundo momento de cese el fuego de seis meses que va hasta el 3 de agosto, o sea, aquí en los hechos se ha mostrado voluntad de avanzar, pero con esa manera tan irregular del gobierno de abordar la mesa con nosotros, pues no vamos a ir muy lejos.*

Ayer, las dos delegaciones de paz del **Gobierno y el ELN mantuvieron un cara a cara** frente a los países garantes y acordaron presentar por separado dos informes que contengan datos y análisis sobre cómo avanza el diálogo regional con el frente 'Comuneros del Sur', que ha dicho que no reconoce la delegación de paz ni el proceso que se adelanta actualmente.

Según Pablo Beltrán, jefe de la delegación del ELN, del informe y las decisiones que anuncie el Gobierno sobre el tratamiento que dará a este grupo que opera en Nariño dependerá el futuro de la mesa.

"En la plenaria de ayer de la mesa estuvimos asistiendo 44 personas, 19 del gobierno, 10 del ELN y creo que 15 de garantes y acompañantes a la comunidad internacional. ¿Qué acordamos ayer? Que antes de que termine esta semana, el gobierno informa a la mesa en qué consiste el proceso que ellos están haciendo con ese grupo de Nariño, frente Comuneros del Sur, es decir, el gobierno debe aclarar cuál es el fin buscado, cuáles son las metas, el propósito y cuál es el plan en ese proceso en curso allá. ¿Qué llevan? ¿En qué punto van? ¿Por qué es importante eso? Nosotros le solicitábamos informen que están haciendo y que le informen a la mesa de diálogos", señaló Beltrán.

El jefe de la delegación dijo que de la respuesta de la delegación del gobierno dependerá lo que asuma el ELN para mantener la mesa congelada o sacarla del congelador.

"Sobre ese informe que presente el gobierno, nosotros nos pronunciaremos. También acordamos que a la mesa, antes de que concluya esta semana, nosotros como delegación de diálogo del ELN vamos a presentar un informe sobre lo que conocemos que está ocurriendo en ese proceso paralelo que lleva el gobierno y cuáles son los elementos que nosotros criticamos de ese proceso", aseguró Beltrán en su diálogo con CMI.

"Entonces, eso debe hacerse antes de que termine la semana, o sea, cada uno expone de manera oficial cómo ve el asunto para que se haga un intercambio y un debate y miremos a ver qué puntos de resolución tiene. ¿Dónde va este proceso que para nosotros es un proceso espurio que el gobierno lleva en Nariño?".

Según Beltrán, el ELN informó hace más de siete meses a la delegación del gobierno que con ese grupo del frente Comuneros

del Sur se estaba llevando un proceso interno al que fue llamado un supuesto comandante que según el ELN estaría infiltrado en este grupo del sur para llevarlos a una desmovilización.

"Ellos, en el frente Comuneros del Sur, han evadido este proceso interno al que fue llamado el principal personaje que impulsa todo esto. Entonces, fíjese que es un proceso que comienza de forma disciplinaria y que fue informado al gobierno y pese a eso, el gobierno trata de darle un estatus político, ese es nuestro reclamo", subraya Beltrán.

A lo que agrega: *"Entonces, el gobierno tiene que decir de aquí el viernes qué tratamiento les está dando, por ejemplo: desmovilización individual, desmovilización de grupo, sometimiento a la justicia o proceso político?"*

"Esto es una especie de galimatías, yo no quiero opinar hasta no mirar el informe del gobierno para decir ya de manera crítica qué le puede servir al conjunto del proceso y qué no, porque en últimas, si usted mira está doble línea, o sea, mantener aquí una y otra por debajo de la mesa o en paralelo, eso no le da buen lustre, eso no le da en prestigio a la paz total del gobierno. Esa es la crítica que nosotros hacemos, que cuando hay un proceso de paz, está sustentado en el juego limpio y en la buena fe y no en asuntos desleales."

Según Beltrán, "la crítica del ELN es más amplia, en el sentido de que la paz total no puede ser más de lo mismo.

Ha habido procesos de desmovilización y creación de disidencias que han sido en muchos elementos dañinas para el país entonces, ¿el gobierno va a asumir la responsabilidad de crear bajo su responsabilidad una nueva disidencia? ¿Qué nos espera entonces? esa es la crítica de fondo que nosotros hacemos."

Dijo que espera escuchar al gobierno el viernes para que haya un pronunciamiento de fondo del ELN.

"Pues yo prefiero ser un poco, que sería, como que no quiero ser negativo pero tampoco quiero ser optimista, yo pienso que mejor es esperar a que el gobierno presente su informe el viernes y sobre eso miramos qué sigue."

"Porque por ejemplo hagamos hipótesis: que el gobierno dice: hombre sí hay tales procesos y nosotros sobre esa base podemos hacer tales tipos de correctivos, pues se arregla. Pero si ellos el viernes presentan una cuestión como decimos en Colombia: un saludo a la bandera que no toca los problemas, eso quiere decir que el problema tiene que seguirse tratando, así que eso depende mucho del informe que presente el gobierno el viernes.

El jefe de la delegación de paz del ELN criticó al gobierno y dijo que no hay una sintonía entre lo que dice el gobierno como tal y lo que se dice en la mesa de conversaciones.

"Yo pienso que no hay sintonía entre lo que hace la delegación del gobierno y hace la oficina del Comisionado de Paz y en momentos lo que se ve es que van en direcciones contrarias. Es decir, el gobierno

es el que tiene que articular quiénes están metidos en el proceso ese de Nariño, la oficina del Comisionado de Paz, la gobernación de Nariño, la policía y el ejército. A los cuatro los manda el presidente Petro, el presidente Petro manda a las fuerzas armadas, el presidente Petro manda la oficina del Comisionado y el presidente Petro en asuntos de paz es la jerarquía máxima frente al gobernador de Nariño. Entonces pónganse de acuerdo", agrega Beltrán.

Sobre las críticas que hizo el Comisionado de Paz Otty Patiño sobre la edad de quienes están en la mesa del ELN y si representan a quienes hacen la guerra, esto respondió Beltrán:

"Le voy a decir un chiste, Otty tiene 15 años más que la mayoría de edad de nosotros, eso no es un criterio. Es bueno que haya voluntad política para empujar este proceso de paz, eso es lo que a uno le interroga a Otty, porque uno cada nada ve que en vez de decir que su delegación está actuando bien, no hace sino resaltar los puntos de debilidad o de falencia.

Entonces, Otty no parece comisionado de paz y a veces me parece escuchar casi la voz de un comisionado anterior: Ceballos que se ganó el título del comisionado de la guerra. Entonces que Otty tenga una actitud más constructiva y más propositiva y más en positivo, que no solamente le busque los pelos a la calavera, para que su delegación avance."

https://canal1.com.co/noticias/nacional/el-eln-hace-un-llamado-al-gobierno-para-que-juegue-limpio-en-la-mesa-de-dialogo/

DECLARACIÓN DE VERA GRABE

Jefe de la delegación de paz del Gobierno Nacional

Caracas 17 de Abril de 2024

Estamos aquí en Caracas continuando con los diálogos con el ELN. El Gobierno colombiano sigue firme con la paz, reafirma su voluntad, reafirma su compromiso, cumple los acuerdos, buscando siempre salidas a las crisis y cumpliéndolas. En este sentido estamos comprometidos con la participación, con el cese al fuego, con las compromisos humanitarios y sobre todo construyendo una mesa nacional con el diálogo, para tomar decisiones para el futuro de la paz en Colombia, y apostando a que saquemos adelante este proceso con transparencia, con compromiso y con inmensa voluntad.

3:40 p. m. · 17 abr. 2024 · **6.250** Reproducciones

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1780697814714188044

PARTICIPACIÓN DEL SECTOR DE ECONOMÍAS POPULARES

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

Las diversas expresiones de los y las trabajadoras de la economía popular siguen construyendo propuestas de participación en los Diálogos de paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN)

Bogotá, abril 17 de 2024. Las economías populares mueven y son importantes en la economía del país. Convocados por el Comité Nacional de Participación (CNP), instancia creada por la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), se reunieron en Bogotá, los días 16 y 17 de abril, alrededor de 150 trabajadoras y trabajadores de la economía popular de todo el país para realizar sus aportes al diseño de la participación de la sociedad para el proceso de paz.

Se reunieron trabajadores y trabajadoras, de zonas urbanas y rurales, de 70 actividades productivas de sectores de la economía popular como vendedores y cuentapropistas; de nuevas tecnologías y redes sociales; de labores del cuidado, del transporte y de la logística; de la cultura callejera, artesanías y actividades ancestrales; del trabajo agrario y campesino, pequeños mineros, micros y pequeños negocios; trabajadoras sexuales, entre otros.

Existen cerca de 13 millones de trabajadores y trabajadoras en esta condición, que representan el 56 % de los ocupados del país, de ellos ocho millones son cuentapropistas y 4,5 millones son personas con empleador en condiciones de vulnerabilidad, respecto a estándares de protección social. En este sentido, son la gran mayoría de este grupo de la población a los que se invisibiliza, estigmatiza, extorsiona por bandas criminales, explota y excluye, haciéndoles objeto de todo tipo de violencias políticas, económicas, sociales, físicas, sexuales y ambientales.

Las y los participantes expresaron que, como parte de una agenda de transformaciones, proponen la consolidación de un escenario de base que permita la articulación en los niveles regionales y nacionales como un ejercicio urgente; así como procesos de formación en todos los niveles, reparación a las víctimas del conflicto armado, además de soluciones a problemáticas como la estigmatización y la persecución por parte de las autoridades y la carencia de condiciones dignas para ejercer su labor, el acceso al derecho a la pensión y a la salud, así como el reconocimiento social, jurídico y político de las economías populares.

Por tanto, se requiere de un compromiso de la sociedad con su participación y de los sectores productivos en su inclusión, dando desarrollo a una nueva institucionalidad que promueva políticas públicas, espacios y mecanismos de participación permanente. Fortalecer las alianzas público populares pueden ser medidas, siempre y cuando, los acuerdos que se desarrollen en el sector se cumplan de forma efectiva.

Finalmente, los trabajadores y trabajadoras populares hacen un llamado de exigencia a la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el ELN para que ninguna de las partes se levante, hasta que las transformaciones necesarias para la paz sean acordadas.

PARTICIPACIÓN DE 25 SECTORES SOCIALES DEL CENTRO DEL PAÍS

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

25 sectores sociales de la región centro del país apuestan por la participación democrática en el proceso de paz entre el Gobierno de Colombia y el ELN

Bogotá, abril 19 de 2024. El cuidado del agua, el derecho a la ciudad y la superación de los diversos conflictos socioeconómicos del territorio, son parte de las conclusiones que los 25 sectores de la región centro del país proponen como transformaciones necesarias para la construcción de paz, en el marco de la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional - ELN.

Así se destacó durante el encuentro de la región centro, convocado por el Comité Nacional de Participación (CNP), instancia de la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN): que reunió ayer y hoy en Bogotá, alrededor de 170 personas, provenientes de Bogotá y los departamentos de Boyacá, Tolima y Cundinamarca.

Uno de los hitos de este proceso de paz es que trasciende de la mesa y llega a los territorios, al brindar a la sociedad colombiana la posibilidad de dialogar las transformaciones necesarias en el régimen político, modelo económico y la situación ambiental, en la fase actual del diseño para la participación.

La visión común de paz a la que le apuesta la región centro del país, pasa por respetar y dar garantías a los acuerdos que defiendan y protejan los bienes ambientales como la vida en los páramos, reservas y cuencas, desde una perspectiva educativa, así como el cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo (PND), consolidación de una política pública para las economías populares, derecho a la ciudad que acabe con la pobreza en las zonas periféricas, reforma agraria y una estrategia de comunicación alternativa que consolide nuevas narrativas.

Las y los participantes reiteraron el llamado a las delegaciones para proseguir con las negociaciones y trabajar por acuerdos que den una solución política al conflicto armado y que impulse las transformaciones que conduzcan a un Gran Acuerdo Nacional.

En Bogotá quienes se reunieron fueron líderes y lideresas, que han venido trabajando en propuestas para la Mesa de Diálogos en los preencuentros de Zipaquirá, Sogamoso, Ibagué y Bogotá realizados en días pasados. Provienen de organizaciones ambientalistas, de jóvenes, de plataformas de derechos humanos, de partidos políticos, empresarios, trabajadores informales, académicos, campesinos, universitarios, personas con discapacidad, artistas, miembros de Juntas de Acción Comunal; trabajadores y trabajadoras; comunidad LGTBIQ+, entre otros.

Los esfuerzos acumulados en esta fase, contribuirán al diseño del modelo, plan y las recomendaciones para la participación, que se considera el corazón de este proceso de paz.

PERIÓDICO INSURRECCIÓN EXPLICA LA CRISIS DEL PROCESO

El 14 de septiembre el Comando Central del ELN dirigió una carta al presidente Petro, en la que expone la crisis que acarrea al proceso de paz las actividades adelantadas por fuera de la Mesa por parte del Comisionado de Paz en Nariño, y le propone que intervenga para que no prosiga ese paralelismo.

En esta carta se denunció que dichas actividades con el grupo de Gabriel Yépez Mejía (H), eran violatorias del Protocolo principal que rige el Cese Bilateral, en los siguientes numerales:

#2- no realizar acciones de inteligencia.

#8- no desarrollar operaciones de desmovilización individuales y/o colectivas y de desarticulación de ninguna forma a estructuras del ELN.

8 DECLARACIONES

#9- no planear ni desarrollar, ni facilitar que se ejecute alguna operación que conlleve perfidia.

En enero del 2024, en el sexto ciclo de conversaciones, el ELN expuso cuatro factores de crisis que amenazan con hacer fracasar el cese bilateral, uno de ellos, la continuidad de las actividades de suplantación del ELN con el grupo de Gabriel Yépez Mejía (H), por parte del Comisionado de paz, el ejército y la policía.

Esta crisis se profundizó con la convocatoria hecha por el gobernador del departamento de Nariño, donde invitó al grupo de Gabriel Yépez Mejía (H) a un diálogo regional.

El 19 de febrero, el Comando Central cuestionó la continuación de esta política gubernamental de perfidia y advirtió que estaba llevando el proceso con el ELN a un congelamiento.

En reunión extraordinaria de las dos Delegaciones concluida el 26 de febrero, se declaró una pausa del proceso para que el gobierno pusiera fin a las actividades de perfidia, suplantación y paralelismo en contra del ELN.

El 19 de marzo, el Comisionado Otty Patiño anunció la conformación de una comisión estatal para adelantar un desminado humanitario en Nariño con el grupo de Gabriel Yépez Mejía (H). Este acuerdo es un reconocimiento de estatus internacional y de contendiente a dicho grupo, que suplanta al ELN, creando una disidencia protegida por el Estado.

Esta política de Paz Total del gobierno que insiste en el fracasado modelo pacificador impuesto con perfidia, va en contravía del Acuerdo de México, por lo cual el ELN la rechaza.

Para salir de esta crisis del proceso de paz, el gobierno debe renunciar a la perfidia y retornar a cumplir los Acuerdos de la Mesa con el ELN.

Delegación de Diálogos del ELN

Caracas, 19 de abril de 2024

DECLARACIONES 9

https://twitter.com/DelegacionEln/status/1783145267543392669

PARTICIPACIÓN DE LÍDERES DEL EJE CAFETERO

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

Líderes y lideresas del Eje Cafetero piden fortalecer la participación desde los territorios

Manizales, abril 20 de 2024. En el marco de la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), cerca de 200 líderes y lideresas de 127 organizaciones sociales de los departamentos de Caldas, Quindío y Risaralda, asistieron al encuentro regional del Eje Cafetero, que se desarrolló en el Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona de esta ciudad, convocados por el Comité Nacional de Participación (CNP).

Dentro de las conclusiones se destaca la importancia de enfatizar en un enfoque territorial para la participación de la sociedad en los diálogos de paz, es decir, que se llegue a los barrios, las veredas, los resguardos indígenas, los consejos comunitarios, las comunas, entre otros espacios cotidianos del campo y la ciudad, con la presencia de la institucionalidad y garantías plenas para este proceso.

Igualmente, las voces jóvenes del encuentro formularon la necesidad de tener una mayor representatividad en estos espacios, como una manera de contrarrestar la amenazas de la guerra y propiciar nuevas formas de construcción de paz con especial atención para niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

El encuentro contó con la asistencia de indígenas, campesinos, asociaciones de mujeres, comunidad Lgbtiq+, ambientalistas, trabajadores, víctimas del conflicto armado, entre otros, quienes plantearon la importancia de involucrar activamente a las bases populares y otros sectores de la sociedad en procesos de formación, pedagogía y capacitación para la construcción de paz, tal como lo contempla el Acuerdo de Participación.

Tanto los participantes como las delegadas y delegados del CNP reiteraron que la participación es el corazón de este proceso de paz, en el que la sociedad será la encargada de construir las transformaciones que necesita el país. Así mismo, enfatizaron en la necesidad de mantener este proceso, a pesar de los obstáculos que se puedan presentar en la Mesa de Diálogos.

Actualmente, el CNP avanza en la culminación de la fase de diseño de la participación con el desarrollo de 11 encuentros regionales, que se suman a los 22 realizados de carácter temático, sectorial y poblacional, con la asistencia de cerca de siete mil personas de alrededor de tres mil organizaciones sociales.

PABLO BELTRÁN, JEFE DEL ELN: "LA NEGOCIACIÓN CON PETRO ES PEOR QUE CON URIBE, SANTOS Y DUQUE"

El guerrillero que lidera las negociaciones del grupo armado con el Gobierno asegura en esta entrevista con EL PAÍS que el proceso de paz está en peligro de muerte por lo que él considera una traición del presidente.

Pablo Beltrán, miembro del Comando Central del ELN, en Caracas (Venezuela), el 21 abril de 2024.PABLO BELTRÁN

JUAN DIEGO QUESADA
Bogotá - 21 ABR 2024 -

Pablo Beltrán ha hecho suyas durante toda la vida unas palabras de Santa Teresa de Jesús: "Nada te turbe, nada te espante; todo se pasa; Dios no se muda". Al comandante del ELN, de formación cristiana, le acompaña la fama de hombre sereno y paciente. Sin embargo, ha aparecido alguien que le quita el sueño y le colma la paciencia: Gustavo Francisco Petro. Beltrán, jefe de negociadores del grupo guerrillero en las negociaciones de paz con el Gobierno, considera, en esta entrevista en exclusiva con EL PAÍS, que el presidente de Colombia está tensando al máximo las conversaciones con una táctica que a él le parece una falta de respeto con su organización: los enviados de Petro mantienen en paralelo un diálogo con un frente armado del ELN que se ha declarado en rebeldía y no acata las órdenes de la dirección.

Aquí asistimos al choque entre dos relojes biológicos distintos. Petro es un hombre efervescente que siente que su mandato, que ha superado el año y medio, se le escurre entre las manos. Necesita un acuerdo con el ELN lo antes posible, una firma estampada en un documento que certifique que él, un excombatiente que ha hecho de la paz su bandera, convenció a una guerrilla de dejar las armas y sumarse a la democracia colombiana. Beltrán, por contra, se lo toma con serenidad y no cree en los actos precipitados. No en vano, lleva desde 1998 en conversaciones con distintos gobiernos. Es decir, 26 años, el tiempo en el que han transcurrido siete mundiales de fútbol, internet ha cambiado el mundo para siempre y todos los grandes líderes del siglo pasado que fueron una inspiración para él -Fidel Castro, por ejemplo- están muertos y enterrados. Una semana más, un mes o un año no significan gran cosa para Beltrán. El guerrillero, desde el Tamanaco, un hotel de época enclavado en una loma de Caracas con una piscina de tres metros de profundidad en el jardín, responde a las preguntas por videollamada. Entre una y otra aprovecha para recolocarse las gafas de montura negra. Beltrán aguarda sin muestras de impaciencia: no tiene prisa.

Pregunta. ¿Las conversaciones del Gobierno con ese frente guerrillero sobre el que usted no tiene control han dejado toda la negociación en suspenso?

Respuesta. El Gobierno de Petro sabe lo que pasa, pero se hace que no sabe. En esto llevamos ocho meses casi rogándoles que dejen de darle aliento a un grupo en el sur del país, en Nariño y dejen de tratarlo como si fueran dos ELN: el que nosotros representamos y ese de allá, Frente Comuneros del Sur. Hemos dicho que ese frente tiene un proceso disciplinario y estamos resolviendo el problema. Le explicamos eso al Gobierno, pero no hicieron caso. Esto es asunto interno del ELN, nadie más se tiene que meter. Han promovido una desarticulación y nos han creado un problema.

P. ¿No ha habido manera de atajar ese asunto en la mesa de negociación?

R. El Gobierno cada vez lo hace con más fuerza y con más insistencia [negociar con ese frente díscolo]. En agosto hicieron un acuerdo con ellos y nosotros nos enteramos. Concluimos que no era válido, era espurio, y el compromiso fue que el comisionado de Paz dejara de hacer eso, pero no han cumplido.

P. ¿Ese frente que no responde a la jerarquía del ELN es el más poderoso en términos bélicos?

R. Depende de la lupa que se le ponga. Al Gobierno le interesa decir que sí para demostrar que es válido lo que están haciendo. Cuando comenzamos este debate, ese grupo tenía 40 o 50 personas y hoy se ha multiplicado por cuatro y hasta cinco veces. Si preguntas en la zona por ese crecimiento exponencial dicen que se ha logrado de una manera muy sencilla: pagando sueldos, y eso va en contra de los reglamentos del ELN. Aquí no se le reconoce dinero a nadie. Ellos se van situando por fuera de las normas internas del ELN.

P. ¿Quién del Gobierno lidera este diálogo que usted considera una traición?

R. Otty Patiño [alto comisionado de Paz, exguerrillero del M-19, el grupo armado en el que también militó Petro].

P. ¿Pero usted le ha advertido que esto pone en peligro de muerte todo el diálogo?

R. Sí, pero en una discusión nos dijo que iba a seguir con eso y que para detenerlo había que pasar por encima de su cadáver. Esto lo dijo delante de los seis países garantes, la ONU, los obispos. Cada cosa que decimos ahí tenemos 12 testigos.

P. ¿Estamos ante un claro desafío de Petro?

R. Los ocho días antes de esta reunión extraordinaria [la que se celebra en Caracas y concluye este lunes] habló el comandante del Ejército, el presidente, Otty dos veces y la delegación del Gobierno, en una seguidilla de declaraciones donde nos decían que iban a seguir en el diálogo en Nariño y que lo tomábamos o lo dejábamos. Entonces dijimos que no, que hay un solo ELN, una sola mesa de negociación y no aceptamos esta doble jugada. A esto se le llama perfidia.

P. ¿Hasta cuándo va a aguantar su paciencia?

R. Este es un ejemplo de la paciencia de la que me debo investir. Hoy estamos a sábado [día de la entrevista]. El jueves, Otty Patiño dijo que estaba hablando con el frente de Nariño, que es del ELN. Si yo siguiera las instrucciones que me dieron, yo debiera retirarme de la mesa. Fíjese lo grave que es esto.

P. ¿Qué le mantiene aferrado a la mesa?

R. Nosotros necesitamos demostrarle al Gobierno que tuvimos ocho meses de paciencia y que si ellos persisten en eso pasamos del

congelamiento en el que estamos hoy a la amenaza de existencia de la mesa. Esta delegación no tiene mandato para seguir en ella.

P. ¿Cuál es el plazo que se da?

R. Pasado este lunes espero que tengamos algún avance para yo poder llevar un mejor informe a mi dirección. Si llevo lo mismo tendremos que mirar qué medida sigue. Yo ya no tengo más margen de maniobra.

P. ¿Estamos en el peor momento de la mesa?

R. No solo eso, llevo 10 años como jefe de esta delegación y es el peor momento que he enfrentado.

P. Le ha agarrado desprevenido esta táctica de Petro.

R. Dije una cosa en la mesa y se ofendieron: esto no nos los habían hecho ni Uribe, ni Santos ni Duque. Estamos peor con Petro que con esos presidentes. Estamos muy ofendidos. Nunca un gobierno había estirado tanto la cuerda como esta vez.

P. Sé que los tiempos del ELN desesperan a Petro. El presidente necesitaba un catalizador.

R. Si esta es la forma se equivoca, porque el ELN no funciona a empujones, sino hablando, acordando y cumpliendo, que es la solución política.

P. ¿Le ha decepcionado Petro?

R. Voy a hablar por mí mismo: pienso que comienza a haber un desencanto en sectores de la sociedad colombiana. Nosotros le hemos dicho de múltiples maneras al presidente que somos socios para desarrollar el mandato de cambio que la sociedad de las calles

dio en el estallido social de 2021. Entendemos que los cambios son progresivos, pero tiene que haber rupturas. A mi juicio, me parece que ha hecho concesiones muy fuertes que cuestionan las posibilidades de cambio y que le contradicen. Por sus alianzas, le toca incumplir esas promesas electorales.

P. Usted también dijo que le apoyaba su idea de hacer una Asamblea Constituyente.

R. Es que es trascendental, hay que hacer que la sociedad se manifieste sobre los cambios que necesita Colombia. Los sectores de la élite maniobran y colocan su opinión en el Congreso, que responde a esa élite minoritaria, y con eso funden las posibilidades de esos cambios institucionales. Hay que recurrir al constituyente primario, que es el pueblo.

P. Llevamos año y medio de negociación. Como mucho, esto podría alargarse hasta el tercer año del presidente, pero no más allá. Debe firmarse el acuerdo con un año de colchón hasta que se vaya Petro. ¿Cuánto tiempo más falta?

R. El acuerdo que gobierna esta negociación se llama acuerdo de México. Hay que pactar transformaciones y ponerle fin al conflicto armado. No le vamos a pedir a Petro que haga de 2026 soluciones estructurales, pero tampoco vamos a esperar a que continúe un problema tan grave del régimen: la persecución del opositor, del que piensa diferente. A ese se le elimina de forma exprés. Le pongo un ejemplo: desde que las FARC se desmovilizó en 2016 le han matado a 400 excombatientes. Matan a los que están en organizaciones sociales. El régimen, y ese es el mensaje, persigue a los que buscan los cambios. Mientras eso no cambie, se legitiman factores de resistencia como el ELN. Acabado ese régimen que elimina y ejecuta, queda sin base la resistencia. No solo son tiempos y son procesos. Si voy a meterme en un proceso de transición energética eso se demora cuatro décadas, pero lo que haga ahora Petro tiene que ser la primera etapa de ese proceso.

P. Usted suena desencantado y como que estuviera lanzando un ultimátum. No le había visto así antes.

R. No nos gusta ni amenazar ni dar ultimátum. Nos iremos de Caracas con un balance difícil de analizar. Tenemos un sistema de toma de decisiones democrático, así haya una jefatura. Todo se consensua dentro del ELN. Tengo que llevar informes, tenemos que meditar el cese. ¿Cómo impactaría si dijéramos que dejamos el alto el fuego? Eso sería un golpe bajo.

P. Hay una sensación general de hartazgo sobre esta negociación, no está la gente pendiente porque siente que no se avanza.

R. Me senté en estas lides en el año 98. Los que me anteceden, en el 91. Se cansan más con la guerra que con el diálogo. El doctor Echandía decía: es mejor echar lengua que echar bala.

P. ¿Es un escenario no llegar a un acuerdo con Petro, pese a que es un presidente de izquierdas que quiere resolver todos los problemas con ustedes?

R. Le voy a colocar un ejemplo: llegó Duque y pateó los acuerdos de Santos, al que le dieron el Premio Nobel, pero llegó Petro en 2022 y retomó el diálogo con nosotros donde lo había dejado Santos. ¿Cuál es la diferencia de los dos? Que Duque representa los sectores de la élite, esa élite que está cómoda con la crisis del país y no quiere cambios. Petro llegó con un mandato de cambio y de seguir el trabajo del diálogo con Santos. ¿Qué viene? Me coloca usted en un trabajo de ser pitoniso.

P. ¿Esta sería una gran oportunidad perdida?

R. La sociedad colombiana tiene un dilema: o busca los cambios en la democracia o pasivamente deja que el viejo régimen siga imperando.

El factor externo es Estados Unidos. Muchas cosas se deciden en Washington, en la ecuación hay que meter ese factor externo.

P. Me imagino que usted nunca ha estado en Estados Unidos.

R. Ni siquiera puedo sobrevolar su espacio aéreo.

P. Hay un año para acordar algo…

R. Me parece bien la reflexión, pero es Otty Patiño quien pone trabas a esto. Al Gobierno le sirve tener esto a fuego bajo.

P. No entiendo por qué.

P. Muchas cosas de las que hace el Gobierno para enredar la mesa son asuntos de inteligencia. Nosotros especulamos con sectores dentro del Gobierno que quieren hundir el proceso. Gente interesada en hacer trizas la paz. En la época de Belisario Betancur había enemigos agazapados de la paz. De eso siempre ha habido en Colombia.

P. ¿Me habla de Luis Gilberto Murillo, el canciller encargado?

R. A Juan González -el arquitecto de la política de América Latina para la Casa Blanca- le cortaron la cabeza el día que ya no era época para EEUU de andar promoviendo golpes, desestabilizaciones. Quisiera ver que eso sea cierto. Creo que la política exterior de Washington sigue aliada con una idea muy añeja de guerra perpetua. Bajo esa agua está Colombia.

P. Ahí coloca usted a Murillo, por lo que le entiendo entre líneas…

R. Tiene antecedentes. Con el Gobierno de Santos resultó entregándole la isla de Gorgona, la isla más grande del Pacífico, a EE UU para que instalara una base militar. Ya va en más del

50% construida y eso lo comenzó Murillo cuando era ministro de Medioambiente.

P. Antes de acabar, dígame qué ha hecho mal el ELN en este proceso, ya que ha tenido varios tropiezos importantes.

R. El secuestro del papá de Lucho Díaz. Pero el mismo día que se conoció, el Comando Central dijo que era un error y que había que devolverlo rápido. Cuando el ELN comete un error no necesita que lo venzan en juicio para que lo reconozca. ¿Qué hizo el Gobierno? Del árbol caído hacer leña. Se aprovechó y arrancó una ofensiva mediática para tratar cosas que traíamos en la agenda. Renuncien a satanás y a todos los pecados o no volvemos a la mesa, nos dijeron. Entre socios eso no funciona, no construye confianza. Ahí comenzó un proceso de erosión de la confianza. Hasta hoy.

https://elpais.com/america-colombia/2024-04-22/pablo-beltran-jefe-del-eln-la-negociacion-con-petro-es-peor-que-con-uribe-santos-y-duque.html

FINALIZA REUNIÓN EXTRAORDINARIA

Delegación ELN
@DelegacionEln

Finalizó la reunión extraordinaria y comunica, única y concretamente:
✔ Reunión en Caracas para acordar la primera fase de la Participación. (Mayo)
✔ Solidaridad y respaldo a México.
✔ Rechazo total al asesinato del líder social, Narciso Beleño en el Sur de Bolívar.
#ELN

5:34 p. m. · 22 abr. 2024 · **1.700** Reproducciones

https://twitter.com/DelegacionEln/status/1782538513272983891

COMUNICADO CONJUNTO N° 23

MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y EL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL-ELN

COMUNICADO CONJUNTO N° 23

Del 20 al 25 de mayo de 2024, la Mesa de Diálogos para la Paz entre el Gobierno de la República de Colombia y el Ejercito de Liberación Nacional – ELN, se reunirá en Caracas, República Bolivariana de Venezuela, para recibir el informe ejecutivo del Modelo de Participación, Plan Nacional de Participación y Recomendaciones, así como firmar el acuerdo sobre el primer punto de la Agenda de Diálogos.

Agradecemos al pueblo y al gobierno de la República Bolivariana de Venezuela por acoger las labores de la Mesa de Diálogos para la Paz, así como la ayuda de los países garantes, de los acompañantes permanentes y del Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación (GPAAC).

Caracas, República Bolivariana de Venezuela, 22 de abril de 2024.

COMUNICADO CONJUNTO N° 24

MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y EL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL-ELN

COMUNICADO CONJUNTO N° 24

Las delegaciones de paz del Gobierno de la República de Colombia y del Ejército de Liberación Nacional – ELN, ante los hechos ocurridos en la Embajada de los Estados Unidos Mexicanos, que el gobierno de Ecuador realizó el viernes 5 de abril de 2024, que son contrarios al derecho internacional, expresamos nuestra plena solidaridad y respaldo a México como país garante y sede de dos ciclos para el desarrollo de este proceso encaminado a la paz de Colombia.

Declaramos nuestra gratitud y reconocimiento a su ejemplar labor con base en los principios de resolución pacífica de los conflictos y controversias, mediante las vías del diálogo, las cuales reafirmamos.

Caracas, República Bolivariana de Venezuela, 22 de abril de 2024.

COMUNICADO CONJUNTO N° 25

MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y EL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL – ELN

COMUNICADO CONJUNTO N° 25

La Mesa de Diálogos para la Paz entre el Gobierno de la República de Colombia y del Ejército de Liberación Nacional - ELN, recibe con profunda tristeza, la noticia del asesinato de Narciso Beleño en el municipio de Santa Rosa del Sur de Bolivar, en la noche del día 21 de Abril de 2024, quien fue, líder social y ambiental, presidente de la Federación Agrominera del Sur del Bolivar (FEDEAGROMISBOL), y miembro del Coordinador Nacional Agrario - CNA- del cual hacia parte.

Narciso fue impulsor e instaló el pre-encuentro de Santa Rosa llevado a cabo el día 9 de abril en el marco del proceso de participación de la sociedad en los actúales diálogos. Este destacado dirigente venía participando de los espacios de pedagogía para los encuentros de participación, las acciones y dinámicas humanitarias en el marco de los acuerdos entre las Partes en esta Mesa.

Condenamos este crimen que pone en evidencia la necesidad de reforzar garantías para las

Embajada España Col
@EmbajadaEspCol

Como GPAAC, 🇩🇪 🇪🇸 🇨🇭 🇸🇪 tomamos nota de lo ocurrido en la reunión extraordinaria de la
Mesa de Diálogos en Caracas. Recomendamos avances urgentes en el proceso. Seguimos acompañando las partes en sus esfuerzos para terminar el conflicto en 🇨🇴. Gracias a 🇻🇪 por su hospitalidad.

Ministerio de Asuntos Exteriores, UE y Cooperación y 6 más

6:58 p. m. · 22 abr. 2024 · **390** Reproducciones

https://twitter.com/EmbajadaEspCol/status/1782559533086220312

AL ELN LE FALTA QUEMAR SUS BARCOS POR LA PAZ

Por: Germán Valencia

Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia

Hundir las naves o quemar los barcos es una expresión muy común entre los científicos sociales de nuestro tiempo. La usan con el propósito de nombrar aquellas situaciones donde una persona o una organización ha tomado la firme decisión de llevar a cabo un proyecto, y, pase lo que pase, nunca desfallecerá en su objetivo. Incluso, tomará extrañas decisiones —aparentemente irracionales, como hundir sus activos— con el sólo propósito de alcanzar la meta trazada.

Este fue el camino que tomaron dos de los grandes estrategas de la guerra en la historia universal y a los que les debemos esta importante expresión. El primero fue el conquistador español Hernán Cortés, quien invadió en el siglo XVI el territorio conocido hoy como México.

En su proyecto de dominación del imperio Azteca, se encontró en 1521, al llegar a la ciudad de Tenochtitlán, en la difícil situación de poseer pocos recursos y enfrentarse a una población indígena que lo superaba en cientos de miles de personas —la capital azteca la ocupaban más de 300 mil habitantes—.

Relata Cortés en sus Cartas de Relación que, ante la crítica situación y con presencia de un motín de la tripulación, que deseaba regresar a España, ordenó bajar a todos los mercenarios de las naves y "hundir la mayoría de los barcos". Una acción que es leída hoy como una estrategia atrevida a la que optó el conquistador para incentivar a sus tropas y lograr arrasar el pueblo indígena, cumpliendo con la tarea encomendada por la Corona Española.

El segundo hombre que usó esta idea la hallamos aún más atrás en la historia, ocurrió en el siglo tercero antes de nuestra era, cuando el rey macedonio, Alejandro Magno, ordenó "quemar sus naves" como forma de presionar a su ejército para ganar la guerra. En aquella ocasión el objetivo no era arrasar o desaparecer a todo un pueblo, como lo hizo Cortés, pero sí diezmar a sus pares guerreros y ganar la confrontación en las costas de Fenicia.

La estrategia que tomó el joven militar griego, frente a un ejército que superaba tres veces su tropa y que amenazaba con derrotarlos, fue mandar a "quemar todas las naves", como recurso para obligar a sus hombres a ganar la guerra y poder ver a sus familiares. Les dijo que la mayor razón para acabar aquella confrontación era volver a sus hogares y reunirse con sus familiares nuevamente.

El momento vivido por Alejandro nos recuerda, precisamente, el deseo que deben de sentir los cientos de combatientes del Ejército de Liberación Nacional (ELN) de regresar a la vida civil y reunirse con sus seres queridos. Desde la década de 1980, los miembros de esta organización guerrillera saben que la opción de ganar la

guerra al Estado es imposible. De allí que el camino más expedito para regresar los guerreros con sus familias sea negociar la paz.

Sin embargo, los líderes elenos no han sabido hundir las naves por esta opción, no le han apostado a la paz negociada con firmeza. No lo hicieron en la década de 1980, cuando inició el ciclo de procesos de paz con las insurgencias colombianas. En aquel momento, cuando todas las guerrillas se reunieron con el Gobierno y firmaron ceses al fuego, el ELN se opuso a la propuesta de tregua presentada por el presidente Belisario Betancur y, en lugar de pactar la paz, buscó el fortalecimiento de la lucha armada, desaprovechando el momento histórico que se vivía alrededor de la Asamblea Nacional Constituyente.

En aquella década, el ELN realizó su primer y segundo Congreso Nacional —en 1986 y 1989, respectivamente—. Y a pesar de que a su interior había un interés de muchos combatientes por buscar una salida negociada al conflicto, en el segundo encuentro colectivo la mayoría de sus líderes votaron por el No. Según León Valencia, el director de la Fundación PARES, quien estaba en aquel momento en la convención, relata que fueron 80 votos a favor de seguir en la guerra frente a 30 que deseaban una salida negociada.

Tampoco fue la apuesta por la paz de sus dirigentes en los siguientes dos congresos nacionales —el de 1996 y 2006—. Luego de rompimiento de los diálogos en Caracas y Tlaxcala en 1992, de haberse negociado la paz en 1994 con una fracción de la organización —la Corriente de Renovación Socialista, aquel grupo que perdió la apuesta por la paz en el II Congreso— y de la votación arrasadora del Mandato Ciudadano por la Paz en 1997, el ELN continuó con timidez su acercamiento a la paz.

Finalmente, desde 2014, cuando vivimos el tercer ciclo de negociaciones de paz con el ELN, los líderes de esta organización federada han tenido una postura exploratoria. Son diez años donde

la dirigencia del ELN está diciendo al Gobierno que creen mesas con el objetivo de acercarse a la paz. Lo cual ha generado una historia desafortunada de crisis constantes, donde los diálogos de paz se interrumpen y amenazan con no continuar permanentemente.

Son 40 años, desde el Acuerdo de la Uribe con las FARC-EP en marzo de 1984, que el ELN ha perdido para avanzar de manera real en la construcción de la paz en el país. A pesar de que está guerrilla ha dado la impresión de querer negociar —pues no ha existido ningún Gobierno excluido de explorar la paz con ella en todo este tiempo—, la falta de una apuesta definitiva por la paz ha hecho que hoy siga poniéndose en duda la real intención de esta guerrilla de pactar una salida negociada al conflicto.

Al ELN le falta quemar los barcos para el proyecto estratégico de la paz. Sus costos hundidos —como llaman los economistas a estas inversiones—, hasta el momento, han sido poco arriesgadas y considerables. De allí que la sugerencia a los integrantes del VI Congreso Nacional, que se realizará en las próximas semanas, sea la de asumir con claridad su apuesta por la paz, aunque sea difícil lograrla. Que establezcan como horizonte, con determinación ante la adversidad y usando todos los recursos que tengan a su alcance, el objetivo de la paz.

Y que luego del encuentro, el Comando Central del ELN (el COCE) se reúna con la tropa —como lo hizo Alejandro Magno— y le digan a los hombres y mujeres que si quieren volver a casa, ver a sus seres queridos y tener una vida más tranquila, el único camino que les queda es hundir las naves por la paz negociada. Que los inciten a optar por la "loca" estrategia de realizar inversiones irrecuperables, como quemar los barcos, con el solo objetivo de alcanzar la paz.

*Esta columna es resultado de las dinámicas académicas del Grupo de Investigación Hegemonía, Guerras y Conflicto del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia.

** Las opiniones expresadas en esta publicación son de exclusiva responsabilidad de la persona que ha sido autora y no necesariamente representan la posición de la Fundación Paz & Reconciliación al respecto.

https://www.pares.com.co/post/al-eln-le-falta-quemar-sus-barcos-por-la-paz

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1782570570468536671

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

Te contamos en qué va el diseño de la #Participación de la sociedad en la Mesa de #DiálogosdePaz entre el Gobierno de Colombia y el ELN. A la fecha se han realizado:

✅ 45 preencuentros entre regionales y sectoriales.
✅ 22 encuentros sectoriales.
✅ 4 encuentros regionales.

En esta fase se contemplan 78 encuentros y preencuentros, de los cuales se han adelantado 71. La #PazconParticipación desarrollará la agenda en las próximas semanas en Antioquia, Suroccidente, Magdalena Medio, Pacífico Sur, Pacífico Norte, Orinoquía y Amazonía.

Consejería Comisionada de Paz y 8 más

4:09 p. m. · 23 abr. 2024 desde Bogotá, D.C., Colombia · **330** Reproducciones

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1782879545554559234

ENTREVISTA AL FRENTE DEL ELN QUE ARMÓ RANCHO APARTE

Por **Santiago Rodríguez Álvarez**

"SOMOS AUTÓNOMOS EN PLANTEAR UNA PAZ EN EL TERRITORIO": FRENTE REBELDE DEL ELN EN NARIÑO

Gabriel Yépez Mejía, conocido como "HH", es el comandante del Frente Comuneros del Sur, en Nariño. Foto: Santiago Rodríguez Álvarez.

Gabriel Yepes Mejía, conocido como "HH" o "Samuel", es el comandante del Frente Comuneros del Sur, una estructura del ELN que controla varios municipios de Nariño. Este frente ha cobrado relevancia desde que decidió empezar un proceso de paz territorial

con el gobierno Petro y la Gobernación de este departamento. Es un diálogo que el Comando Central (Coce) de esa guerrilla rechaza y que ha puesto en crisis la mesa de diálogos nacional.

"Antonio García", máximo comandante de esa guerrilla, ha acusado además a "HH" de ser un infiltrado de la inteligencia militar que busca dinamitar la unidad de esta guerrilla. En las montañas nubladas del municipio de Samaniego, Nariño, Yepes le dijo a La Silla en una entrevista que la reacción del Coce y "García" eran por la voluntad de paz territorial que han expresado en ese departamento.

Los "Comuneros" son la estructura más poderosa del Frente de Guerra Suroccidental de esa guerrilla y la única con presencia en Nariño. Aunque su comandante no revela su pie de fuerza, este frente cuenta con cuatro compañías rurales y una suburbana, y podría tener entre 200 y 300 hombres en armas, sin contar las redes de apoyo.

¿Quién es usted?

"HH" nació en un municipio de San Pablo Bolívar, el 15 de octubre del 71. Ingreso a la guerrilla del ELN, en el Frente Luis José Solano Sepúlveda, en el 1991. Estando en ese frente fui trasladado a ser parte del grupo de apoyo del Comando Central, y tuve la oportunidad de conocer al comandante "Nicolás" ("Gabino"), al comandante "Manuel Pérez".

Luego estuve en varios frentes en el Magdalena Medio, entre el Sur de Bolívar y los Santanderes. Luego fui trasladado al Catatumbo. Allá fui parte del frente Luis Enrique León Guerra, que está en la franja de la del río Oro, que está en la zona de límites entre Colombia y Venezuela, ahí tuve gran parte de mis años de insurgente. De ahí, llegué a Nariño. El 4 de noviembre del 2011, pise de tierra nariñense entré por el municipio de Samaniego.

Entonces usted llega en el 2011 al frente Comuneros del Sur ¿Cuándo se vuelve su comandante?

Dos años después, en el 2013, el frente entra en una crisis interna en la estructura. Entonces hicimos una reunión en las montañas de Nariño. Hicimos unas votaciones y ahí terminamos muchos de nosotros asumiendo responsabilidades de mando.

"Antonio García", el comandante del ELN, lo acusa a usted de ser un infiltrado de la inteligencia. ¿Qué tiene para decir al respecto?

Creo que el Coce ha hecho unos maltratos a la estructura, no solamente contra "HH". Debemos reiterar, a pie junto, que todos los calificativos que ha hecho sobre la estructura que representamos nosotros son mentiras. Nosotros toda la vida y hasta los últimos días de nuestra vida, siempre seremos elenos, siempre seremos insurgentes. Igual estamos en la lucha de la transición a la paz, entonces en el momento que se haga la transición seguiremos siendo revolucionarios.

Pero la acusación es que ustedes no están alineados con la dirección nacional del ELN ¿Por qué surge esta diferencia entre comuneros y el Coce?

Eso nace por nuestra postura de paz territorial. Nosotros somos autónomos en plantear una construcción de paz en el territorio. Ahí nace toda la dificultad, entonces yo creo que las acusaciones del Coce, de "Pablo Beltrán", han sido bastante irrespetuosas con la estructura y con su pueblo. El hecho de que nosotros definamos que somos autónomos no es para calificar al otro de adversario. Cuando ellos califican a alguien de infiltrado, le está diciendo al otro que es un adversario. Yo creo que se están equivocando.

Pero "Beltrán" y "García" dicen que había un proceso disciplinario desde antes. ¿Había diferencias desde antes del proceso de paz territorial?

Hay cosas que le hacen falta a la historia. Personalmente en el mes de mayo del 2022 hice presencia en Venezuela por una convocatoria a varios eventos en los que esta estructura tenía que participar directamente. Allá estuve desde mayo del 2022 hasta diciembre del 2022. Entonces si había algún caso disciplinario ¿por qué no hicieron nada?

¿Se vio con "Antonio García"? ¿De qué hablaron?

Así como estoy acá con usted, así compartí con el comandante "Antonio García" y otros comandantes. Primero que todo porque yo conozco a "Antonio García", conozco el viejo "Nicolás", conozco a todos los del Coce. Como le decía, devolviéndome en la historia, yo hice parte de su grupo de apoyo. Soy un guerrillero con un recorrido de varios frentes, que conozco parte de la militancia del ELN. Entonces uno se sorprende cuando ve que lanzan una acusación. ¿Por qué me acusan si estuve allá?

¿No tiene que ver el proceso disciplinario con la vinculación de ustedes con el narcotráfico?

Lo invito a usted como periodista a que haga un recorrido a la zona y escuche múltiples voces de los campesinos. En lo que tiene que ver con la situación del narcotráfico, este frente, me atrevo a decir, que es el único frente del ELN que tributa.

¿Cómo así que tributa?

Nosotros tenemos establecido un tributo a la comercialización de ese negocio. Tributamos solamente. Siempre hemos tributado. Entonces creo que es el único frente del ELN que tributa.

¿Y el resto de los frentes qué hacen?

El resto de los frentes, que cada uno responda por sus actos.

Gabriel Yepes fue parte del grupo de apoyo del Comando Central del ELN, pero en Nariño se ha alejado de la comandancia nacional de esa guerrilla. Foto: Santiago Rodríguez Álvarez.

¿Bueno y cómo es la relación con el resto del Frente de Guerra Suroccidental al que ustedes pertenecen?

La relación nuestra con los demás comandantes del Frente de Guerra es buena. Personalmente con ellos tenemos comunicación por HF, por radio.

¿Entonces no hay una ruptura del frente Comuneros con el ELN?

No, nosotros somos elenos. Hoy el 97% de la guerrilla que usted encuentra aquí incrustada, armada, que hace parte de ella en su accionar político social, son nariñenses. Tal vez los dedos de la mano me sobran, para decirle que algunos que no somos nariñenses

somos muy poquitos. Sin embargo, los que no somos, hoy le puedo decir que también hacemos parte de este pueblo porque personalmente tengo una bebé de 6 años, con una nariñense.

Pero si no hay ruptura, ¿por qué deciden ustedes entrar en un proceso de paz paralelo a la mesa nacional?

No podemos ser ajenos a la realidad de región, a un pueblo que dice que dialoguemos con este gobierno, que dialoguemos con este gobernador, para que haya un desescalonamiento del conflicto. Es una decisión autónoma de ser parte de un diálogo territorial. Porque la paz se construye desde las regiones, Colombia es un país de regiones.

¿Y eso no se podía hacer en la mesa nacional?

No nos sentimos representados allá, con todo respeto. ¿Por qué no? Bueno, hay una cantidad de cosas que se tienen que discutir y creo que eso se discutirá en algunos eventos. Pero nosotros siempre hemos sido una guerrilla en la que los frentes de guerra hemos sido muy autónomos. No es la primera vez que esto pasa en el ELN. Siempre ha habido expresiones. Creo que aquí no es un secreto que mientras que ordenan algo a nivel nacional, en las regiones hacen otras cosas. Eso no es un secreto para el país.

Entonces hay un problema de mando. ¿Qué piensa del liderazgo de "Antonio García?"

No, yo no lo puedo cuestionar. Si está ahí es por algo y yo no puedo juzgar a nadie. Creo que en eso guardaré mi silencio.

¿Asistirán al VI Congreso Nacional del ELN?

Nosotros siendo miembros del ELN, consideramos que si llega a haber garantías, ahí estaría nuestra participación. Pero con todos esos calificativos del Comando Central contra nosotros, pienso que

cualquier garantía para un comandante de aquí está en tela de juicio. Por los comentarios irrespetuosos e irresponsables que ha hecho "Antonio García" y "Pablo Beltrán".

El frente Comuneros del Sur es el más poderoso del ELN en el suroccidente. Foto: Santiago Rodríguez Álvarez.

Cuénteme cómo empieza este proceso de paz.

Este diálogo de paz en la región ha comenzado desde el 2011. Cuando nosotros llegamos a esta región con el comandante "Samuelito". Esta región acababa de salir de un conflicto también con las antiguas Farc y estábamos como ahora, una cantidad de minas en la zona.

Entonces comenzamos a hablar con los campesinos y comenzamos a dejar de estar sembrando minas de manera irresponsable, con todo respeto. Eso nos trajo un diálogo y una interlocución con las

comunidades. Por eso, nos atrevemos a decir que desde el 2011 hasta el 2023 no hubo situaciones de minas en la región. Porque desde entonces el frente está en diálogo con las comunidades, en su territorio, en la construcción de una verdadera paz. La paz se hace es con los campesinos, con la gente, con el adversario. Pero en nuestros territorios tenemos es que darle tranquilidad a nuestra población.

¿Concretamente con este gobierno de Gustavo Petro cuándo empiezan los diálogos?

Nosotros tenemos unos acercamientos a esa propuesta de paz total, que nos sentimos representados. Como lo hemos expresado en dos comunicados anteriores. Los acercamientos se dan por la misma dinámica de la región. Comenzamos a hablar con las comunidades y no falta el que tiene sus amigos y dice: "Mire acá hay esta posibilidad de hablar con esta entidad o esta parte del Estado".

Pero tengo entendido que la mesa de diálogos envió una delegación el año pasado, ¿no fue así?

Sí, esto arranca el 29 de agosto del 2023. Al territorio de Nariño llegaron el embajador de Cuba, participó Noruega, la ONU, la Iglesia, representante del departamento, y el alto comisionado de paz, Danilo Rueda. Desde ahí arrancó el proceso. También iba a venir alguien de la mesa por parte del ELN, pero no sé cuál fueron sus motivos para no venir.

Luego, en noviembre de 2023, también vino Bernardo Téllez y Gustavo Martínez (negociadores del ELN en la mesa) a la región. No estuve yo, pero fueron otros comandantes del frente. Allí hubo unos actos de pedagogía y estuvimos intercambiando con ellos sobre nuestra decisión. Entonces cuando García y Pablo dicen esas cosas, uno dice: bueno, ¿qué pasó aquí?

Al momento de esos primeros acercamientos acá había una guerra dura contra el Estado Mayor Central de las Farc. ¿Eso influyó en la decisión?

Claro, en ese momento en la zona estaba pasando una cosa fuerte, que era una amenaza del EMC, que sumió a la región en una guerra. Para nadie es un secreto que en esos meses de septiembre a diciembre hubo una confrontación del ELN con el EMC, además también manteníamos una confrontación con la Segunda Marquetalia.

¿Pero esa ofensiva también influyó en que ustedes quisieran entrar en un proceso de paz?

No, nuestra vocación de paz viene desde hace muchos años. La vocación de paz no se da por una dinámica de guerra. Esa situación no influyó, porque nosotros estamos convencidos de lo que somos y de las capacidades de respuesta que tenemos.

Usted habla de que tenían también una confrontación con la Segunda Marquetalia. Desde principios de año ustedes anunciaron una alianza con esa organización. ¿Por qué y en qué consiste esa alianza?

Nosotros hicimos un acuerdo con ellos el 1 de noviembre, pero veníamos hablando desde antes y en noviembre cerramos ya esa etapa. Es un compromiso de respetarnos, como revolucionarios, respetar las zonas de influencia e incidencia de cada organización. ¿Pero están operando en conjunto?

Si en algún momento lo hemos hecho, porque hemos participado con ellos en operaciones, lo hemos hecho por defender las regiones donde estamos. Sí tenemos un acuerdo de cooperación para cuando nos sintamos agredidos por otras fuerzas.

La guerra entre el Frente Comuneros del Sur y el EMC desplazó a los habitantes de la zona rural de varios municipios de Nariño, el año pasado. Foto: Santiago Rodríguez Álvarez.

Volvamos al proceso de paz, ¿cuándo empieza esto a volverse un proceso más concreto con el gobierno?

¿Qué tenemos avanzado con el gobierno? Lo más sólido, lo más avanzado, es el desminado humanitario mixto es lo más sólido. Para nosotros el desminado es el alivio de cientos de campesinos que viven en esta región donde el ELN tiene incidencia e influencia. El desminado generaría alivios humanitarios y retornos, porque por la misma dinámica de guerra, pues hay familias que no han podido regresar.

¿Este gesto incluye el compromiso de no seguir sembrando minas en el territorio?

Total. El compromiso es de corazón. Nosotros antes de este desminado teníamos un compromiso con las comunidades desde el 2011, sobre lo que tiene que ver con las minas antipersona.

¿Usted me está diciendo que el frente Comuneros del Sur no ha sembrado minas desde el 2011?

Aparte de que la versión nuestra está la de los mismos campesinos. Nosotros volvimos a recurrir a ese método de defensa por la ofensiva que hicieron los "Mordiscos" (EMC) contra nosotros.

Este escenario de paz que usted manifiesta se conjuga con la apuesta de paz regional del gobernador de Nariño, Luis Alfonso Escobar. ¿Qué piensan de esa propuesta?

La propuesta de paz del gobernador es una apuesta desde que era precandidato. Cuando ya llega empieza ese proceso de diálogo. Eso va avanzando con las comunidades, con la región. Creo que desde ahí han empezado a confluir varias corrientes y varios pensamientos, que consideramos que debemos contribuir a una paz territorial. Nosotros con una paz territorial no buscamos llegar al cielo, pero sí ayudaremos a bajarle al conflicto en una región.

¿Existe la posibilidad de que esto se transforme en una mesa de diálogos? ¿ustedes quieren una mesa de diálogos?

Esa es nuestra petición. Consideramos que debe de darse una mesa de diálogo regional, para interlocutar y compartir con la sociedad. Nuestra construcción de paz es hacer una transición a la vida política y para que todas esas cosas se den, tiene que haber una mesa.

¿Cuántas personas entrarían en este proceso?

En el momento en que se dé el proceso, en un momento oportuno, ahí estaríamos diciendo cuántos somos. Por ahora me lo reservo.

¿Los Comuneros del Sur y usted qué necesitan para dejar las armas?

Todo proceso en Colombia, no solamente con comuneros, sino en la historia de los grupos alzados en armas, siempre se han pactado con el Estado cuestiones sociales, cuestiones jurídicas, cuestiones de bienestar, cuestiones de seguridad de su fuerza. Cuando se dé la mesa todas estas cosas se irán hablando.

¿Ustedes estarían dispuestos a someterse o a responder por los crímenes que hayan cometido ante un mecanismo de justicia?

Cuando hablamos de la cuestión jurídica, eso depende mucho de las partes. Entonces eso es algo que en su momento en la mesa buscaremos y veremos donde nos sentimos mejor.

¿Pero están dispuestos a aportar a la verdad del conflicto?

Claro, porque una paz verdadera en una nación, en un país, en una región, tiene que arrancar de la construcción de las verdades entre nosotros y el adversario.

¿Teme un ataque a su familia por parte del Coce?

Creo que sería una equivocación. Parte de mi familia se fue vinculando a este proceso insurgente. Aquí tuve dos hijos en la guerrilla, uno se mantiene en la actualidad. En este momento se encuentra allá en el Catatumbo hace parte de esas guerrillas del ELN que están allá.

Nunca en mi vida iría contra ningún miembro de esta organización, porque yo soy parte de este sueño eleno. Entonces si algún momento el COCE llegaría a cometer alguna agresión contra mí, contra mi familia, contra el frente, creo que se pueden equivocar, estarían asesinando un revolucionario.

La comandancia del frente Comuneros del Sur ha decidido caminarle a un proceso de paz territorial con el gobierno Petro. Foto: Santiago Rodríguez Álvarez.

Actualización: A raíz de esta entrevista, la delegación negociadora del gobierno con el ELN publicó un comunicado diciendo que el adelantar un proceso nacional con esta guerrilla y un frente de esta organización al mismo tiempo es "jurídica y políticamente inviable". En el comunicado, firmado por Vera Grabe e Iván Cepeda, la delegación le pide al presidente Gustavo Petro tomar una decisión frente a estos dos procesos.

SANTIAGO RODRÍGUEZ ÁLVAREZ

Periodista de la Universidad de Antioquia. En La Silla Vacía empecé contando las movidas políticas de Antioquia como practicante, ahora escribo sobre el conflicto armado, las políticas de seguridad, la justicia transicional y los esfuerzos de paz en el país. **Ver perfil de Santiago Rodríguez Álvarez**

https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/somos-autonomos-en-plantear-una-paz-en-el-territorio-frente-rebelde-del-eln-en-narino/

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO PIDE AL PRESIDENTE SUSPENDER DIÁLOGOS CON COMUNEROS DEL SUR

Diálogos de Paz

COMUNICADO

Bogotá, D.C, 27 de abril de 2024.

A raíz de la entrevista audiovisual con Gabriel Yepes, 'H', quien se identifica como jefe del Frente Comuneros del Sur del ELN, la jefatura de la Delegación del Gobierno en los Diálogos con el ELN reitera que:

1. Sin duda, restar fusiles a la cruenta confrontación que vive el país es una obligación del gobierno, al igual que responder al cansancio de las comunidades frente a la violencia que padecen a diario, y a la apuesta por la paz en el territorio.

2. Sin embargo, es claro que el Gobierno Nacional no puede adelantar un proceso de negociación en dos instancias con una misma organización: en este caso, una mesa nacional de diálogos como la que hoy existe con el ELN, y otra en un proceso con un frente guerrillero. Tal circunstancia es jurídica y políticamente inviable.

3. Por lo tanto, solicita al Presidente como Jefe de Estado, tomar la decisión que considere en torno a continuar desarrollando los trabajos de la mesa nacional de diálogos con el ELN, o adelantar una mesa de diálogo con la estructura de Nariño, o determinar que dicha estructura ha dejado de ser parte de la organización con la que se está negociando a nivel nacional, para desarrollar con ella un proceso autónomo.

Vera Grabe
Jefa de la Delegación

Iván Cepeda Castro
Delegado del Gobierno Nacional

Rosmery Quintero Castro
Delegada Gobierno Nacional

Rodrigo Botero García
Delegado del Gobierno Nacional

José Félix Lafaurie Rivera
Delegado del Gobierno Nacional

Adelaida Jiménez Cortés
Delegada del Gobierno Nacional

Horacio Guerrero García
Delegado del Gobierno Nacional

Dayana Paola Urzola Domicó
Delegada del Gobierno Nacional

Orlando Romero Reyes
Delegado del Gobierno Nacional

Carlos Alfonso Rosero
Delegado del Gobierno Nacional

Olga Lilia Silva López
Delegada del Gobierno Nacional

Nigeria Rentería Lozano
Delegada del Gobierno Nacional

Álvaro Matallana Eslava
Delegado del Gobierno Nacional

LOS NEGOCIADORES DEL GOBIERNO LE PIDEN A PETRO QUE EVITE EL CISMA CON EL ELN QUE HUNDE LA NEGOCIACIÓN

Los guerrilleros han amenazado con romper el diálogo de paz si el presidente continúa conversando en paralelo con un frente díscolo del grupo armado que no hace caso a su dirección

JUAN DIEGO QUESADA
Bogotá - 27 ABR 2024 -

Gustavo Petro, en Zipaquirá (Cundinamarca), el 26 de abril de 2024. **JUAN DIEGO CANO (PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA)**

En un hecho sorprendente, los negociadores del Gobierno sentados en la mesa de diálogos de paz con el ELN se han dirigido a Gustavo Petro mediante un comunicado público. Lo firman las dos figuras principales de esa negociación: la jefa de la delegación, Vera Grabe, y el senador Iván Cepeda. Los dos son cercanos al presidente y se les presupone un contacto directo con él. Sin embargo, ahora el jefe de Estado y ellos tienen visiones radicalmente distintas sobre cómo enfocar este proceso de paz y este sábado ha quedado explicitado por si alguien albergaba alguna duda. Mientras Grabe y Cepeda se sientan a hablar con el jefe de negociadores de la guerrilla, Pablo Beltrán, el presidente ha enviado a Otty Patiño, el alto comisionado de Paz, a llegar a acuerdos de forma paralela con un frente díscolo del ELN que ha dejado de recibir órdenes de su dirección.

En cierta forma, la última guerrilla activa de Latinoamérica corre el riesgo de partirse en dos. El frente declarado en rebeldía se llama Frente Comuneros del Sur y opera en Nariño, en la frontera con Ecuador. Ahora mismo, esa facción es la que tiene mayor capacidad de fuego y en los últimos meses, según Beltrán, no ha dejado de reclutar combatientes. Al negociar con ellos aparte, Petro fomenta ese cisma. Esta está siendo su forma de urgir al ELN a llegar a un acuerdo que, a su forma de ver, se está eternizando. La guerrilla creada por unos estudiantes colombianos a los que les agarró en La Habana la crisis de los misiles de Cuba ha dialogado con cinco presidentes anteriores, sin éxito. Petro, un exguerrillero del M-19 que cree de forma ciega en el abandono de las armas y la vía democrática como expresión política de la izquierda, pareciera el gobernante idóneo con el que llegar a un acuerdo, pero el ELN tiene sus propios nudos internos, unas exigencias muy complejas y un sentido del tiempo similar al de Fidel Castro o Hugo Chávez: la vida es una eterna discusión -generalmente en una sola dirección.

Así, esta forma confrontativa de encarar una negociación es la que usa un Petro impaciente, temeroso de que se acabe su

mandato dentro de poco más de dos años y no haya logrado un acuerdo que sí alcanzó Juan Manuel Santos, el presidente que desmovilizó a las FARC, un grupo armado mucho más poderoso que el ELN. Por supuesto, Petro no quiere ser menos que Santos. Pero quizá la dificultad estribe en que las FARC querían tomar el poder por medio de las armas y el ELN solo busca reformar un "régimen", el actual, que no considera democrático, sino un remedo de sistema que las élites manejan a su antojo. El segundo proceso es más complejo y, por tanto, más enredado. Dividir a ese ELN, desguazarlo, piensan en Casa de Nariño, es una forma más sencilla de abordar ese macroacuerdo.

La táctica de Petro ha llevado a la desesperación a Pablo Beltrán, que en una explosiva entrevista con este periódico le golpeó donde más le duele: dijo que era más sencillo conversar con Santos, Álvaro Uribe e Iván Duque antes que con él. Palabras mayores. Beltrán cree que el proceso de paz se encuentra en peligro de muerte y que si el presidente no cambia de actitud en breve no les quedará otra que levantarse de la mesa. Sus palabras provocaron un incendio en la mesa. El órdago de Beltrán no parece habérselo tomado en serio Petro, que no ha cambiado el rumbo. Sin embargo, los principales negociadores, Grabe y Cepeda, se lo toman en serio y han urgido este sábado el presidente a que tome un rumbo definitivo. "Es claro que el Gobierno no puede adelantar un proceso de negociación en dos instancias con una misma organización; en este caso una mesa nacional de diálogos como la que hoy existe con el ELN, y otra en un proceso con un frente guerrillero. Tal circunstancia es jurídica y políticamente inviable", dice el comunicado que firman Grabe y Cepeda.

Cepeda cuenta por teléfono que la carta la firman solo ellos dos, pero que el resto de los negociadores de la mesa -como la senadora María José Pizarro y el líder ganadero José Félix Lafaurie- también están de acuerdo. El texto apela directamente a Petro: "Solicita al presidente como jefe de Estado tomar la decisión que considere en torno a continuar desarrollando los trabajos de la mesa nacional

de diálogos con el ELN, o adelantar una mesa de diálogo con la estructura de Nariño, o determinar que dicha estructura ha dejado de ser parte de la organización con la que está negociando a nivel nacional para desarrollar con ella un proceso autónomo".

El frente díscolo se ha expresado y ha retado a la dirección oficial del ELN mediante una entrevista a Gabriel Yepes Mejía, conocido como *HH* o *Samuel*, que ha hecho Santiago Rodríguez Álvarez para La Silla Vacía. "Somos autónomos en plantear una paz en el territorio", dice HH. A la pregunta de si siente que su vida corre peligro a manos del El Comando Central del ELN (COCE), responde: "Creo que sería una equivocación. Parte de mi familia se fue vinculando a este proceso insurgente. Aquí tuve dos hijos en la guerrilla, uno se mantiene en la actualidad (...). Nunca en mi vida iría contra ningún miembro de esta organización, porque yo soy parte de este sueño eleno. Entonces, si algún momento el COCE llegaría a cometer alguna agresión contra mí, contra mi familia, contra el frente, creo que se pueden equivocar, estarían asesinando un revolucionario".

Los negociadores del Gobierno son leales a Gustavo Petro, sin ninguna duda. Incluso Lafaurie, un hombre de la derecha, presidente del gremio de los ganaderos, ha apoyado al presidente en muchas de sus políticas. Pero un comunicado como este no deja de sonar a una crítica al presidente, en un momento en el que Petro se encuentra en fricción con muchos frentes. Este parece ser uno más. Esa no es la lectura que hace de la situación Cepeda, que se muestra mucho más prudente. "Es tan sencillo como que no puede haber dos procesos. Hay uno de paz territorial, eso es estupendo, pero no puede haber dos idénticos con el mismo grupo, es hora de tomar una decisión", dice Cepeda al otro lado de la línea.

24 horas antes, en redes sociales circularon unas declaraciones de Cepeda que muchos han interpretado como una crítica al presidente. El senador, un alfil de Petro, un conocedor de las estructuras

políticas e institucionales del Estado que muestra la cara más seria y ejecutiva del Pacto Histórico, la coalición de partidos de izquierdas que se unieron alrededor de la candidatura de Petro, agarró un micrófono y disertó sobre la forma en la que Petro está llevando la gobernabilidad del país. Y, spoiler, no fue nada condescendiente: "Si hay alguna crítica válida para el Gobierno actual (...) es que no ha sido lo suficientemente perseverante en lograr ese acuerdo (nacional), a pesar de que el presidente ha planteado que es para eso que es este Gobierno. ¿Por qué nos pusimos pacto histórico si no es para eso? Entonces no es posible hacer dos cosas al tiempo: ser absolutamente radical en el Congreso, en las calles, y en el debate nacional, y buscar el acuerdo político. Como también la idea de una Asamblea Constituyente, no estoy de acuerdo con que estemos para eso hoy, pero sí para concertar lo básico".

Con las horas, Cepeda ha reafirmado su lealtad al presidente. Está convencido de que si Petro quiere pasar a la historia deberá hacerlo como el arquitecto de un gran pacto histórico. Y eso pasa, también, por no desguazar el ELN y conseguir que su dirección firme el acuerdo de paz.

https://elpais.com/america-colombia/2024-04-27/los-negociadores-del-gobierno-le-piden-a-petro-que-evite-un-cisma-con-el-eln-que-hunda-la-negociacion.html

EL DILEMA CON EL ELN: UNA PAZ TERRITORIAL QUE AVANZA O UNA MESA NACIONAL QUE NO

Por **Santiago Rodríguez Álvarez**

Carlos Erazo, delegado del comisionado para la paz, y Gabriel Yepes, alias "HH", comandante del Frente Comuneros del Sur. Foto: Santiago Rodríguez Álvarez.

El sábado, la delegación negociadora del gobierno con el ELN publicó un comunicado afirmando que no ven "¡urídica y políticamente" viable dos diálogos paralelos con esa guerrilla: uno territorial en Nariño con un frente y otro en una mesa de diálogos nacional. Lo hizo tres días después de que las conversaciones que ha entablado el comisionado de Paz, Otty Patiño, con el Frente Comuneros del Sur en ese departamento producían su primer resultado concreto con un acuerdo para desminar el territorio.

Esto plantea al presidente Petro un dilema: continuar con el proceso de paz con el Frente Comuneros del Sur que ha expresado que quiere dejar las armas o seguir con la negociación nacional y buscar un proceso más amplio, sin la garantía expresa de la comandancia de querer entregar sus fusiles pronto.

Desminado humanitario: primer paso en Nariño

En una casa de madera y techo de lata, en el caserío de la vereda Buenavista, en Samaniego, Nariño, el gobierno, la gobernación de Nariño, las comunidades de la subregión de Abades de ese departamento y el Frente Comuneros del Sur del ELN acordaron un protocolo para remover las minas antipersonales que los mismos guerrilleros sembraron y que les impiden a los campesinos andar libres por sus fincas.

Gobierno, gobernación de Nariño, comunidades y el Frente Comuneros del Sur reunidos en la vereda Buenavista, de Samaniego. Foto: Cortesía.

Lo lograron después de tres reuniones formales entre el gobierno y los guerrilleros para concretar los detalles de este compromiso. El frente lo ofreció unilateralmente después de que el gobernador

Luis Alfonso Escobar lanzó en Samaniego, el pasado 9 de marzo, su propuesta de diálogo regional con las comunidades.

Al día siguiente de este evento, la comandancia del frente reiteró en un vídeo su interés en la apuesta de paz del presidente Petro y del gobernador Escobar. Como gesto de buena voluntad, ofreció remover las minas antipersonales que plantaron el año pasado, en su guerra contra las disidencias de las Farc.

En un inicio, la idea de los guerrilleros era hacerlo ellos mismos. Pero los convenios internacionales firmados por el Estado exigen unos protocolos y personal capacitado para el desminado. Por eso, desde la primera reunión en marzo acordaron hacerlo con la participación de un operador profesional de desminado, la comunidad y del mismo grupo armado.

En la segunda reunión, la comandancia del frente empezó a ubicar en un mapa las zonas minadas. Y en la tercera reunión, acordaron el protocolo de desminado y los pasos a seguir.

Para eso conformaron el Equipo Mixto Aicma (Acción Integral Contra Minas Antipersonal). Participan Carlos Erazo como delegado del comisionado para la paz; Nathalie Ochoa como coordinadora del Aicma en Presidencia; Paola Forero como asesora del Ministerio de Defensa; Alex González como secretario de Paz de la gobernación; representantes de las comunidades; y representantes del Frente Comuneros del Sur.

"Nosotros estamos respondiendo al clamor de las mismas comunidades, que en los últimos siete años han sufrido los efectos de las minas antipersonales acá en Nariño y respondiendo ante la decisión tomada por el frente", le dijo Erazo a La Silla, el pasado miércoles, rodeado de casi todos los miembros del equipo y la comandancia del Frente Comuneros. Dijo que el protocolo entra ahora a una revisión jurídica en Presidencia, pero que los pasos a seguir ya están planteados.

Aunque es un proceso técnico y lento, Nathalie Ochoa es optimista. Cree que si los guerrilleros identifican las zonas minadas, el proceso puede ser mucho más rápido. "Quienes estamos en el sector de desminado humanitario entendemos la importancia de la rapidez con que ha evolucionado este mecanismo", dice Ochoa, como coordinadora de la Aicma.

Para el secretario de paz de la Gobernación de Nariño el desminado es necesario para concretar las vías, las escuelas, los proyectos productivos, el proyecto de agroindustrialización y la construcción de los distritos mineros que ha prometido el gobernador Escobar. "Hay una primera condición necesaria que son los temas humanitarios, y el desminado es el primer paso", dice.

Carlos Erazo y Alex González en el corregimiento de Betania, de Samaniego. Foto: Santiago Rodríguez Álvarez.

La gobernación, los delegados del gobierno y el Frente Comuneros dicen que este es un primer avance, pero no el último. Aunque no existe formalmente una mesa de diálogos con los Comuneros, la intención de este frente del ELN es lograr una negociación política con el gobierno Petro que termine en la dejación de armas.

"No nos sentimos representados en la mesa nacional", fue la razón que dio "HH" en una entrevista a La Silla Vacía sobre la razón para plantear un proceso de paz aparte de la negociación del gobierno con la comandancia elena. Sus declaraciones llevaron tanto a la delegación negociadora del ELN como a la del gobierno a pedirle al presidente Petro que elija: negocia con los Comuneros o con el Comando Central (Coce) de esa guerrilla.

El dilema de Petro

Después de esa entrevista, la delegación del gobierno envió un comunicado al presidente argumentando que el ejecutivo no puede adelantar dos procesos de negociación en paralelo. "Tal circunstancia es jurídica y políticamente inviable", dice el documento firmado por la jefa negociadora Vera Grabe, el senador Iván Cepeda, y el resto de la delegación.

La carta dirigida directamente a Petro se salta la posición del comisionado para la paz, Otty Patiño, que desde que asumió su cargo le ha apostado por aterrizar en los territorios la política de paz y ve en el proceso de Nariño una oportunidad para mostrarle un camino posible al resto del ELN. Hasta la publicación de esta historia, el comisionado Patiño no se había pronunciado sobre la carta.

Patiño cree que el proceso de paz debe apuntar no solo a desarmar a los grupos armados, sino a transformar los territorios que viven de la coca y la minería ilegal de oro, como pasa en la subregión de Abades en Nariño, donde estos negocios ilegales financian al frente Comuneros del Sur y son el sustento de las comunidades de la región. Y que así, del territorio hacia arriba es que se logrará la paz total con la que sueña Petro.

Pero el Comando Central de esa guerrilla no piensa igual. Le ha exigido a Petro terminar con ese proceso en Nariño, como quedó claro en la última reunión de emergencia de la mesa nacional en Caracas, Venezuela, el 11 de abril. Según fuentes cercanas a la mesa, que piden no ser citadas, fue una reunión tensa. En los cinco días que duró, solo se reunieron formalmente unas pocas horas.

Diez días después, en una entrevista a El País América, el jefe negociador eleno "Pablo Beltrán" advirtió que si el gobierno no suspendía el diálogo con los "comuneros", el ELN se pararía de la mesa; algo que nunca han hecho en el pasado.

El comunicado posterior del equipo negociador del gobierno refrenda esa posición y le deja al presidente como salida que el Frente Comuneros renuncie al ELN para avanzar en una negociación paralela. El comandante de este frente, "HH", descartó esa posibilidad. "Nosotros somos elenos", dijo en la entrevista.

El proceso con el Coce, a pesar de vivir de crisis en crisis, viene marchando con la participación de la sociedad. Un grupo elegido de 81 delegados de 30 sectores y organizaciones escogidos por ambas delegaciones está definiendo un mecanismo de participación para llegar a consensos políticos para las transformaciones estructurales del país. Su norte es un acuerdo nacional, un tema clave para un presidente que impulsa una Constituyente.

Sin embargo, el proceso de negociación con la comandancia elena ha sido difícil, lento y sin la garantía expresa en la agenda de diálogos de que al final el ELN entregará las armas. Por lo que de continuar por este camino, el presidente no tendría un triunfo asegurado al terminar su periodo. Varios analistas han planteado que el tiempo ya no da para un acuerdo final.

Por otro lado, en Nariño, Petro tiene la posibilidad de seguir avanzando en un proceso con un grupo armado con gran poder en

ese departamento, con alrededor de unos 200 combatientes con control sobre economías ilícitas, y que ya ha expresado su deseo de dejar las armas.

Además, es un proceso que él mismo planteó en mayo del 2023, en el pacífico nariñense. Desde allí, Petro le propuso al ELN hacer un diálogo regional para "comenzar a trabajar en la idea de una paz territorial". Fue una declaración incluso antes de que empezaran formalmente los acercamientos entre delegados del gobierno y el Frente Comuneros.

Ahora, esa idea no solo se ha concretado, sino que se ajusta a la visión que quiere darle su comisionado de paz, Otty Patiño, a la política de paz total. Además, coincide con el deseo de una paz regional del gobernador Luis Alfonso Escobar, uno de los pocos mandatarios locales realmente aliados del gobierno. Entonces, aunque sea parcial y no total, Petro tendría la posibilidad de terminar con éxito al menos un proceso de su política de paz.

Con las cartas puestas sobre la mesa, solo queda que el presidente tome una decisión.

SANTIAGO RODRÍGUEZ ÁLVAREZ

Periodista de la Universidad de Antioquia. En La Silla Vacía empecé contando las movidas políticas de Antioquia como practicante, ahora escribo sobre el conflicto armado, las políticas de seguridad, la justicia transicional y los esfuerzos de paz en el país.

https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/el-dilema-con-el-eln-una-paz-territorial-que-avanza-o-una-mesa-nacional-que-no/

ELN SÍ SABÍA DE VISITAS A LOS COMUNEROS DEL SUR, ANTE POLÉMICA POR DIÁLOGOS REGIONALES EN NARIÑO: DOCUMENTO SERÍA CLAVE

Documentos que se conocieron el domingo 28 de abril dan cuenta del aval dado por el comando central de la guerrilla y el Gobierno nacional a esta célula insurgente, que integra la mesa de negociación con el gobierno seccional.

Por **Mario Alejandro Rodríguez**
28 Abr, 2024 07:20 p.m. CO

FOTO DE ARCHIVO. Guerrilleros del Ejército de Liberación Nacional (ELN) patrullan las montañas del departamento de Antioquia, Colombia, 30 de mayo, 2004. REUTERS/Albeiro Lopera

Un nuevo capítulo en la polémica que ha suscitado la posición del comando central (Coce) del Ejército de Liberación Nacional (ELN) por la presencia del frente Comuneros del Sur, en la mesa de negociaciones de los diálogos regionales que se llevan a cabo en Nariño, por iniciativa del gobernador Luis Alfonso Escobar.

De acuerdo con la información publicada el domingo 28 de abril de 2024 por *Blu Radio*, y que generó cierto revuelo en las redes sociales, da cuenta de un documento confidencial firmado el 30 de agosto de 2023 y que revela la participación de las delegaciones del Gobierno nacional y el ELN en la aprobación de visitas a territorios controlados por la guerrilla, en especial en Samaniego (Nariño).

En este escrito, que involucra a figuras importantes como Álvaro Jiménez, representante del Ejecutivo, y William Rincón, brigadier general de la Policía, junto a representantes internacionales de Cuba y las Naciones Unidas, se hace énfasis en la existencia de un acuerdo territorial con fines de pacificación y atención a las comunidades afectadas por el conflicto armado en esta región del país.

La reunión, que se habría llevado a cabo en Samaniego el 29 de agosto de 2023, se centró –según indicó el citado medio– **en formular estrategias para "prevenir la extensión de la dinámica armada"**, con lo que se pretendería garantizar así los derechos y libertades de los habitantes. Este encuentro contó con la asistencia de representantes del alto comisionado para la Paz, de Noruega como garante y de la Iglesia católica, que verificaron el avance hacia un cese al fuego bilateral.

Miembros del ELN en la mesa de negociaciones visitó a cabecillas de los Comuneros del Sur

Bernardo Téllez, que es miembro de la delegación del ELN en la mesa de diálogos de paz, hizo una visita crucial en noviembre de 2023 a la zona de frontera entre Colombia y Ecuador, en donde se entrevistó con comandantes del frente Comuneros del Sur del ELN, en el resguardo de Mayasquer. Durante esta visita, Téllez expuso los avances de las negociaciones con el gobierno de Gustavo Petro y señaló de la importancia de un diálogo regional en Nariño.

En su concepto, el partícipe del proceso de paz con esta organización al margen de la ley, y que está próximo a cumplir su séptimo ciclo de diálogos en Caracas (Venezuela), manifestó la importancia del proceso local, en pro de una transformación territorial. Un participante del encuentro reafirmó la posición del frente sobre su compromiso con el proceso, asegurando que "¡jamás se mencionó palabra alguna en contra de las posiciones del frente". Gutiérrez/EFE

Sin embargo, el documento también **señalaría la preocupación de integrantes del ELN por la infiltración de inteligencia militar en el frente Comuneros del Sur**, según reiteradas denuncias del comandante máximo de la guerrilla, alias *Antonio García*, a través de sus redes sociales. Este hecho sería fiel muestra de las tensiones internas dentro del ELN, y serviría para avizorar una serie de interrogantes sobre la sostenibilidad del diálogo de paz que pasa por su etapa definitiva.

Mientras tanto, la comunidad presente en las zonas afectadas, que han tenido más de 32 años de presencia guerrillera, **espera con ansias el avance de procesos de desminado**. Al punto que ha reconocido que la división dentro del ELN es un asunto que deben resolver ellos mismos, sin comprometer la paz nacional. Este escenario complejo ha dificultado, según el comisionado de paz Otty Patiño, la tarea de las negociaciones de paz y la urgente necesidad de soluciones efectivas.

"**El ELN no ha querido reconocer que ellos sufren una crisis interna** y no pueden trasladársela al Gobierno", indicó Patiño durante el debate de control político adelantado por la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Representantes, además de que negó que estén detrás de una infiltración a esta organización. "El frente Comuneros del Sur ha sido tachado de ser un grupo que obedece a una conspiración y a un trabajo de inteligencia militar, lo cual no es cierto", agregó.

https://www.infobae.com/colombia/2024/04/29/eln-si-sabia-de-visitas-a-los-comuneros-del-sur-ante-polemica-por-dialogos-regionales-en-narino-documento-seria-clave/

ANTIOQUIA PREPARA LA PARTICIPACIÓN EN LA PAZ

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

Antioquia aporta al diseño de la participación en la Mesa de diálogos entre el Gobierno y el ELN

Medellín, abril 28 de 2024. Alrededor de temas como el ejercicio de la política, la economía y el ambiente, representantes de organizaciones sociales provenientes de Urabá, Bajo Cauca, Valle de Aburrá, Magdalena Medio, así como del norte, nordeste, occidente, oriente y suroeste antioqueños, subregiones que conforman el departamento de Antioquia, aportaron al diseño de la participación para construir caminos de paz en el país.

El Encuentro Regional de Antioquia, convocado por el Comité Nacional de Participación (CNP), se desarrolló este fin de semana en Medellín, con la presencia de más 200 líderes y lideresas de 173 organizaciones sociales de todo el departamento, quienes ratificaron su apoyo a este proceso.

El espacio inició con un momento espiritual al ritmo de bullerengue, tambores, ofrendas de alimentos y palabras a la memoria de Narciso Beleño, líder agro minero del sur de Bolívar, donde se leyó el comunicado número 25 de la Mesa de diálogos de paz entre el Gobierno Nacional y el ELN, que repudió su asesinato.

Como parte de un ejercicio de contextualización, preparado por las organizaciones sociales y la Gira Territorial para la Paz, los asistentes llamaron la atención sobre la protección del ambiente, los impactos en las comunidades de los megaproyectos energéticos y de la minería ilegal, así como el desarrollo económico en la región y la presencia de actores armados ilegales organizados en el territorio, con el fin de aportar a los insumos para el modelo y el plan de participación.

El encuentro, realizado en Medellín, se caracterizó por la presencia de los 30 sectores, que hacen parte del CNP, con significativas expresiones simbólicas en varios momentos de la jornada, involucrando la cultura, el arte y la memoria.

A la fecha, el CNP ha realizado en todo el país 71 pre-encuentros y encuentros sectoriales, poblacionales, temáticos y regionales, de 78 previstos, que han contado con la participación de cerca de 8.000 personas que representan a alrededor de 3.000 organizaciones de la sociedad en todo el país.

DOCUMENTO CONFIRMA QUE GOBIERNO Y ELN AVALARON VISITAS A FRENTE EN NARIÑO

1

Documento 4 páginas

Nariño Transformación territorial y construcción de paz.

Otty Patiño y Pablo Beltrán, jefes de delegación en la Mesa de diálogos para la paz entre el Gobierno Nacional de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional -ELN-, enviaron una carta conjunta fechada el día 24 de Agosto, a Carlos Ruiz Massieu, Representante Especial del Secretario General, y Jefe de la Misión de Verificación de la ONU en Colombia, solicitando apoyo y acompañamiento para adelantar una visita a los mandos del Frente de Guerra "Comuneros del Sur" del ELN, con presencia en el departamento de Nariño.
Esta visita estuvo acompañada de representantes del Gobierno Real de Noruega, el señor Diaz Nagoda, de la República de Cuba, el Embajador señor Javier Caamaño, por la Iglesia Católica el señor sacerdote Vicente Legarda y en nombre de las Naciones Unidas los señores FernandoFleitas y Arnault Serra Horguelin. En esta visita participaron también el alto Comisionado para la Paz Danilo Rueda, Álvaro Jiménez representante del Jefe de la Delegación del Gobierno Nacional, el Brigadier General de la policía Nacional, William Rincon, asesor de la delegación gubernamental y jefe de la Unidad Policial para la Edificación de la Paz UNIPEP, y el señor Gustavo Martínez, designado por el jefe de delegación del ELN para asistir. (El señor Martínez posteriormente excusó su asistencia)

El día 29 de Agosto se desarrolló la reunión en área del municipio de Samaniego la que produjo elementos de acuerdo territorial, con el propósito de atender expectativas de las comunidades de la región, superar la afectación humanitaria derivada de las confrontaciones armadas presentadas durante los dos últimos meses en zonas que involucran los municipios de Samaniego, La Llanada, Ricaurte, Andes Sotomayor y prevenir la extensión de dinámicas armadas y de afectaciones a la vida de los pobladores, garantizando el ejercicio de sus derechos y libertades. Estos elementos de acuerdo territorial, buscan fortalecer el CFBTN, acordado por las partes y vigente desde el día 3 de Agosto al tiempo que desatar un proceso de transformación territorial y construcción de paz para la región.

ELEMENTOS DE ACUERDO

1. El Ejército de Liberación nacional ELN, designa al señor Robinson Vallejo España identificado con cédula 1.088.731.239 del municipio de Samaniego, como enlace regional para el Mecanismo de Monitoreo y Verificación MMV, a partir del trámite ante instancias judiciales correspondiente. El gobierno adelantará estos trámites en el lapso de los siguientes 15 días, contados desde el día 30 de Agosto. Hasta que este procedimiento se culmine, el monitoreo y canal de comunicación se adelantará a través del señor Arnault Serra Horguelin delegado de la misión en el departamento de Nariño. Responsable: Alto Comisionado para la Paz.
2. El Gobierno en su más alto nivel, Presidente de la República y Ministro de la Defensa, adelantarán un análisis sobre procedimientos y acción de las

1

Documento 4 páginas

FFMM en la región con el fin de fortalecer las garántias de seguridad en la zonas mencionadas en el documento.
El horizonte de tiempo para esta decisión es 5 de Septiembre.
Responsables: Presidente de la República, Ministro de Defensa, Alto Comisionado para la Paz, Jefe de delegación Gubernamental a la Mesa.

3. Instalación de la estrategia de Misión Paz en 4 sitios así:
   3.1 Buenavista que involucra al resguardo de La Montaña.
   3.2 El Sande que atenderá el resguardo el Sande.
   3.3 El Palmar, definido para atender el resguardo el palmar
   3.4 Tayambi. Espacio del pueblo Pasto que involucra el área de Mayasquer conocida como región del gran Cumbal.

Se debe evaluar la instalación de un punto adicional en El Vergel, perteneciente al municipio de la Llanada.
Nota: Estas acciones se desarrollaran a partir del 15 de Septiembre
Responsable: Oficina del Alto Comisionado para la Paz OACP, Fondopaz.

- Se adelantarán visitas por parte de Carlos Fernández en nombre de OACP a estos sitios a partir del día 4 de Septiembre.

4. Diseño de seguridad en los municipios de Samaniego, Santa Cruz, La llanada, Andes Sotomayor, Ricaurte y Cumbal con énfasis en lo rural liderada desde la Unidad Policial de Edificación para la Paz UNIPEP con involucramiento de la Guardia Indígena, Campesina, y Cimarrona. (involucra a los pueblos y autoridades del pueblo Awá, CAMAWARI y UNIPA).
   4.1 Este esfuerzo estará en cabeza del BG William Rincón y se desarrollará iniciando mediante reunión en la semana del 4 y 5 de Septiembre. Se adelantará un encuentro de día y medio para conocer la estrategia de espacios de proteccion esta reunión tendrá lugar en Pasto y se planificará en ella una propuesta de intercambios con comunidades que permitan comprender: que requieren las comunidades, qué solicitan y qué es posible de concertar para que con UNIPEP se construya este proceso.
      -Esto se asume como una fase de sensibilización, planeación y alistamiento
      -Responsable BG William Rincón, Policía Nacional. Jefe delegación a la mesa de diálogos, Alto Comisionado para la Paz, Autoridades étnicas, comunitarias y Frente Comuneros del Sur

5.Construcción de estrategia para adelantar el Proceso de Acción integral contra minas antipersonal que incluye: Atención integral a las víctimas, Educación en el Riesgo de Minas Antipersonal, Señalización de áreas peligrosas y formación y preparación de personal para adelantar desminado humanitario en los municipios de: Ricaurte, Cumbal, Samaniego, Santacruz, La Llanada, Andes Sotomayor, Barbacoas, Cumbitara.
Esta estrategia debe involucrar comunidad de la zona, autoridades comunitarias y etnicas.

2

Documento 4 páginas

Responsables. Alto Comisionado, Delegación Gubernamental a la mesa de diálogos, Frente Comuneros del Sur
Tiempo: Inmediato

6.Involucramiento en la estrategia de Seguridad y Paz en la región, del Estado Mayor Central de las FARC -EMC- y de la Segunda Marquetalia con acompañamiento de la Iglesia Católica, Otras iglesias y Comunidad Internacional.

6.1. Esta acción se adelantará por parte del Alto Comisionado para el día 17 tener una respuesta y propuesta de reunión.
Responsables: Alto Comisionado, Delegación de Gobierno en la mesa
7. Interlocución de Gabinete de Paz y comunidades de los municipios involucrados con énfasis en Ministerio de Minas y Energía, Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Ministerio de Defensa, Ministerio de Ambiente, Ministerio de Transporte -Invías, Ministerio de cultura y Ministerio del Deporte, Programa de reconversión de economías de guerra y muerte.(antiguo PNIS).

7.1 Plan de vida que debe llevar diagnóstico de necesidades y diseños de respuesta. Articulación con Plan Nacional de Desarrollo.

7.2 Selección de Delegados para conversación preparatoria en Pasto y Bogota
Reunión en región.
La interlocución inicia el 15 septiembre y va hasta el mes de Noviembre aspirando que el día 4 de ese mes, se hará la reunión presencial en la región.
Responsables: Gobierno Nacional- Delegación de Mesa Gubernamental, OACP

8. Plan de Retorno comunidades. Definición de acciónes y retornos en el mes de Octubre.
Responsabilidad compartida Gobierno Nacional, Local, Delegación Gobierno, OACP y Frente Comuneros del Sur

9. Declaración de respeto al proceso electoral de Octubre de 2023
Responsable Mandos de Frente de Guerra Comuneros del Sur. Mes de septiembre

10. Estrategia para la Participación de sector privado (sector hidrocarburos, minero, ambiental, agricultura, meta: reconversión de plantaciones de coca en 6000 hectáreas) Delegación Gobierno.

11. Estrategia para la Participación de cooperación internacional. Responsables Noruega, Cuba aplicación primera semana de Septiembre.

12.Involucramiento en este proceso de gobernantes electos de los Municipios y de la Gobernación.
Responsables: Gobierno nacional, comunidaes a partir del mes de Noviembre

3

Documento 4 páginas

Municipio de Samaniego.
Agosto 30 de 2023

Danio Rueda
Alto comisionado para la Paz

Álvaro Jiménez
Representante Jefe Delegación de Gobierno

BG William Rincón
Director UNIPEP
Unidad Policial para la Edificación de la Paz
Asesor delegación de Gobierno

Javier Caamaño
Embajador República de Cuba

Dag Nagoda
Gobierno Real De Noruega

Fernando Florias
Misión de Naciones Unidas.

Vicente Legarda
Sacerdote Diocesis de Ipiales

Arnault Serra
Misión de Naciones Unidas, Nariño

Frente Comuneros del Sur

Gabriel Yepez Mejia

4

blu radio

Lo revela Blu Radio. Se trata de un documento con fecha del 30 de agosto del 2023, que avala las reuniones entre el gobierno y representantes del frente Comuneros del Sur del ELN, que ha manifestado la necesidad de una paz territorial y de participar en diálogos que organizó la gobernación de Nariño.

¿Por qué es clave? La voluntad de paz territorial que ha manifestado el frente Comuneros del Sur ha generado tensiones en la mesa de negociaciones, porque el Comando Central de esa guerrilla (Coce) dice que esa paz territorial busca fragmentar la negociación con el grupo guerrillero.

Pese a que el comandante del ELN, Antonio García, ha desconocido el frente y ha dicho que se trata de una infiltración de inteligencia militar, como reveló La Silla, el Comando Central que negocia en la mesa con el gobierno nacional ya sabía sobre las aproximaciones a la paz territorial en Nariño.

El gobierno viene trabajando en esto desde el segundo semestre de 2023 como parte de su enfoque de paz territorial y con el conocimiento de Pablo Beltrán, jefe negociador del ELN. Como también deja en evidencia el documento revelado por Blu.

Ayer, la delegación del gobierno emitió un comunicado en el que insiste en que el "gobierno nacional no puede adelantar un proceso de negociación en dos instancias con una misma organización". Es decir, en la actual mesa nacional de diálogos con el ELN, y otra en un proceso con ese frente guerrillero.

El comunicado fue la respuesta a esta entrevista que hizo La Silla Vacía con Gabriel Yepes, conocido como "HH" o "Samuel", comandante de los Comuneros del Sur.

https://www.lasillavacia.com/en-vivo/documento-confirma-que-gobierno-y-eln-avalaron-visitas-a-frente-en-narino/

LA VOLUNTAD DE PAZ DEL FRENTE COMUNEROS SUR QUE LE HA HECHO FALTA EL ELN

Por: Redacción Pares

Foto tomada de: Semana

El ELN ha tenido que soportar una serie de traiciones de diferentes gobiernos colombianos desde el año 1975 cuando por primera vez decidieron sentarse en una mesa de negociación después de que esta guerrilla sufriera la peor de las derrotas en Anorí donde el Ejército estuvo a punto de arrasarlos. Sin embargo el ELN también se ha estrellado contra el bloque de su terquedad que ha impedido llegar a soluciones concretas. Pero más allá de cualquier tipo de bloqueo ideológico lo que sufre el COCE es de una falta de cohesión entre sus tropas en terreno. Es imposible manejar, desde hace por lo menos 30 años, la Domingo Laín quien tiene vida y finanzas propias en Arauca. Con el gobierno, durante el primer trimestre de este año, se llegó a cerrar el VI ciclo de negociación con el gobierno. Pero la mesa se congeló debido a los acercamientos que

ha tenido el jefe de la delegación colombiana Otty Patiño quien se acerco y se reunió en la población de Samaniego con el jefe del Frente Comuneros Sur y pudieron constatar la verdadera voluntad de paz de su líder Gabriel Yépez Mejía, alias H.H.

Incluso en un video divulgado este fin de semana, H.H se compromete a desmovilizarse con fecha límite incluido: dejarán las armas antes de que Gustavo Petro deje de ser presidente, el 7 de agosto del 2026. Blu Radio alcanzó a entrevistarlo y a HH no le tembló la voz para decir que ellos no reciben órdenes de nadie y cuestionó supuestas actividades delictivas por parte de los máximos comandantes del COCE, Pablo Beltrán y Antonio García. Además dijo que la decisión del COCE de romper diálogos con el gobierno usaron al Frente Comuneros Sur de excusas. La clave para poder agilizar los diálogos con el gobierno es que él tiene la autoridad absoluta sobre el grupo, por eso han podido avanzar en estos aspectos en la negociación. Por ejemplo, en la reunión en marzo en una casa en Samaniego llegaron a compromisos inmediatos como el desminado humanitario. Era tan problemático para la comunidad que no se podía salir a caminar con el riesgo de pisar una mina. Los guerrilleros incluso querían empezar a desminar ellos mismos pero esto es imposible según los convenios internacionales, por eso tuvieron que conformar el Equipo Mixto AICMA, Acción Integral Contra Minas Antipersonales.

Desde el COCE han respondido ante lo que ellos han considerado una provocación del Frente Comuneros Sur. Antonio García señaló a HH de ser un infiltrado de la inteligencia militar colombiana puesto allí para sabotear una vez más los diálogos con el ELN. Pero a HH le ha quedado fácil negar estas acusaciones. En el año 2022, en mayo, en un lugar indeterminado de Venezuela, se reunió el COCE y jamás lo llamaron para hacerle juicio o cuestionamiento alguno. En noviembre del 2023 HH fortaleció aun más su liderazgo en este grupo cuando puso de acuerdo a sus hombres e incluso a algunos delegados del ELN y anunció que los diálogos con el

gobierno no tendrían reversa. La reunión contó con miembros del gobierno y delegados internacionales.

Mientras tanto la mesa con el ELN está en crisis permanente. Hay dudas por parte del gobierno desde el principio, esta guerrilla por ejemplo no tiene claro en qué consiste un cese al fuego. Hasta el secuestro de Mané Díaz, padre del futbolista Luis Eduardo Díaz, seguían secuestrando personas ya que ellos creían que esto no afectaba el cese al fuego. Es tal la situación de orden público en Nariño que el gobernador de este departamento Luis Alfonso Escobar, ha aceptado la voluntad del Frente Comuneros del Sur en emprender una rápida desmovilización, algo que el ELN estaría lejos de hacer.

https://www.pares.com.co/post/la-voluntad-de-paz-del-frente-comuneros-sur-que-le-ha-hecho-falta-el-eln

PETRO Y LA DIVISIÓN "ELENA", ¿UNA ENCRUCIJADA DEL ALMA?

29 abril, 2024 9:01 pm

Fredy Chaverra Colorado

Dice la letra de una conocida composición del cantautor argentino, Leonardo Favio, "No juegues más mi amor, no juegues más, que el hilo del amor se romperá", ese estribillo, desprovisto de su amor (de amor eficaz, si se quiere) e ingenuidad romántica, se podría aplicar al difícil momento por el cual atraviesa la negociación con el ELN, la cual se encuentra estancada en una sucesión de crisis que llevaron a tal punto de tensión que la delegación encabezada por Vera Grabe e Iván Cepeda no vio más alternativa que **pedirle al presidente como comandante en jefe que intervenga para definir su futuro inmediato.**

En la manos de Petro se encuentra una decisión en una sola vía, seguir avanzando en el diálogo con la delegación que el Comando Central -Coce- del ELN designó cuando se reactivó el proceso de paz en diciembre de 2022; o, constituir un proceso de alcance regional con el Frente Comuneros del Sur, una estructura elena con presencia en Nariño que en los últimos meses ha manifestado su voluntad de paz (y de desarme) y que **le ha solicitado al gobierno una mesa independiente al no sentirse representada por la delegación designada por el Coce.**

Todo parece indicar que no será una decisión sujeta a tibiezas. Porque lo que inició como una fisura al interior de la guerrilla se ha ido convirtiendo en una inmensa grieta que amenaza con echar por el suelo el proceso más avanzado de la política de Paz Total (el único que en medio de la polarización tiene resultados para mostrar), no solo eso, **¡es el proceso que ha logrado más resultados con el ELN a lo largo de las últimas tres décadas!**

Aunque la decisión de avanzar en un acercamiento con el Frente Comuneros del Sur tiene sentido desde la incierta lógica de la Paz Total, ya que así el Gobierno nacional -de la mano del Gobierno departamental- responde al clamor de las comunidades, sí tiene el riesgo de activar una "doble política de negociación" que no solo evidenciaría el altísimo nivel de autonomía de los frentes elenos, sino que, además, **podría detonar un efecto domino y en consecuencia reducir la capacidad de negociación de la delegación designada por el Coce.**

Por donde se le mire el riesgo es alto.

Por un lado, si se desestima el acercamiento con el Frente Comuneros del Sur se perdería la oportunidad de constituir un diálogo con una estructura que ha manifestado su intención de dejar las armas antes de que Petro termine su mandato (y con la delegación designada por el Coce la expresión "dejar las armas" no es ni siquiera una posibilidad), lo que podría derivar en un resultado tangible para la Paz Total en una región muy afectada por el conflicto armado (y donde Petro arrasó en las elecciones de 2022), y por el otro, **implicaría tensionar hasta la ruptura definitiva el diálogo que se viene sosteniendo con la delegación designada por el Coce.**

Y precisamente ahí es donde se encuentra la encrucijada del alma para el presidente, o se la juega por avanzar en un diálogo que podría terminar en la **fotografía insólita del desarme de un frente**

de guerra eleno, o se decide por la continuidad del proceso que se reactivó en diciembre de 2022 y que a pesar de sus importantes avances se ha caracterizado por su lentitud y excesivo protocolo, y sobre el cual cada vez se cierne una certeza: **su resultado final no dependerá de la voluntad del actual gobierno**, porque cada vez es más claro que el proceso de diálogo con el ELN quedará entrampado en una temporada electoral que el mismo presidente se ha encargado de anticipar.

Personalmente, me resulta absurdo que la resolución de una tensión que, en principio, le corresponde resolver al ELN desde sus instancias de dirección, ya sea expulsado el Frente rebelde o este declarándose en disidencia ante el Coce, **quede en las manos de Petro**. Pero así están las cosas, las tensiones y los congelamientos de la Mesa tienen que remitir de una buena vez porque como lo expresaron Vera y Cepeda en un reciente comunicado: "no se puede adelantar un proceso de negociación en dos instancias con una misma organización".

Solo falta preguntar, ¿Cuál hilo se romperá?

https://alponiente.com/petro-y-la-division-elena-una-encrucijada-del-alma/

APACIGÜAMIENTO Y FRAGMENTACIÓN: DOS EFECTOS NO ESPERADOS DE LA PAZ TOTAL

Por **Jorge Mantilla** Abril 29, 2024

Jorge Mantilla

La paz total va de crisis en crisis. Ya se volvieron tan frecuentes los traspiés en las diferentes mesas de negociación que en casi dos años de gobierno lo excepcional han sido los avances y los acuerdos alcanzados. Esos avances han sido importantes, particularmente, los compromisos frente a temas como el secuestro extorsivo, la transformación territorial y los ceses al fuego no deben desestimarse. Lo que se ha logrado hasta el momento es el resultado del esfuerzo de las comunidades, de funcionarios comprometidos y del apoyo fundamental de los países garantes.

Sin embargo, hay dos efectos no esperados de la paz total: el apaciguamiento y la fragmentación de los grupos armados. Ambos son efectos duraderos y serán definitivos en el desenlace que tenga la política de paz de este gobierno y en el escenario de seguridad que se encuentre el próximo gobierno.

El apaciguamiento es la ecuación de la paz en donde solo una de las partes cede, mientras que la otra, a pesar de disminuir parcialmente la violencia, mantiene sus planes militares y de expansión territorial. Aquí, por supuesto, cedió el Estado. Como los planes de mantenerse en armas de los grupos siguen, en el apaciguamiento las reducciones de la violencia no son sostenibles. Es por eso por lo que la paz total ha logrado contener ciertas formas de violencia mientras que otras han aumentado.

Lastimosamente, las formas de violencia que han aumentado son aquellas que están más asociadas al control territorial de los grupos armados como la extorsión o el reclutamiento forzado. Mientras que los ataques a la fuerza pública han disminuido y hoy mueren menos soldados y policías, las masacres siguen en los mismos niveles de años anteriores.

Los efectos del apaciguamiento pueden verse claramente con lo que sucede con el Estado Mayor Central (EMC). Además de crear un grupo que no existía, la política del gobierno permitió que el grupo se fortaleciera y tuviera la posibilidad de tener nuevos frentes. El gobierno renunció a usar la fuerza por casi dos años aun cuando este grupo nunca demostró su voluntad de paz. Ahora se recrudece la violencia en diferentes partes del país, y el grupo se divide. Se mantiene la mesa con menos del 40% de ese Estado Mayor, ¿tiene sentido seguir negociando?

En el caso del ELN y las bandas delincuenciales que se han sentado en Buenaventura, Quibdó y Medellín aún no sabemos hasta cuándo va a durar el apaciguamiento. El reloj corre en contra del gobierno, que parece no tener afán en sacar adelante un marco jurídico. Mientras no haya marco jurídico para negociar con las bandas, aunque el gobierno estire su margen, la reactivación de la violencia en lugares como el puerto parece inminente. Nadie se queda sentado eternamente y sin garantías de avance.

El segundo efecto de la paz total es la fragmentación de los grupos armados. Por un lado, empiezan a aparecer disidencias de las disidencias -sin que uno solo de los grupos con los que se arrancó haya siquiera hablado de desmovilización-, por otro, el caso de los diálogos territoriales en Nariño ha sido una nueva constatación de la falta de cohesión interna del ELN y de los enormes problemas de coordinación que tiene.

Lo que sabemos de la fragmentación de grupos armados o del crimen organizado es que trae consigo aumentos de la violencia. El caso más paradigmático al respecto es el de México. Mientras que en el 2007 cuando se inició la guerra contra el narco, había unos pocos carteles bastantes poderosos, la política de descabezamiento y las disputas internas llevaron a picos de violencia históricos y a que el país tenga hoy un sinnúmero de agrupaciones delincuenciales y de carteles.

Sin embargo, a pesar de que la fragmentación venga acompañada de más violencia puede ser una oportunidad para el Estado. En la medida en que se enfrenten grupos más fragmentados, con liderazgos más inestables y ámbitos de acción más regionales, una estrategia robusta de seguridad y paz debería poder lidiar de mejor manera con ellos.

Es allí donde la fórmula de negociar donde se pueda con quien se pueda a través de la figura de los diálogos territoriales de paz cobra sentido. Dado que a los grupos se les dio un estatus nacional que no tenían, y que hoy avanzan hacía la fragmentación, paces regionales en zonas como Nariño, el Guaviare o Catatumbo son más posibles que una idea de paz total abarcadora que ya no fue, o que avanza tan lentamente que no hay periodo presidencial que alcance.

El apaciguamiento y la fragmentación de los grupos armados supone un nuevo momento de la violencia en Colombia, en donde

la violencia criminal está reemplazando a la violencia política. Así, a pesar de que la salida negociada al conflicto con los grupos armados debe permanecer como una de las herramientas posibles, la política de seguridad deberá volver a recobrar el protagonismo que perdió en la paz total.

Politólogo, doctorando en Criminología, Derecho y Justicia de UIC Chicago. Ha trabajado como consultor para gobiernos locales y organizaciones internacionales en temas de conflicto armado, seguridad ciudadana y política de drogas. Está interesado en temas de gobernanza criminal, fronteras y violencia.

https://www.lasillavacia.com/red-de-expertos/red-de-la-paz/apaciguamiento-y-fragmentacion-dos-efectos-no-esperados-de-la-paz-total/

PETRO ELEGIRÁ LA PAZ GRANDE CON EL ELN

Por: **Germán Valencia**

Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia

En Colombia, según el artículo 22 de la Constitución Política de 1991, el inicio, continuidad o finalización de un proceso de paz, con las estructuras armadas ilegales, le corresponde a la Presidencia de la República. Es el presidente, como Jefe de Estado, quien determina si se sienta o no a negociar, y además, si firma o no un acuerdo de paz.

También, la normatividad le permite al presidente delegar o entregar a otras organizaciones o agencias la ejecución de las diversas tareas que exige la construcción de la paz —como las asociadas al acercamiento, negociación o implementación—. Como ejemplo tenemos a la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP) o las distintas comisiones de negociación que hoy buscan la paz en variados procesos.

En este sentido, es la Presidencia de la República y no las agencias u organizaciones que se les ha delegado las tareas de la paz —como la OACP o las mesas de negociación— la que tiene la última palabra en materia de paz en el país. Por eso, fue correcto que Vera Grave, la Jefa de la Delegación del Gobierno Nacional, le enviara un comunicado, este 27 de abril de 2004, al presidente Gustavo Petro para solicitarle:

"tomar la decisión que considere en torno a continuar desarrollando los trabajos de la mesa nacional de diálogos con el ELN, o adelantar una mesa de diálogo con la estructura de Nariño, o determinar que dicha estructura ha dejado de ser parte de la organización con la que se está negociando a nivel nacional, para desarrollar con ella un proceso autónomo" (punto 3 del comunicado).

Este comunicado tiene de positivo que lo firma la Jefa de la Delegación del Gobierno en la Mesa con el ELN. Lo que significa que la misma representante del Estado está reconociendo la dificultad que se tiene en el proceso por culpa de que Petro haya permitido abrir dos frentes de trabajo con la misma agrupación. Lo cual está poniendo en riesgo la continuidad del proceso que se viene adelantando con el Comando Central (COCE) del ELN y, por tanto, el cumplimiento de la tarea que se le ha encomendado a Grave como agente del Gobierno.

Igualmente, es muy significativo el comunicado porque también lo firma Iván Cepeda, otro miembro delegado del Gobierno ante la Mesa de Negociación y uno de los artífices de la política pública de Paz Total. Quien, con esta carta, le está diciendo al presidente que dé respuesta a la solicitud de aclaración que le realizó la Delegación del ELN sobre los diálogos regionales que se tienen en el departamento de Nariño y donde una disidencia de ellos participa.

Finalmente, llama la atención que se deje por fuera del comunicado a Otty Patiño, el Alto Comisionado para la Paz, quien fuera, hasta hace varios meses, el Jefe Negociador del Gobierno en la Mesa de Diálogos con el ELN. Y a quien se le veía poniendo todo su esfuerzo para que este proceso de paz saliera adelante, incluso olvidando los demás frentes de trabajo de la Paz Total, como los diálogos socio-jurídicos con las estructuras armadas criminales.

Ante este comunicado el presidente Petro tendrá que responder. Pues, como le dicen Vera Grave e Iván Cepeda en el comunicado: "es claro que el Gobierno no puede adelantar un proceso de negociación en dos instancias con una misma organización: en este caso, una mesa nacional de diálogos como la que hoy existe con el ELN, y otra en un proceso con un frente guerrillero".

En este sentido Petro está obligado a sentar posición, pero está tomándose su tiempo y además podrá sorprender con la respuesta. Él sabe muy bien que debe tomar un camino: o negociar con el Comando Central del ELN, quien representa a la mayoría de la organización armada subversiva —actualmente cuenta con más de cinco mil miembros— y tiene la Mesa de Negociación parada. O negociar con una fracción al sur del país, que, aunque ha ido creciendo, su accionar está focalizado en un pequeño territorio y sus integrantes son relativamente pocos —se habla de 200 combatientes—.

En su balanza pondrá todo lo negativo y positivo de ambos procesos. Reconocerá que el proceso con el COCE avanza lento y tiene riesgos de no llegar a un acuerdo final durante su período presidencial. Pero también es consciente que los beneficios totales de la negociación con el COCE son mayores, además, es un proceso que cuenta con mayor legitimidad, tanto entre la comunidad internacional como entre la sociedad.

Ante este balance, lo más probable es que la opción de continuar con los diálogos la gane la Mesa con el COCE. A este proceso el Gobierno le ha invertido muchos recursos —sobre todo políticos—: desde el primer día de gobierno Petro le apostó a negociar con ELN en pleno, lo puso como prioridad en la agenda de la Paz Total y le ha entregado sus mejores fichas o al menos las más cercanas ideológicamente —los excamaradas del M-19 Otty y Vera—.

Frente a otra dinámica que —aunque está considerado como otro pilar de la Paz Total— la ha explorado poco. La iniciativa y desarrollo de los diálogos regionales la ponen los mandatarios locales, además es un proceso con pocas claridades operativas y bajos desarrollos legales. En breve, a pesar de la disposición a negociar la desmovilización como lo sostiene Gabriel Yepes, alias "HH", el jefe del Frente Comuneros del Sur del ELN, es el proceso más incierto tanto política como jurídicamente.

En conclusión, Petro le apostará a la paz grande con el Comando Central. Pero no renunciará a los otros componentes de la Paz Total. A regañadientes, el presidente decidirá continuar con el COCE, pero le hará exigencias; además, no olvidará la puerta medio cerrada con los Comuneros del Sur. Petro mantendrá el tono de presionar a la Mesa para exigir mayor celeridad en el proceso de paz, en especial, en un mandato que cruza por la mitad. Y recordará los esfuerzos que el mismo Gobierno está realizando para invertir en las transformaciones de los territorios, como parte de los acuerdos parciales de Mesa.

Por último, Petro aprovechará la coyuntura para, por un lado, activar los otros componentes olvidados de la Paz Total —como la paz con estructuras criminales y los diálogos regionales—. Y, por el otro, presionar la discusión de los puntos 2 y 3 de la agenda de negociación con el ELN: Democracia para la paz y Transformaciones para la paz, luego del proceso que se ha vivido en los últimos meses donde las organizaciones de la sociedad civil han construido una metodología para su participación en este proceso de paz.

https://www.pares.com.co/post/petro-elegir%C3%A1-la-paz-grande-con-el-eln

PABLO BELTRÁN, JEFE DE LA DELEGACIÓN NEGOCIADORA DEL ELN: "HAN INTENTADO ENVENENARNOS PARA IMPEDIR UN ACUERDO DE PAZ"

Pablo Beltrán durante la entrevista en Caracas con Pascual Serrano. Foto: Globalter

PASCUAL SERRANO
Caracas

El jueves 3 de agosto comenzó un inédito alto el fuego de seis meses en la guerra que mantiene el ejército de Colombia con la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional (ELN). Ese cese el fuego se prorrogó por otros seis meses el pasado 6 de febrero en La Habana. Tras la firma de la paz del gobierno colombiano con las FARC en 2016, el ELN quedó como la guerrilla más antigua de América Latina, creada en 1964 e inspirada en la Teología de la Liberación y el marxismo. Este grupo insurgente cuenta por un lado con unos 5.000 armados y por otro con muchos más participando en la vida política y social de forma clandestina.

Después del periodo de conversaciones en La Habana, los diálogos de paz entre la guerrilla y el gobierno de Colombia han entrado en una nueva fase, ahora en Caracas. Después de una primera ronda hasta el 22 de abril, ambas partes volverán a negociar en la capital venezolana entre los próximos 20 y 25 de mayo. Sin embargo, no parece que el camino esté siendo fácil. Es la conclusión que se extrae tras la conversación mantenida en algún lugar de Caracas con el jefe negociador del ELN, el comandante Pablo Beltrán. Un hombre que lleva 54 de sus 70 años en la guerrilla.

En febrero terminó en La Habana el sexto ciclo de diálogos y ahora entraríamos en el séptimo. ¿Qué es lo que se ha avanzado desde el momento de Cuba hasta el actual?

Pues yo le diría que hemos avanzado, pero como el cangrejo. Le explico.
Acordamos hacer un séptimo ciclo acá en Caracas, pero se nos ha presentado un problema muy grave. Ha surgido otro grupo que se reclama como ELN, en Nariño, la frontera con Ecuador, y está siendo reconocido por el gobierno y ha establecido una mesa de diálogo con ellos, pero ese grupo nosotros no lo reconocemos, porque aunque procede del ELN, fue apartado por un proceso disciplinario. El gobierno le organizó un proceso diferente de paz y esto no es un hecho grave, sino gravísimo porque ahora habría dos ELN, y el gobierno no puede persistir en validar esa suplantación del ELN.

Nosotros dijimos que si el gobierno no resuelve eso y persisten en esa suplantación, entramos en el congelamiento del diálogo. Nos dijeron que quedan notificados, toman nota y va a arreglarlo, y así terminó la reunión en La Habana. El problema es que quince días después, el 12 de marzo, el gobierno anuncia un acuerdo de desminado justo con ese grupo en Nariño.

Bueno, quizá también es comprensible que el gobierno quiera garantizarse la paz con los dos grupos porque, independiente

de que considere a los dos como ELN o no, el problema es que si no garantiza la paz por los dos grupos seguiría el conflicto.

El problema es que nos dijeron que no los iban a involucrar con otra reunión en La Habana. Nosotros les dijimos que el personaje que encabeza todo eso tiene aquí un proceso disciplinario, que no va a prescribir y si ustedes lo acogen, lo protegen y le dan un estatus político dañan esta mesa. Creo que ahora ya entiende mi símil del cangrejo. Estamos en un estado de congelamiento del que debemos intentar salir ahora.

Pero yo creo que algo se ha avanzado, por ejemplo, el tema de las retenciones, de los secuestros. Según tengo entendido, ustedes han aceptado ponerles fin porque se aprobó un fondo Multidonante para suplir los recursos de subsistencia que les proporcionaban las retenciones. ¿Cómo está eso?

Bueno, ese es un debate muy amplio. Nosotros anunciamos nuestra voluntad. Durante el cese del fuego, del 3 de agosto al 3 de febrero, mostramos nuestra voluntad de dejar de hacer esas retenciones económicas, pero para ello debe haber un aporte de la comunidad internacional. Nos dijeron que se crearía un fondo multidonante para eso, pero solamente está el titular.

Había que hacer un reglamento del Comité Directivo, del Comité de Administración, y eso no se ha hecho, entonces nos tocó hacer una jugada como de póker. Se la explico.

Les dijimos: como hacer el fondo se demora mucho tiempo, les damos tres meses para hacer reglamentos y directrices, porque todo eso tiene unos protocolos internacionales. La idea es que en tres meses se pondría a andar el fondo y, como muestra de voluntad, el ELN mientras se concreta la letra menuda del acuerdo, nosotros, de manera unilateral, suspendemos las retenciones económicas como muestra de que sí queremos un acuerdo, aunque nos quedemos sin ingresos. Es el saludo del ELN a que se haga la letra menuda del fondo. Pues bien, esos tres meses terminan ahora el 3 de mayo, pero no se ha creado el fondo.

¿Y qué van a hacer?

Pues se acaba el regalo.

Parece que, efectivamente, lo del cangrejo cada vez lo estoy viendo más claro. Ustedes también señalaron que iban a hablar con los frentes regionales y no solo decidiría el mando central, de este modo se garantizaba que no pasase lo que ha pasado con la FARC, que al final algunos frentes se desvinculan de los acuerdos de paz.

Sobre eso hay una la leyenda negra contra el ELN, la de decir que somos una federación y no hay un mando centralizado. Bueno, dígame usted cuál acuerdo de los que hemos hecho en esta mesa ha incumplido algún frente del ELN.

Nosotros somos una organización político-militar con democracia interna, tenemos mecanismos democráticos de toma de decisiones. Yo acabo de hacer una gira de 33 días de consultas con los compañeros, donde le puedo decir que no se quedó ningún frente del ELN sin ser escuchado.

¿Y cuál era el tono de los frentes, cuáles eran sus inquietudes o qué percibió usted, qué temperatura captó usted en las bases?

Hay mucha molestia. Porque bajo el cese del fuego que nosotros estamos cumpliendo hemos recibido muchos ataques.

Pero eso sería una clara violación de los acuerdos por la otra parte, el gobierno, si esos ataques son del ejército.

Yo le diré cómo se las ingenia. Hacen lo que llamo operaciones paramilitares, consiste en que en vez de tener el brazalete del ejército regular se ponen otro brazalete. Esa es una operación paramilitar.

¿Y eso supone la responsabilidad del presidente de Colombia? ¿Quizá está fuera de su control?

Eso lo hablamos incluso con el ministro de Defensa colombiano en Cuba, y se supone que ellos están intentando controlar eso. Primero dijeron que eso no lo hacían las tropas, después firmaron un papel donde dice que nadie puede hacer eso, sí, pero bueno, vaya usted a cada esquina de este país a vigilarlo, ellos tienen 500.000 tropas, nosotros somos 6.000. Ellos son los que no tienen el control sobre sus tropas.

Resulta que hay una ley que todos conocen muy bien, que es la ley de la contrainsurgencia, que viene a decir: haga usted lo que sea para acabar con la guerrilla con la única limitación de que no se deje pillar. Lo malo no es lo que usted hace, si no que le pillen haciendo algo irregular. Hace unos meses pillaron a unos militares en el sur de Córdoba, los terratenientes les pagaron a la patrulla, se pusieron un brazalete paramilitar en tierra alta y expulsaron a unos campesinos. Claro, como fueron pillados, pues el mando del ejército le tocó proceder y tomar medidas, pero lo malo no fue lo que hicieron, fue que les pillaron.

Entonces nuestra gente dice, hay cese de fuego, pero hemos recibido más ataques, no hay ninguno de los frentes, sobre todo de Occidente y el centro del país y en el Oriente, que durante los primeros tres meses de estos seis meses no haya tenido un hostigamiento y un ataque permanente. A pesar de ello, nosotros seguimos con nuestro objetivo de paz, vamos a exigir que se cumplan los compromisos.

En la reunión de La Habana nosotros dijimos que el cese tiene varios factores generadores de crisis. Factor uno, que al grupo que se reclama como el ELN Nariño le dan un estatus como el nuestro; factor dos, que han crecido las operaciones paramilitares en contra nuestra; factor tres, que es peligrosísimo, ya que no solamente han

continuado, si no que se han incrementado las operaciones de ataque a los mandos de la Dirección Nacional. Por ejemplo, no es para que ahora se aleje de nosotros, pero sí que se sepa que han comenzado a realizar ataques a los lugares donde se encuentran esos mandos superiores. Han buscado envenenarnos. Eso es guerra bacteriológica y está prohibido. Lo hemos comprobado con gente que capturamos y reconoce que forman parte de la inteligencia de la policía o del ejército y nos muestran el veneno que les proporcionaron contra nosotros.

¿Y usted cree que de esa guerra sucia tiene conocimiento y responsabilidad el gobierno colombiano?

Nosotros le informamos al ministro de Defensa, que es un gran jurista, es un defensor de derechos humanos y dijo que tomaba nota de nuestra denuncia para ver qué podía hacer.

O sea, ¿que no es iniciativa del gobierno?

Pues él dijo, "póngale cuidado, que eso lo debatimos en la mesa". En una carta que él nos remitió dando respuesta, dijo "Yo no conozco ni he orientado". Pero es que hay un factor importante, él no conoce ni ha orientado, pero esta guerra sucia se está haciendo. Les pregunto, qué va a hacer frente a los que han hecho, pero no se pronuncian.

En una anterior entrevista hablamos de la participación de la gente en el diálogo, entendemos por gente, no solamente guerrilleros, sino el pueblo, ¿qué hay de eso?

Va bien, se ha convocado un organismo que se llama el Comité Nacional de participación y tiene cerca de 100 miembros. Ahí están desde los indígenas, negros, campesinos, organizaciones de mujeres, de las regiones, el jefe de los jesuitas en Colombia, el jefe de los industriales, etcétera. Se ha tratado de hacer un retrato de

toda Colombia, que nadie quede fuera. Están terminando lo que se llama un plan nacional de participación, haciendo un diseño que debe terminar ahora en mayo.

Y ahí se cierra el punto 1 de la agenda que era organizar la participación de la sociedad, no lo hizo la mesa de diálogo o el ELN, lo hicieron ellos mismos. ¿Para qué sirve eso? Se les ha dicho, bueno digan qué hay que cambiar de Colombia, y se adquiere un compromiso por eso, o sea, es una manera de concretar unas transformaciones de paz, pero a su vez se hace una especie de alianza social y política para plantearle a todos: hagamos un acuerdo nacional para sostener eso. Esa es la estrategia.

Es otra forma de ver la paz, no solamente que un grupo guerrillero deje de existir, sino que haya transformaciones sociales y con una idea de proceso de transición, porque son transformaciones profundas, que no puede hacer un solo gobierno. ¡Ah!, pero este gobierno tiene que hacer lo que le corresponde como parte de todo el proceso.

Hablando de procesos largos, evidentemente un acuerdo con el ELN supone un avance para la sociedad colombiana en la medida en que se llega a la paz y acaba la violencia, pero ¿qué logros sociales cree usted que puede suponer, así como compromisos sociales del gobierno colombiano que afecten y mejoren la vida de todos los ciudadanos colombianos más allá de la paz?

Si usted me preguntara sobre las reformas o los elementos democratizadores más importantes que requiere Colombia, yo le diría lo siguiente: Que el régimen deje de perseguir y exterminar. Nosotros somos una guerrilla que dice que la salida para el país es un proceso del socialismo, y habrá gente de la derecha que considera que se puede humanizar el capitalismo, por poner un ejemplo. A nosotros nos parece bien que ellos intenten eso, pero

que ellos también acepten que nosotros tengamos una posición política diferente. O sea que el hecho de que yo tenga discrepancias con el expresidente Uribe no signifique, ni que yo me tenga que irme de Colombia ni él se tenga que ir de Colombia. Eso quiere decir cambiar el régimen. Eso es lo más importante que necesita Colombia.

Usted dice que "el régimen deje de perseguir y exterminar", pero ¿quién es ese régimen que persigue y extermina? ¿El gobierno, el ejército?

Le voy a dar datos. En Colombia hay seis grandes grupos económicos, esos seis grandes grupos económicos a su vez están entroncados con cincuenta y cinco clanes regionales, que son el poder real fáctico. A su vez esos grupos económicos son los que controlan las grandes empresas de comunicación. Fíjese, usted tiene en una esquina, grandes grupos económicos; en la otra esquina, grandes medios de comunicación. En la esquina de abajo, los clanes, y enfrente de los clanes, mafias escuadrones y bandas.

¿Y qué podría hacer el presidente Petro que no esté haciendo, para luchar contra eso?

Le voy a contar lo que les dijo en enero a los grandes capitalistas. Es una explicación más bien económica: En Colombia existe una implicación entre la economía subterránea y la legal, la subterránea lubrica la legal, pero ustedes, que son los patrones de la economía legal, se sostienen en la economía subterránea.

Ese es el sustrato económico, pero resulta que ese sustrato económico genera un régimen que en esencia es mafioso, o sea, usted tiene una economía mafiosa que le genera un régimen mafioso. Si vamos a legalizar a Colombia, legalizarla en términos de salir de lo ilícito, miremos a ver cómo se cortan esos circuitos económicos que son los que de manera automática reproducen esa cultura mafiosa

y ese régimen mafioso. Entonces si usted se da cuenta, el poder militar en Colombia no solamente están en los 500.000 miembros de la Fuerza Armada, ahí hay clanes, bandas, mafias, carteles que están articulados en torno al resto de la fachada legal.

Entonces, claro, usted pelea por encima de la mesa y por debajo de la mesa, por encima de la mesa pelea con los grandes grupos económicos y las grandes empresas de comunicación, y por debajo de la mesa tiene los clanes regionales que son 55 bandas, mafias, escuadrones y carteles y todo está implicado.

¿Y el presidente Petro podría hacer algo más de lo que hace?

Él ha optado por una doble vía: hacer alianzas y confrontar, en algunas cosas hace alianzas y en otras hacer rupturas. Algunas le funcionan y otras no.

Después de lo que me ha estado explicando, ya dudo mucho sobre si se está cumpliendo el programa para llegar a mayo del 2025 con una paz definitiva, como tenía anunciado el presidente.

Un día le preguntaron al escritor colombiano William Ospina que qué pensaba sobre los modelos de paz. Y dijo: hasta ahora solo se ha utilizado uno que ha resultado fracasado. ¿Y qué es lo que no ha funcionado? Le echan la culpa de todo a una guerrilla, la desmovilizan y nada cambia. Hay que terminar con eso, es un modelo fracasado. Fíjese, prometieron un post conflicto después de la desmovilización de la FARC y resulta que el conflicto, después, se exacerbó de muchas maneras porque las regiones donde la FARC ejercía una cierta cohesión social quedaron en manos de todos estos clanes, bandas y mafias, estamos peor.

Nosotros, cuando nos sentamos aquí con el entonces presidente Juan Manuel Santos, le dijimos, vamos a buscar un nuevo modelo

de negociación, un nuevo modelo de buscar la paz en Colombia que no sea la mera pacificación, o sea que no sea el modelo que sintetizó William Ospina.

¿Qué acuerdo hicimos? Entonces se hicieron dos acuerdos con Santos, que todavía sostienen esta mesa, acuerdo uno, busquemos que haya transformaciones, pero a su vez busquemos el fin del conflicto armado, eso es lo que sostiene esto.

Cuando comenzamos con Petro hicimos, en México, una repotenciación de esa agenda que firmamos con Santos, y se llama el acuerdo de México. Ahí avanzamos un poquito más. Firmamos que hay que cambiar el régimen, que hay que cambiar el modelo económico, que hay que buscar soberanía, o sea que Colombia no sea dependiente, por usar un término suave, Eso es lo que se firmó en el acuerdo de México o sea, es el de Santos más otras cosas. ¿Quién fue el primero que gritó contra ese acuerdo? Santos ¿por qué? Porque dijo que se están cruzando las líneas rojas, ¿y cuáles eran las líneas rojas? Pues las que Santos le puso a las FARC: no hay cambio ni en el modelo económico, ni en el régimen político, ni en la doctrina de seguridad, ni en las relaciones internacionales.

Entonces el acuerdo de México le mete mano a esas líneas rojas. Y desde la derecha llevan año y medio hablando en contra del acuerdo de México, que es la agenda que hemos establecido acá para buscar la paz. Para buscar otro modelo de paz basado en transformaciones, tiene de jefe de la posición de ese modelo al Nobel de la Paz [el expresidente Juan Manuel Santos].

Usted me habla de Juan Manuel Santos, pero el presidente es Petro, ¿qué dice Gustavo Petro de esas líneas rojas, también lo son para él?

Yo pienso que cuando la Delegación del Gobierno firmó el acuerdo de México lo firmó de buena fe, para ponerle un término. Después

de eso el Gobierno ha tenido muchas presiones para desvirtuar eso, la principal de los que se llaman en Colombia el grupo de Santos. De hecho, el principal periódico de Bogotá, El Tiempo, afirmó que el ELN le metió al gobierno una goleada de siete a cero.

Entonces, parte de las cosas que están pasando es el intento de esos sectores más de derecha de agarrar el acuerdo de México, y como les da vergüenza tumbarlo todo, entonces su intención es enquistarle cosas del modelo viejo. Quieren hacer convivir el acuerdo de México con lo que se llamaba el modelo viejo que es solamente desmovilización y reinserción.

Hoy el debate en la mesa es que la Delegación del Gobierno de Petro quiere convencernos de que es una bondad tener esta mesa, pero a su vez tener la otra mesa de desmovilización desarme y reinserción en Nariño y ahí se están tirando el acuerdo por los suelos. Ese es el debate.

En este proceso de paz hay unos países garantes y unos países acompañantes, ¿cuáles son esos países y cómo valora el papel que están teniendo?

Este proceso de paz está teniendo un acompañamiento internacional, como nunca se tuvo en un proceso de paz en Colombia. Le repaso los países por orden de aparición, como en las películas. El primer grupo y el de más trayectoria es el que se llama de garantes. En el cual, por voluntad nuestra, siempre hemos pedido que sea esencialmente latinoamericano. O sea, para que este proceso de paz sirva de articulador de muchas iniciativas de integración americana.

Por ejemplo, México dice que ellos, como garantes, están ejecutando parte de su agenda latinoamericana. Venezuela dice que el compromiso no está solo en la paz de Colombia, sino que se espera que también ayuden a la paz en toda la región. Brasil dice

que su doctrina de seguridad es no tener enemigos en la frontera. Todo el mundo participa aquí apoyando la paz de Colombia, porque desde la paz de Colombia se hace un aporte importante a la paz del continente. No se trata solamente de ayudarle a otro, sino que es una ayuda para todos. Por ello el grupo garante son Cuba, Venezuela, Brasil, Chile, México y el único no latinoamericano, Noruega, que tanto estar entre latinoamericanos ya casi se parece.

Pero hay otro grupo, que es el de acompañantes permanentes, que es la Naciones Unidas a través del jefe de la misión de Naciones Unidas en Colombia y la Conferencia Episcopal católica colombiana.

Y por otro lado ha estado participando también el tercer grupo, que se llama el grupo de países de apoyo, acompañamiento y cooperación, que ese sí es europeo, que se creó desde el principio, en Caracas en el 2016 para que financiara los gastos de la delegación del ELN, porque por acuerdo está estipulado que el ELN no recibe dinero del gobierno. Nosotros no recibimos dinero de la contraparte, por eso se creó el grupo europeo, que en este momento son Alemania, España, Suecia y Suiza.

Yo creo que ustedes cada vez más deberán implicarse en la agenda de política del país, más allá de los Acuerdos de Paz, por eso yo les pregunto, en este momento, qué problemas ven en la agenda política colombiana. Es decir, cuestiones sobre las que, si mañana ustedes fuesen un partido político, sería objeto de discusión más allá de la propia paz.

Ya estamos en eso, en el sentido de que nosotros somos una organización sui generis somos una organización político-militar. O sea, no somos solamente el brazo militar de alguien, que es lo tradicional, eso significa que tenemos más democracia que un ejército y más disciplina que un partido. Nosotros estamos en las grandes y medianas ciudades de Colombia, ahí tenemos guerrilla

y su actividad fundamental es político social y participamos. Por ejemplo, el presidente Petro dijo que vamos a hacer una Constituyente, y toda nuestra gente en las ciudades está cuidando que haya una Constituyente y que sea Social, es decir, que se legitime que son necesarias esas reformas y esos cambios. De modo que estamos participando.

Pero… ya sea desde la legalidad o desde la ilegalidad, ¿cómo es esa participación?

Nuestra militancia en las ciudades es clandestina, pero ellos forman parte de cooperativas social legales. En el tejido político social están como uno más. La actividad política social del ELN en las ciudades será de un 95% y la actividad militar será de un 5%, porque en este momento hay seis meses en los que no se hacen operaciones militares.

Entonces eso ya lo estamos haciendo, de modo que en ¿qué momento político se encuentra hoy Colombia. Tenemos una derecha que en algunas cosas hace pactos con Petro, pero en la calle dice que Petro está llevando al país por mal camino, es decir, son malos aliados. Pero a él le toca bailar con esos, porque eso es lo que tenemos. Nosotros decimos que, en vez de acudir a alianzas con la derecha, mejor es movilizar la sociedad, que es la que ha pedido que haya cambios. En vez de buscar alianzas con los que no quieren los cambios porque tienen privilegios, y usted sabe que los privilegios quitan derechos. Si se van a buscar alianzas con los que no quieren los cambios, pues no van a funcionar esos cambios.

Yo quisiera añadir lo siguiente. En este momento, en el mundo, lo que prevalece son las acciones de fuerza, la negación de las soluciones políticas y diplomáticas, las violaciones del derecho internacional, eso es lo que predomina en el mundo y eso es lo que está alimentando las guerras. En Colombia estamos haciendo lo contrario, con un conflicto que ya tiene, desde que mataron a

Gaitán, más de 70 años, están bregando a que la solución de los conflictos, comenzando por el conflicto armado, sea política, o sea, queremos una solución política.

En un país que lleva 7 u 8 décadas desangrándose, buscar un camino de arreglar los conflictos y las diferencias de manera dialogada, diplomática, política, es un cambio estructural y no es fácil, pero pese a eso pensamos que es la salida, y lo que hace viable a Colombia, y hay que persistir incluso en medio de este pantano en el que está la mesa del diálogo y hay que salir del pantano.

https://globalter.com/pablo-beltran-jefe-de-la-delegacion-negociadora-del-eln-han-intentado-envenenarnos-para-impedir-un-acuerdo-de-paz/

¿POR QUÉ NO ME ENJUICIARON CUANDO ESTUVE EN VENEZUELA?: HABLA JEFE DEL ELN EN NARIÑO, "RESPONSABLE" DE SUSPENSIÓN DE LOS DIÁLOGOS

Gabriel Yepes Mejía, alias HH, insiste en que el frente Comuneros Sur está dispuesto a adelantar una negociación con el Gobierno que lleve a "una paz territorial".

30 de abril de 2024

Por: Redacción El País

Gabriel Yepes, al centro, es el jefe de Comuneros del Sur, la facción del ELN cuestionada por el Coce. | Foto: Suministrada por Winston Viracachá.

Por Winston Viracachá, Especial para El País, desde Nariño

"Ante el llamado de cientos de nariñenses, en cabeza del Gobernador, y de todas estas regiones, para tratar de buscar una salida al

conflicto, hemos sentado nuestra postura de participar en unos diálogos regionales en Nariño", dijo Gabriel Yepes Mejía, alias HH o Samuel, comandante del frente Comuneros Sur del ELN, al explicar el origen de la polémica que esa facción guerrillera mantiene con el Comando Central de la organización nacional, Coce.

Quien también hace parte de la conducción del Frente de Guerra Suroccidental, localizado en el sur del país, respondió a la versión que indica que 'Antonio García', comandante del Coce, ha asegurado que alias HH se refugió en Nariño, con un grupo de 40 hombres, para evadir un proceso disciplinario al que fue llamado por parte de la dirección del ELN.

"Yo creo que a esta historia le falta bastante. Yo llegué al Comuneros en el 2011 y en mayo del 2022 fui convocado a varios eventos internos del ELN en Venezuela allá me encontré el 99 % de la plana mayor del ELN, estaban todos los comandantes del Coce y varios comandantes de diferentes regiones de Colombia: si estuve siete meses bajo la conducción de Coce, no sé de dónde 'Antonio García' sale con esta situación ante el país", dice quién es señalado de impedir que se haya dado inicio al nuevo ciclo de conversaciones que estaba pendiente entre las delegaciones del Gobierno Nacional y de esa guerrilla.

La historia de esa controversia se remonta al 30 de agosto del 2023, dice Yepes Mejía, cuando se produjo una visita a esa región del sur del país por parte de varias embajadas y funcionarios del Gobierno "que habían sido autorizados por la Mesa y allí nosotros sentamos la postura de que estamos convencidos de hacer parte de una transformación en el territorio".

No obstante, desde la dirección del ELN se ha asegurado que dicha delegación, entre los que, según los anfitriones, estaba el entonces alto comisionado para la Paz, Danilo Rueda; y representantes de la Embajada de Cuba, Noruega, la ONU, la Iglesia y un delegado de la Gobernación de Nariño, buscaba realizar una verificación acordada en la mesa, pero que desde el Ejecutivo se impulsó "un acuerdo espurio".

Como se sabe, luego de que la inminente apertura de un diálogo regional saltará a la luz pública, generando un choque que llevó a que la delegación encabezada por 'Pablo Beltrán' convocara a una reunión extraordinaria en Caracas a sus pares del Gobierno colombiano, surgió otra versión que indicaba que la dirección del ELN le había informado al Ejecutivo que Gabriel Yepes Mejía estaba llamado a responder en un proceso disciplinario interno por violar la política de esa guerrilla en relación a su deslinde categórico del narcotráfico.

"Eso es una rotunda mentira, el ELN públicamente siempre asume una política de tributación. Hacemos una invitación a la comunidad internacional y colombiana y a los que hacen parte de la Mesa de Participación a que entren a Nariño y hablen con las comunidades, verifiquen y que sean ellas las que digan (si hay participación de esa facción guerrillera o no en actividades de narcotráfico).

"Me gustaría hacer un ejercicio, y espero que Pablo Beltrán y Antonio García acepten el reto, que el Coce venga a Nariño y también vaya al Catatumbo. El Comuneros del Sur tributa, pero en el Catatumbo se regula y comercializa. Creo que al país toca decirle la verdad. Si esto es un caso público, no hay nada que ocultar", siguió diciendo alias HH.

Y ante la pregunta de si él y su grupo está suplantando al ELN, responde: "Cómo vamos a suplantar, si toda nuestra vida ha sido apostada aquí. En el caso mío, tengo 53 años y 33 años he aportado a esta guerrilla, más de la mitad de mi vida, y nunca he participado en otra organización, solo en el ELN, desde que me incorporé en Pozo Azul".

Lo anterior porque ha trascendido que, al interior de la delegación de diálogos de paz de esa organización subversiva, se lo denomina el Grupo de Yepes Mejía, como si ya no fuera parte del ELN, señalándolo de que sería infiltrado de Inteligencia Militar. "Es un frente, una estructura, que se llama Comuneros del Sur y desde entonces hemos sido adversarios del Gobierno, nos hemos confrontado con él. En el 2021, cuando cumplimos años del

Comunero, un hijo mío, que era parte de este frente guerrillero, fue capturado y asesinado", contesta quien también responde al alias de Samuel.

E insiste: "¿Por qué no me hicieron un juicio cuando estuve en Venezuela? Creo que a esta historia le falta algo. Claro, yo entiendo que es compleja la realidad de este país… pero el Coce no puede definir quién es eleno ni quién no. Eso lo definen los hombres y mujeres que toman parte del ELN".

Según Yepes Mejía, "no podemos ir echándole la culpa a los demás, si no estamos dispuestos a asumir algunas situaciones en el país. En el ELN no es un secreto que somos autónomos. Por ejemplo, en este diálogo que llevamos con el Gobierno, a nivel nacional el ELN dice: cese, y en otro frente de guerra ordenan paro armado. Entonces, como se le dice a eso: somos autónomos y toda persona que se declara autónoma, es porque hay cosas que no comparte".

De igual manera, el comandante asegura que el 97% de la fuerza interna, en milicia y en la parte social y política del Comuneros del Sur son personas nariñenses. "Esta región desea y clama que haya un desescalamiento del conflicto y nosotros no podemos ser oído ajeno a esa apuesta de paz. Nuestra propuesta de paz es autónoma y decisiva. Aspiramos a hacer una transición de las armas a la vida política, como lo hemos expresado al país en dos comunicados anteriores", dice.

Y concluye: "La comandancia y la base combatiente estamos convencidos de hacer parte de la Paz Total que dirige el presidente Gustavo Petro y el Alto Comisionado y estamos en plena disposición de adelantar una mesa de diálogos que nos permita hacer, en el momento oportuno y con la voluntad de los nariñenses, una transición a la vida política".

¿Por qué no me enjuiciaron cuando estuve en Venezuela?: habla jefe del ELN en Nariño, "responsable" de suspensión de los diálogos (elpais.com.co)

MANÉ DÍAZ: EL SECUESTRO QUE APRETÓ AL ELN

Por: **Línea Convivencia y Seguridad Ciudadana**

Foto tomada de: Hacemos memoria

En el último informe de la línea de Seguridad de la Fundación Paz y reconciliación -que se publicará el próximo lunes- se hace un balance de lo que fue la seguridad en Colombia durante el 2023. Mientras el homicidio bajó un poco más del 1% -nada significativo para las necesidades urgentes- el hurto, la extorsión y el secuestro galopan.

Sólo en el último año se presentaron 343 casos a nivel nacional. El más significativo de todos fue el de Luis Manuel Díaz. Mucho antes de que su hijo se convirtiera en uno de los futbolistas más famosos del mundo, Mané, como lo conocen, era una celebridad en Barracas, su pueblo en La Guajira, el mismo que ha tenido que convivir con los destrozos ambientales que genera la interminable mina del Cerrejón. Tenía una escuela de fútbol en donde intentaba conseguir alguien tan brillante como su hijo y, los fines de semana, se transformaba en un vallenatero de peso animando fiestas en ese lugar. Luis explotó en una Copa América indígena, fue contratado

por Arturo Char en su equipo de segunda división el Barranquilla fútbol club y después fue ascendido al Junior de Barranquilla. Sus actuaciones lo llevaron al Porto de Portugal y luego al Liverpool en una transacción que superó los 70 millones de euros. Las condiciones de vida de los Díaz cambiar por completo. Durante años vivieron de la generosidad del abuelo paterno, contador público, y se acomodaron en una casa grande en el barrio Lleras de Barrancas.

Su papá y su mamá, Cilenis Marulanda, no quisieron saber nada de cambiarse de ciudad ni cuando Lucho se fue a jugar a Barranquilla ni en Porto o Liverpool. En junio del 2023 cuando Díaz consiguió mejorar su contrato en ese equipo inglés ganando mensualmente 55 mil libras esterlinas, unos 274 millones de pesos. Lucho aprovechó para comprarles una casa a sus papás en Barrancas. Nunca iban a salir hasta que sucedió un hecho inesperado.

El 28 de octubre del 2023 mientras tanqueaban su auto en una estación de gasolina Cilenis y Mané fueron secuestrados en su propia ciudad. Al cabo de las horas, después de que dejaran en libertad a la mamá del futbolista, se conoció que el ELN era el responsable. Inmediatamente se encendieron las alarmas. El gobierno y esa guerrilla estaban en el IV ciclo de negociación y habían pactado un cese al fuego. El ELN ha negociado con gobiernos colombianos desde 1975 y desde esa fechan han mostrado su piel dura. Para ellos secuestrar a alguien no era, hasta ese 28 de octubre del 2023, una acción que quebrantara el cese al fuego. Pero fue tal el repudio de la sociedad colombiana que Antonio García, uno de los jefes negociadores del ELN en La Habana, salió públicamente a afirmar que condenaba este hecho. vía Telegram publicó el siguiente mensaje: “Fue un error la retención del padre de Luis Díaz realizada por el frente de Guerra Norte. Luis es un símbolo de Colombia y como tal lo sentimos en el Eln". Después se supo que hasta un amigo del papá del futbolista fue cómplice del secuestro.

Esto demostraba la división que vive el ELN. El Comando Central al parecer no tenía conocimiento que el frente de Guerra Norte

iba a ser una acción que fue portada de periódicos en todo el mundo. El secuestro no sólo puso de acuerdo a contradictores políticos como Paloma Valencia y Roy Barreras, que condenaban por el igual el papá de una de las glorias del deporte colombiano, sino que evidenciaba la fragmentación que vive este grupo desde hace tres décadas cuando la Corriente de Renovación Socialista decidió, con cerca de 1.000 hombres, deponer las armas contrario a lo que pensaba el Comando Central. Se sabe que en Arauca el Domingo Laín, con sus conexiones con el gobierno venezolano que le permiten acceder a ese territorio con comodidad, y el Frente Comuneros del Sur, quien ha establecido un diálogo directo con el gobierno sin la anuencia del Comando Central, evidencian que el ELN es una hidra con muchas cabezas.

En ese momento Otty Patiño era el jefe negociador del gobierno con el ELN y declaró lo siguiente: "Como delegación del Gobierno Nacional para los diálogos de paz con el ELN, expresamos toda nuestra solidaridad con Luis Díaz, sus familiares, con todo el país y con los millones de seguidores del jugador en el mundo. Al ELN le exigimos poner en libertad en forma inmediata al señor Luis Manuel Díaz, y le ponemos de presente que es su entera responsabilidad garantizar su vida e integridad".

La única opción que tuvo el gobierno y el mismo Comando Central fue cesar cualquier práctica de secuestro, a eso se comprometió el 17 de diciembre del 2023, en el cierre del V ciclo de negociaciones Adicionalmente, el grupo armado se comprometió a suministrar información acerca de las personas que mantienen en cautiverio. El gobierno sigue apretando, intentando, desde la mesa de negociación, que liberen a los colombianos que aún están secuestrados. Nada más en el 2023 el ELN secuestró a 110 personas. Este secuestro cambió la dinámica de negociación y endureció aún más la posición del gobierno. Fue un error que sigue pagando caro.

https://www.pares.com.co/post/man%C3%A9-d%C3%ADaz-el-secuestro-que-apret%C3%B3-al-eln

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

Cumpliendo lo anunciado en el comunicado No 25 elaborado en Caracas, Venezuela, delegados del gobierno y del ELN, parten en misión humanitaria. Visitarán hoy el Sur de Bolívar, donde fue asesinado el líder campesino Narciso Beleño, escucharán a las comunidades.

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

#AvanzaLaPaz | Como apoyo a la mesa de diálogo hace presencia el equipo observador militar en la misión humanitaria que se dirige al Sur de Bolívar en la que también participa @MisionONUCol, @episcopadocol.

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

Hoy en la misión humanitaria, nos hemos dedicado a escuchar a las comunidades del Sur de Bolívar.

Proteger a los líderes sociales, detener y acabar la violencia contra la población en muchos territorios del país, es la prioridad para avanzar en la búsqueda de la paz.

MOVIMIENTO SOCIAL
DE MUJERES CONTRA
LA GUERRA Y POR LA PAZ
SIN

3 de Mayo de 2024

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1786462187826954411/photo/4

COMUNICADO DE LA MESA DE DIÁLOGO DE PAZ SOBRE VISITA AL SUR DE BOLÍVAR

Comunicado a la opinión pública

LA MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ ENTRE EL GOBIERNO Y EL ELN

VISITA AL SUR DE BOLÍVAR

De acuerdo a lo anunciado en el comunicado N° 25, la Mesa de Diálogos para la Paz entre el Gobierno de la República de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional - ELN, hoy llevó a cabo una visita al municipio de Santa Rosa del Sur, Bolívar. En esa zona, el pasado 21 de abril fue asesinado el reconocido líder social y ambiental Narciso Beleño. Además de condenar este asesinato, la Mesa de Diálogos señaló que este hecho busca frustrar el proceso de paz.

En la visita las delegaciones escucharon los testimonios de representantes de la comunidad sobre la difícil situación que se vive, así como denuncias concretas sobre la presencia y avance de estructuras paramilitares del llamado Clan del Golfo que amenazan la pervivencia de las comunidades y las organizaciones sociales históricas del territorio, buscando controlar la Serranía de San Lucas y sus pobladores, como punto geoestratégico para generar un corredor transfronterizo entre Panamá y Venezuela. Las denuncias recibidas dan cuenta de que a la fecha esas estructuras controlan ya el 85% de ese territorio.

Igualmente, los líderes sociales expresaron las preocupaciones sobre el fracking y la degradación ambiental, incrementada con la entrada intensiva de maquinaria amarilla para la extracción de oro y el sometimiento de la minería informal. El bloqueo económico que viven las comunidades en los territorios de esta región genera un desplazamiento silencioso, por la imposibilidad del desarrollo de los planes de vida digna de los habitantes. No obstante, como parte de su resistencia, han mantenido viva la propuesta de avanzar en la protección ambiental del territorio. En este contexto, hicieron propuestas que permitan reforzar las garantías de vida de la comunidad, sus organizaciones y movimientos populares, y un llamamiento humanitario por el respeto a la vida que incluye la exigencia de relevo de las tropas de la Fuerza de Tarea Marte.

A pesar de los asesinatos y señalamientos en la Serranía de San Lucas que pretenden silenciar y evitar que se continúe luchando por la paz del país, este es un territorio donde las comunidades organizadas han trabajado desde hace décadas para lograrlo.

Para apoyar esta decisión, las delegaciones de la Mesa de Diálogos reafirman la necesidad de realizar el Encuentro Regional del Magdalena Medio del Comité Nacional de Participación – CNP, como un escenario de construcción de paz. Y se comprometen a desarrollar el ***Acuerdo N° 20 sobre Acciones y Dinámicas Humanitaria en las Zonas Críticas*** de manera concertada con las comunidades, quienes además piden el acompañamiento de los países garantes, los países acompañantes, la ONU y la Conferencia Episcopal de Colombia, quienes estuvieron presentes en la visita.

Por su parte, la Delegación del Gobierno se compromete a elevar las denuncias y requerimientos de las comunidades a las más altas instancias del Estado.

Bogotá D. C., 3 de mayo de 2024.

"PETRO ESTÁ MÁS ENFOCADO EN LA PAZ TOTAL QUE EN EL ACUERDO CON FARC": JONATHAN POWELL

El exjefe de gabinete del Gobierno británico durante la administración de Tony Blair y asesor internacional durante los diálogos de La Habana habló en Londres con Colombia+20 y dijo que, aunque considera original lo que trata de hacer el presidente con la paz territorial, parece no estar enfocado en la implementación del Acuerdo de Paz. Además, dijo que el mandatario debería concentrarse en la negociación con el ELN.

Cindy A. Morales Castillo
04 de mayo de 2024

Powell, en la sede de la organización Inter Mediate, de la que es uno de los fundadores.
Foto: Cindy A. Morales Castillo

La vida de Jonathan Powell estuvo ligada a la guerra que se libraba en Irlanda del Norte. El IRA (organización terrorista Ejército Republicano Irlandés por sus siglas en inglés) le disparó a su padre y puso a su hermano en una lista de quienes iban a ser asesinados. Pero aún con esa historia a cuestas, años más tarde se convirtió en el jefe negociador durante el proceso de paz en ese país, que culminó con el acuerdo de Viernes Santo que ya cumplió 26 años desde su firma el 10 de abril de 1998.

Powell también fue durante 10 años jefe de gabinete del exprimer ministro británico Tony Blair, tiempo en el que conoció al presidente Juan Manuel Santos mientras él era representante de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia en Londres. De hecho, su primer contacto con Colombia fue con el exmandatario quien le pidió que le ayudara a instaurar esa figura de jefe de gabinete en la Presidencia.

Pero Santos no desperdició la experiencia de Powell en la resolución de conflictos —que incluía estar en las negociaciones para devolver Hong Kong a China, a principios de la década de 1980, y ser el enviado especial del también exministro británico David Cameron a Libia— y lo nombró como uno de los tres asesores internacionales de los diálogos con las antiguas FARC en La Habana. Además, Powell fue quien le propuso a Santos hacer el plebiscito por la paz.

El mismo expresidente ha afirmado que el Acuerdo de Paz de 2016 estuvo inspirado en los procesos que llevaron Sudáfrica y en lo que hicieron Powell y su equipo en Irlanda del Norte.

Hoy Powell es director y fundador de Inter Mediate, organización dedicada a la negociación y mediación de conflictos. En la sede de su oficina en Londres atendió a Colombia+20 y habló sobre la evolución del Acuerdo de Paz, su implementación, la apuesta de Gustavo Petro por la paz total y su deseo de seguir ayudando a Colombia.

¿Cómo llegó usted al proceso de paz con las FARC?

Entré en el proceso de paz cuando el presidente Santos fue elegido. Durante 10 años fui el jefe de gabinete del primer ministro de Gran Bretaña, Tony Blair, y Santos me pidió que le ayudara a implementar esa figura de jefe de gabinete dentro de la Presidencia. Por eso estaba en Colombia cuando empezaron con esa exploración de negociaciones.

En un momento, empecé a hablar con Santos sobre Irlanda del Norte porque él me contó que había estado aquí en Londres como representante de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia ante la Organización Internacional del Café. Entiendo que él sufrió una lesión menor durante uno de los atentados del IRA en Picadilly. No fue herido, solo creo que fue alcanzando por la onda expansiva. Pero empezamos a hablar de eso y así fue como empecé a ayudarlo.

Durante el proceso mi enfoque era sobre todo la importancia de traer al ELN a esas negociaciones porque ya se veía que si solo se podía hacer la paz con las FARC iba a ser un problema dejar al ELN de lado. Por supuesto que las disidencias en ese momento no existían. En un momento pensamos que la estrategia fuera hacer paz con los dos al mismo tiempo (ELN y FARC), pero eso no había funcionado antes por su rivalidad y no quisimos repetir eso. Entonces la estrategia fue negociar de manera simultánea, pero paralela con ambos, pero dando mayor avance a las FARC.

¿Ha estado al tanto de cómo va la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia?

No estoy al tanto de los detalles, pero obviamente lo estoy observando por el trabajo que desempeñé en las pasadas negociaciones. Entiendo que lo que ocurrió durante la administración de Iván Duque es que, como es usual, cuando llega un nuevo presidente que no se siente tan involucrado en el proceso, esto no avanza. Lo

mismo ocurrió, por ejemplo, que en Irlanda del Norte, que cuando llega un nuevo primer ministro no se sentía tan comprometido con el proceso y por eso la implementación a veces no fue tan uniforme. Hablando del expresidente Duque, ¿cómo se vio internacionalmente el evidente rezago de la implementación durante su administración? Al menos usted, que fue asesor del Acuerdo...

Sí, creo que fue cierto todo el balance negativo. Conozco al presidente Duque, pero creo que no estaba tan interesado en el acuerdo con las FARC como lo estaba el presidente Juan Manuel Santos. Había sido parte de la oposición en el plebiscito, y creo que se puede afirmar que la implementación no fue tan buena en el gobierno de Duque como si lo hubiera sido si, por ejemplo, Santos hubiera tenido otro término como presidente.

¿Solo la falta de gestión del Gobierno de Iván Duque fue lo que retrasó la implementación o cree que hubo algo más?

No, no creo que solo fuese eso, y no sería justo decirlo así. Ya había problemas incluso en el tiempo de Santos. El Gobierno no preparó apropiadamente para la implementación desde el inicio. Por ejemplo, el Ministerio de Hacienda no movilizó efectivamente los recursos suficientes, el plan inicial de sustitución de cultivos de uso ilícito también tuvo problemas bajo la presidencia de Santos. Y como le dije, ahora Petro está menos interesado en la implementación del Acuerdo del 2016. Entonces yo diría que la responsabilidad les cae a todos de manera más o menos homogénea.

Pero a propósito de eso, he de decir que igual es muy complejo la implementación de acuerdos de paz en general. En Irlanda del Norte fue muy, muy difícil y mucho más en sistemas democráticos con los cambios de Gobierno. Además, la implementación de los servicios de Gobierno, la presencia del Estado, la seguridad en los territorios también es ardua en Colombia, lo he visto en mis viajes. Es muy difícil entender por qué Colombia no ha logrado brindar en todos estos años servicios de educación, de seguridad, de salud pública a esos territorios.

En Irlanda del Norte tuvimos casi el mismo problema, porque la Policía no era aceptada por los republicanos, por los católicos. Después de la firma de ese acuerdo hubo negociaciones para poder convencer a los republicanos de aceptar la policía y hacer cambios en esa institución para que estuviera conformada por 50 % de católicos y 50 % de protestantes y así fueran aceptadas esas fuerzas del orden en esos barrios un acuerdo de paz. Seguramente Colombia tiene un problema similar, va a necesitar reformas de la Policía -que entiendo que ya se están haciendo- para que llegue a los territorios y sea aceptada por la población.

De hecho, hemos enviado a Colombia expertos de la Policía de Irlanda del Norte para hablar y compartir lo que hemos aprendido.

Foto de archivo tomada el 24 de noviembre de 2016 que muestra al entonces presidente Juan Manuel Santos y al jefe máximo de las antiguas FARC, Rodrigo Londoño. Ese día en el teatro Colón de Bogotá se firmó el Acuerdo Final de Paz tras haber perdido el plebiscito. EFE/MAURICIO DUENAS CASTAÑEDA
Foto: EFE - Mauricio Dueñas Castañeda

¿En algún momento de la negociación del Acuerdo de Paz se puso sobre la mesa o se creyó que iba a haber disidencias? ¿Qué piensa de hacer una negociación con ellos y, en algunos casos, volver a darles estatus político?

Voy a responderle esa pregunta sobre ambos grupos, la Segunda Marquetalia y el Estado Mayor Central, porque siempre he creído que Colombia es un país muy legalista o tiene una visión muy rígida de ese tema del estatus político. Nosotros también tenemos disidentes de la IRA que todavía luchan. Son números muy pequeños, pero todavía luchan. Bueno, no luchan, matan a policías o periodistas.

Nosotros no distinguimos entre aquellos que firmaron el acuerdo y aquellos que no firmaron. Para nosotros, todos los que están fuera son disidentes y no necesitamos negociar con ellos simplemente porque hoy en día ya son una fuerza muy pequeña, solo se necesita manejarlos desde un punto de vista policial, además, no tienen apoyo político en la población.

Creo que la consideración que yo tendría si estuviera en Colombia y necesitara poner fin a esa violencia es que si son grupos grandes y tienen apoyo político, pues entonces sí sería necesario hablar con ellos. Pero si no se cumplen esas dos condiciones, entonces no intentaría una negociación sino que iría directamente a aplicar la política de seguridad.

Pero le insisto en que no haríamos la distinción entre los que firmaron y los que no. Para mí eso es un asunto de pragmatismo, no un asunto legal o ideológico.

"Siempre he creído que Colombia es un país muy legalista o tiene una visión muy rígida de ese tema del estatus político"

Le pregunto lo de si es posible una negociación otra vez especialmente con lo de la Segunda Marquetalia porque el mismo Acuerdo prohíbe esa renegociación…

Lo sé y lo entiendo. Además, estoy de acuerdo en que lo que no se quiere es firmar con un grupo y que luego esos acuerdos se rompan inmediatamente para hacer otros nuevos acuerdos. Eso sería una mala práctica. Pero al final, la pregunta más importante debería ser, ¿cómo puedes hacer que la vida sea sostenible para la gente en los territorios? ¿Cómo puedes restaurar la paz? Y si tienes que hablar, pues lo hacer. Nosotros queríamos hablar con la IRA. Yo no quería. Ellos le habían disparado a mi padre y habían puesto a mi hermano en una lista de los que iban matar, pero tuve que hablar, tuvimos que hablar con ellos para poner fin a eso.

¿Cómo ve la implementación en la administración de Gustavo Petro dado que él afirma sí estar interesado en acelerar esa ejecución?

Creo que Petro está más interesado en lograr la paz y en poner en funcionamiento la paz total, y así menos enfocado en la implementación del acuerdo con las FARC como tal. A él lo que le interesa más son esos nuevos acuerdos a los que está tratando de llegar. Eso ha conllevado a una situación un poco difícil en la que, por ejemplo, no hay alguien que tenga un papel de liderazgo en la implementación del acuerdo de paz. El mismo presidente Santos y los líderes de las antiguas FARC han expresado su preocupación por ello.

En una entrevista reciente, a propósito de los 25 años del acuerdo de Irlanda del Norte, usted dijo que tomó nueve años implementar ese pacto. El acuerdo de Colombia va por el octavo año, ¿qué podríamos aprender de ustedes en esa implementación o al menos qué consejos dar para acelerarla?

Esos nueve años fueron simplemente los años en los estuvimos en el Gobierno para crear las instituciones y empezar el proceso, no fue la implementación de todo el acuerdo. De todas maneras, creo que aquí también hemos aprendido sobre la marcha, lo de Irlanda

no es un ejemplo perfecto. Incluso algunas de esas instituciones que creamos a veces se han caído o han tenido problemas desde ese entonces.

Colombia hizo muy bien el tema del desarme porque aprendió de los errores que se habían cometido en Irlanda del Norte. También estuvo bien tener el plan marco de la implementación, es algo que no podríamos tener aquí. Ese plan orienta las políticas públicas a largo plazo y permite el seguimiento.

Creo que mi consejo sería que deben volver a enfocarse en la implementación de ese Acuerdo de Paz porque eso es lo único que ayudará en las negociaciones con los otros grupos. ¿Por qué a otras estructuras les interesaría firmar nuevos acuerdos cuando ven que no se ha implementado el otro?

Usted fue la persona que le aconsejó al presidente Santos que hiciera el plebiscito por la paz en el que ganó el No. ¿Se arrepiente de darle ese consejo?

Sí, cuando me desperté en la mañana o en medio de la noche cuando se estaban dando los resultados del plebiscito y descubrí que se había perdido, me sentí muy mal, tengo que decirte. Me sentí horrible. Por suerte Santos no me echó la culpa y, de hecho, he de decir que hubo muchos debates en ese entonces sobre este tema.

Por ejemplo, Humberto (De la Calle, jefe negociador del Acuerdo en ese proceso de paz) quería un plebiscito más técnico para evitar cambios a la Constitución, pero mi argumento era que en Irlanda del Norte se había hecho también un plebiscito porque era la mejor manera de darle legitimidad al Acuerdo de Paz. Y, además, no se quería que la opinión pública debatiera todos los puntos en específico del acuerdo, por ejemplo sobre la reforma rural u otro punto, sino que pudieran o decidieran aceptar el acuerdo de manera general.

Pero además, siempre advertimos sobre perder el plebiscito. Alastair Campbell (quien fuera responsable de relaciones públicas de Tony Blair) les dijimos que recién había pasado lo del Brexit en Reino Unido y que no podían solo creer en las encuestas. Recuerdo que les dijimos: incluso si piensan que van a ganar, ¡por Dios, tengan cuidado! Pero ellos, no Santos sino sus asesores y equipo político, nos dijeron que no nos preocupáramos que sabían cómo hacerlo. Fue un error. Podrían haber ganado fácilmente si hubieran hecho el trabajo correctamente.

El plebiscito para refrendar el Acuerdo de Paz se votó el 2 de octubre de 2016. Ganó el No.
Foto: El Espectador

Sobre la paz total, el presidente Petro tiene al menos ocho frentes abiertos con las negociaciones y diálogos con guerrillas, bandas y otros grupos armados. ¿Cree que eso le está quitando protagonismo al Acuerdo de Paz?

Sí, pero separaría esa pregunta dos aspectos diferentes. Un aspecto es que yo personalmente veo que hay lógica en el tema de paz total porque hay un problema en que si se remueve un grupo armado y no lo reemplazan con el Gobierno entrando en esas zonas, evidentemente habrá un vacío. El problema con el acuerdo con las antiguas FARC es que era un muy buen acuerdo, pero no se implementó rápidamente. El Gobierno no llegó a ofrecer servicios a los territorios en los que el conflicto podría haber terminado y ese vacío fue llenado por otros grupos armados. Ese es un verdadero problema.

Pero en la práctica tratar de tener múltiples negociaciones con tantos y tan diferentes grupos armados, como las bandas urbanas, grandes estructuras criminales como el Clan del Golfo, y otros más ideológicos como el ELN, y quizás el EMC (la disidencia Estado Mayor Central), y la Segunda Marquetalia, es mezclar peras con manzanas lo que hace que sea muy difícil tener un progreso en todas al mismo. Entonces tienes una elección: ¿Te concentras solo en un grupo, como el ELN, y priorizas esos o diluyes el progreso entre todas y, por tanto, avanzas menos?

El otro aspecto es que igual me parece original lo que está tratando de hacer el Gobierno con la paz territorial para tratar de implementar más rápidamente cambios para la vida de la gente en los territorios.

"Yo me concentraría en el proceso del ELN. Entiendo por qué Petro quiere acaparar las demás, pero yo me concentraría solo en esa"

Y usted que siguió el tema del ELN, ¿qué opina de la negociación que lleva el Gobierno de Petro ahora?

No quiero ser tan negativo, creo que Petro, Vera Grabe y las delegaciones han logrado mucho y deberían sentirse orgullosos. Es mucho más de lo que Santos pudo obtener. Realmente espero que

el proceso con el ELN, aún si no se concluye, pueda avanzar tanto que incluso pueda seguir en una siguiente administración.

¿Y cómo ve esa crisis con el tema de una negociación paralela con uno de los frentes del ELN de Nariño?

La pregunta es difícil, pero va a ser muy interesante cómo se van a dar esas negociaciones territoriales en Nariño. Sé que por ahora parece no avanzar mucho y ha afectado a la mesa de negociación, pero si funciona podría ser un buen ejemplo para demostrar que se puede tener beneficios reales para la vida de la gente en los territorios con una negociación rápida.

El Gobierno Petro tiene muchas negociaciones abiertas y muchos expertos apuntan a que es una mala estrategia, si fuera consejero de Petro, ¿qué le diría que priorizara?

Yo me concentraría en el proceso del ELN. Entiendo por qué Petro quiere acaparar las demás, pero yo me concentraría solo en esa.

Hay dificultades con el tema de la justicia transicional por el choque que hay entre la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y el último secretariado de las antiguas FARC, ¿cómo ven esa pugna especialmente porque el tema de la justicia transicional fuel o más innovador del Acuerdo de Colombia?

De acuerdo, voy por todo el mundo citando al sistema de justicia transicional en Colombia y a la JEP como un buen ejemplo de éxito porque fue la primera vez que e un acuerdo de paz hubo este tipo de justicia. Lo sigo defendiendo. Antes era siempre una amnistía, lo cual es realmente malo para las víctimas. En Irlanda aún tenemos este tema y por eso están creando una nueva comisión para trabajar en la verdad y la reconciliación porque nunca abordamos el problema del pasado y los casos judiciales. Sé que en Colombia

hay problemas con la JEP y creo que siempre los va a haber en una implementación de la justicia, pero creo que ustedes han tenido momentos catárticos en los que, por ejemplo, los soldados aparecen ante la población y les cuentan lo que pasó y ese efecto es y ha sido muy beneficioso. Creo que estaría orgulloso de lo que logró con la justicia transicional y deberían seguirla defendiendo.

¿Haría algo diferente o daría otros consejos ahora sobre el Acuerdo de Paz que se firmó en 2016?

Sí, claro. Cada negociación, la de Irlanda, la del País Vasco, trae nuevos aprendizajes. Como siempre les digo a todos, si van a haber errores, al menos que sean nuevos errores.

https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/acuerdo-de-paz-con-farc-jonathan-powell-exasesor-internacional-de-tony-blair-dice-que-petro-esta-mas-enfocado-en-la-paz-total/

COMUNIDADES DEL PACÍFICO SUR PREPARAN SU PARTICIPACIÓN

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

Comunidades del Pacífico Sur aportan a la participación de la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y ELN

Tumaco, 4 de mayo de 2024. Más de 160 personas entre mujeres, pescadores, indígenas, afrodescendientes, jóvenes, sindicalistas, consejeros comunitarios y estudiantes, se dieron cita en la región del Pacífico Sur para darle vida al encuentro 73 convocado por el Comité Nacional de Participación, en la actual Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional - ELN.

La visión de paz conjunta que proponen las comunidades del litoral del Cauca, Valle del Cauca y Nariño, ponen en el centro la superación de las desigualdades estructurales que por décadas han persistido en la región; la garantía de una vida digna en el territorio, así como la reivindicación y recuperación de los saberes ancestrales.

Los y las participantes dialogaron acerca del régimen político, la situación ambiental y el modelo económico, a través de cartografías para formular propuestas que sirvan de base para construir transformaciones necesarias para la paz. Así mismo, se identificaron los actores que interfieren en la región y las iniciativas sociales que trabajan por la paz en el territorio, que pueden articularse hacia un gran acuerdo nacional.

Entre las voces escuchadas se destaca el clamor de la juventud por garantías que les permitan permanecer en el territorio, así mismo, el origen de las profundas desigualdades se comprenden como consecuencias del abandono Estatal al que se ha sometido al territorio.

Las propuestas formuladas durante el encuentro regional Pacífico Sur destacan la necesidad de un ordenamiento territorial que tenga en cuenta las particularidades de la población, la protección de la minería artesanal, el cuidado de los ecosistemas naturales y el tejido comunitario como mecanismos para las garantías de seguridad.

El Comité Nacional de Participación, instancia de la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el ELN, viene realizando 11 encuentros regionales, que darán insumos para el plan, modelo y recomendaciones, en la actual fase de diseño para la participación.

Este encuentro realizado en Tumaco contó con el acompañamiento de la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia, la Conferencia Episcopal de Colombia y miembros representantes del Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación (GPAAC). Y tuvo como asistente a la Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia (MAPP/OEA).

COMUNIDADES DEL SUROCCIDENTE PREPARAN SU PARTICIPACIÓN

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

El Suroccidente avanza hacia un Movimiento regional por la paz y las transformaciones sociales

Popayán, mayo 5 de 2024. Comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinas, urbanas, lgtbiq+, personas con discapacidad, entre otras, se reunieron en la ciudad de Popayán para ratificar su compromiso con la construcción de la paz y las transformaciones.

Este es el encuentro número 73, de 78 preencuentros y encuentros previstos para la fase de diseño de la participación, que contó con la presencia de alrededor de 250 personas de Cauca, Nariño, Valle del Cauca, Putumayo, Caldas y Huila.

A este evento se sumó la participación de la Minga del Suroccidente, como expresión regional de la movilización y las luchas de las comunidades campesinas, indígenas, afro y urbanas. Este ejercicio fortalece el proceso previo que los departamentos de la región vienen consolidando a través de comités de impulso para la participación, que se ejecutó en cuatro preencuentros en Popayán, Samaniego, Buga y Pitalito.

Atendiendo la solicitud de organizaciones y sectores sociales, se incluyó en las mesas de trabajo la discusión sobre la crisis humanitaria y de derechos humanos que vive la región y que ha cobrado la vida de líderes y lideresas sociales.

Otras propuestas giraron en torno a la necesidad de fortalecer en el modelo de la participación el enfoque ambiental, en relación con el cuidado de los ecosistemas, la madre tierra y el Macizo Colombiano, en donde nacen las principales fuentes hídricas del país.

Sobre su participación para aportar al proceso de paz entre el Gobierno de Colombia y el ELN, las comunidades enfatizaron en las perspectivas interétnicas como alternativas para tramitar conflictos y construir acuerdos en los territorios.

La participación de la sociedad es considerada el corazón de este proceso de paz. Por ello, tendrá una segunda etapa que se hará extensiva por todo el territorio nacional hasta el 2025.

La participación de la sociedad es considerada el corazón de este proceso de paz. Por ello, tendrá una segunda etapa que se hará extensiva por todo el territorio nacional hasta el 2025.

UNIDAD EN EL ELN PARA RATO

Antonio García. May 06, 2024

Ni con Gabriel Yepes Mejía (HH), ni con Comuneros del Sur se presentaron diferencias políticas por el proceso de paz, o que ellos quisieran más la paz que el resto del ELN, más bien eran incrédulos. El fondo de la situación estalló, o inició a estallarse cuando HH apareció en el radar de la contrainteligencia del ELN en diciembre de 2022.

Durante este tiempo estaba tratando de realizar algunas operaciones para golpear Comandantes del ELN, varios agentes infiltrados relacionados con él fueron capturados y entregaron información de los planes de ellos y de HH orientados por la inteligencia militar colombiana.

Cuando se sintió descubierto, "se puso a resguardo", quiere decir se reportó a sus verdaderos mandos (inteligencia militar colombiana), pues al no poder concretar los golpes militares por haber sido descubierto, al igual que sus agentes, ya no podían seguir manteniéndolos como "agentes infiltrados", por eso activan su "plan B", como un supuesto proceso de paz desmovilizándose. Aunque el plan original con el que ha soñado la inteligencia militar es "matar

a los principales mandos de los Frentes de Guerra y copar ese vacío de mando con infiltrados" para desmovilizar completamente un Frente de Guerra, eso era lo que HH quería hacer con el Frente de Guerra Suroccidental. Es claro HH cuando dice que es "autónomo", que no lo orienta el Comando Central, pues desde hace rato recibe orientaciones y misiones desde las Fuerzas Militares colombianas.

A parte de lo anterior, HH ya ha asesinado varios compañeros que, estando en el territorio, no le acatan sus órdenes, igual ha amenazado a otros tantos. Con palabras, respondiendo entrevistas edulcoradas, no pueden taparse asesinatos.

El Gobierno conoce esta situación, pues entendemos que el Presidente, por ser Comandante en Jefe de las Fuerzas militares, debe estar informado sobre las operaciones de inteligencia de "carácter estratégico", según sus sueños.

Pasando a otro asunto, lo que dice León Valencia en Blu radio no es objetivo, pues lo acontecido en el II Congreso del ELN, en diciembre de 1989, aunque es cierto que quedaron en minoría, luego que dicho evento concluye y donde se toman definiciones que debían respetarse y acatarse, él y otros afines a él se pusieron a conspirar, reuniones en secreto y a espaldas del Comando Central, con fines políticos ajenos a lo definido. Cuando nos enteramos les dijimos que dejaran de estar haciendo este tipo de reuniones, yo mismo se los dije en persona, pero lo negaron dos veces. Informé formalmente al Comando Central y éste convocó oficialmente a los "conspiradores".

Querían negociar, que el ELN hiciera cambios en su política y así ellos seguían en el ELN, desconociendo lo definido en un Congreso. La conclusión fue que les respetábamos sus posiciones, pero que sin disciplina política no podían seguir en el ELN. Ahí nació la Corriente de Renovación Socialista, que luego se desmovilizó en 1994. Jamás fueron a Caracas en 1991 a tratar de participar en los diálogos con el Gobierno, eso es falso. Al año siguiente los empezaron a matar y desde el ELN denunciamos sus muertes.

En estos últimos años hemos avanzado en la unidad interna del ELN, se han realizado varios eventos democráticos y la identidad ideológica, política y militar es más sólida, existen mayores consensos y un espíritu de unidad para responder a los retos del momento.

En este contexto se viene preparando el VI Congreso Nacional del ELN, hay unidad en el pensamiento estratégico y táctico, como también en la forma de apreciar el momento político nacional e internacional.

Hay un avance importante en las discusiones internas que nos han permitido organizar nuestra normatividad jurídica interna, quizá sea la más avanzada en la historia del ELN.

Con todos estos elementos que les adelanto, les puedo decir que el VI Congreso será un éxito, pues la actual Dirección Nacional y el Comando Central llegan con un gran reconocimiento, por tanto hay y habrá unidad en el ELN para rato.

https://telegra.ph/UNIDAD-EN-EL-ELN-PARA-RATO-05-06

"UN ACUERDO DE PAZ LE DARÍA UN NUEVO SENTIDO AL ELN": CARTA DE LEÓN VALENCIA A ANTONIO GARCÍA

Por: Redacción Pares

El director de la Fundación Paz y Reconciliación le contestó a Antonio García el escrito titulado *Unidad en el ELN para rato* que el miembro del COCE publicó este 6 de mayo a través de Telegraph. El comandante de esa guerrilla afirma que, a pesar de la voluntad del Frente Comuneros del Sur, de hacer una negociación lejos de las órdenes de García y otros miembros del Comando Central, el ELN está unido. Valencia, en sus análisis, ha recordado los momentos, en los últimos cincuenta años, en los que las negociaciones del ELN con los gobiernos de turno se han empantanado por no estar completamente unificados. Estas declaraciones del analista político provocaron la reacción de García.

León Valencia le recuerda a García, en la siguiente carta, la importancia histórica que tendría para el ELN darse cuenta de que es el momento de la paz.

Sobre la unidad del ELN, respuesta a Antonio García

Antonio, en el escrito de hoy 6 de mayo de 2024 en el que usted alude a una entrevista que me hicieron en Blue Radio, señala lo siguiente: "lo que dice león Valencia no es objetivo".

Quisiera hablarle un poco de la situación del país y de cómo veo desde afuera al ELN. Estamos en una transición del país, por primera vez hay un gobierno de izquierdas que quiere hacer grandes reformas, pero no tiene mayorías en el Congreso, tampoco tiene un respaldo en las élites empresariales y en las regiones donde cincuenta y cinco clanes políticos controlan buena parte de los gobiernos departamentales y locales; tiene, en todo caso, una parte de la opinión -las últimas encuestas le dan a Petro el 34% por ciento de favorabilidad- y un lazo importante con las organizaciones sociales, con los jóvenes y con algunas regiones como el pacífico. No es posible entonces poner en marcha, de inmediato, un ambicioso plan de reformas, primero es imprescindible conseguir un mayor respaldo en la sociedad.

Estoy seguro de que un acuerdo de paz con la guerrilla que usted dirige contribuiría enormemente a que los renuentes a las reformas tengan una actitud más positiva, contribuiría a ampliar el apoyo de la sociedad a las opciones de izquierda. Eso le daría un nuevo sentido al ELN y a la lucha que ha librado durante décadas.

Percibo que esta transición que irrita tanto a sectores de las élites tradicionales, que ha generado una polarización política complicada en el país, también ha implicado debates al interior del el ELN, no tengo elementos para hablar de las características de esas discusiones, ni de la magnitud de esas diferencias, pero acá en las ciudades a veces tropiezo con personas que reciben influencia de su organización y sienten que sería muy importante llegar a la paz de la mano de un gobierno de izquierdas. El Comando Central del ELN

está ante un gran reto y una gran oportunidad y el VI Congreso del ELN es seguramente el escenario para definir un camino y sería un gran acontecimiento que el camino escogido fuera el de la firma de un acuerdo de paz para contribuir a la transición política y social del país.

Dice usted, en una aparte de su comunicación, que no fue cierto que acudimos a Caracas en el año 1992 para pedir participación en la mesa de conversaciones a la que estaban sentados el gobierno nacional y la coordinadora guerrillera, no es tan importante el hecho y ha pasado mucho tiempo, allá enviamos a un compañero de la dirección nacional que tenía por nombre Daniel Blanco y que era conocido por diversos miembros de la coordinadora, para que solicitaría la participación de la CRS en esa mesa y si no estoy mal el informe que recibimos decía que había hablado con Francisco Galán, con Alfonso Cano y con Asdrubal Salazar y Cano le aseguró que el ELN estaba en desacuerdo con nuestra participación y debido a que las decisiones se tomaban por consenso no había forma de que esto ocurriera.

Atentamente
León Valencia

https://www.pares.com.co/post/un-acuerdo-de-paz-le-dar%C3%ADa-un-nuevo-sentido-al-eln-carta-de-le%C3%B3n-valencia-a-antonio-garc%C3%ADa

EL ELN CUMPLIÓ EL COMPROMISO DE SUSPENCIÓN TEMPORAL DE RETENCIONES ECONÓMICAS

May 06, 2024

1. El Ejército de Liberación Nacional -ELN - y el Gobierno Colombiano desarrollan un Acuerdo de Cese al Fuego, Bilateral, Nacional y Temporal -CFBNT-, a partir de agosto de 2023, acuerdo que en enero 2024, fue prorrogado por 180 días.

Para ejercer monitoreo y verificación del cumplimiento del Acuerdo del CFBNT las partes firmaron un Protocolo de Acciones Específicas. Dentro de las acciones específicas que constituyen una violación al CFBNT no están incluidas las retenciones de carácter económico.

2. En el quinto ciclo de la Mesa de Diálogos de Paz de diciembre de 2023, la Delegación del Gobierno propuso al ELN renunciar a las retenciones económicas. El ELN ratificó el acuerdo de Puerta del Cielo de 1998: “el ELN está dispuesto a suspender las retenciones económicas, siempre y cuando esto no signifique su debilitamiento estratégico”.

3. Durante el sexto ciclo de la Mesa de Diálogos de paz realizado de enero de 2024, el ELN para facilitar la prórroga del cese al fuego declaró que: "para contribuir al desarrollo del CFBNT, suspende de forma unilateral y temporal las retenciones de carácter económico".

4. Igualmente en el Sexto Ciclo quedó explícito que dicho compromiso está dependiendo del funcionamiento del Fondo multidonante establecido en el Acuerdo No. 26: "9. El fondo estará operativo dentro de los tres meses siguientes a la firma de este Acuerdo".

5. A la fecha, 3 de mayo de 2024, el Fondo aún no está constituido, el Gobierno muestra poca voluntad para avanzar en este campo.
6. Dado lo anterior, el ELN da por terminado su oferta de suspensión unilateral de retenciones económicas.

7. Continuamos en cumplimiento del acuerdo del CFBNT. El ELN mantiene su disposición de retomar y acordar nuevos acuerdos en coherencia con el horizonte de solución política al conflicto, expresado en el Acuerdo de México, que condensa la agenda y guía de este proceso.

Dirección Nacional

Ejército de Liberación Nacional

Montañas de Colombia

6 de mayo de 2024

https://telegra.ph/EL-ELN-CUMPLI%C3%93-EL-COMPROMISO-DE-SUSPENCI%C3%93N-TEMPORAL-DE-RETENCIONES-ECON%C3%93MICAS-05-06

COMUNICADO DE LA DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO SOBRE REITERACIÓN DEL ELN SOBRE SECUESTRO

Comunicado a la opinión pública

La delegación del Gobierno de la República de Colombia en la mesa de diálogos para la paz con el Ejército de Liberación Nacional – ELN afirma lo siguiente:

1. En el Sexto Ciclo de Diálogos para la paz el ELN se comprometió, a través de una declaración unilateral, sin un plazo definido, a suspender los secuestros de carácter económico. Como parte de esa declaración, el Mecanismo de Monitoreo y Verificación debía hacer seguimiento a su cumplimiento, lo cual significó su incorporación al acuerdo de Cese al Fuego Bilateral, Nacional y Temporal, así como a sus protocolos.

2. Durante el mismo ciclo, las delegaciones de paz del Gobierno y del ELN acordaron la creación de un Fondo Multidonante para la financiación de las actividades de paz contenidas en la agenda de los diálogos consignada en el Acuerdo de México. Este Fondo de ninguna manera se creó como contraprestación a la suspensión del secuestro o la interrupción de otra acción específica incluida en el cese al fuego. La puesta en funcionamiento del Fondo no tuvo desarrollo por la decisión de pausa del ELN anunciada ante los países garantes y acompañantes.

3. La delegación del Gobierno siempre ha dejado en claro al ELN que el comercio con seres humanos no tiene ninguna clase de justificación y su eliminación no es objeto de ninguna transacción por parte del Estado colombiano. Esperamos que el ELN mantenga el compromiso adquirido ante la sociedad colombiana y la comunidad internacional y ponga fin a cualquier forma de secuestro.

Bogotá, D.C. Mayo 6 de 2024.

DIÁLOGO ENTRE GOBIERNO Y ELN NECESITA MÁS RITMO Y EFICACIA

Aunque se acordó realizar una reunión entre el 20 y 25 de mayo para firmar el primer punto de la agenda, que se refiere al proceso de participación de la sociedad, la ausencia de resultados concretos a la vista después de 137 días de diálogo genera incertidumbre sobre la rigidez con la que avanza el proceso y sobre cómo esta podría generar escepticismo, desconfianza y cansancio social.

6 de mayo de 2024

Carlos Arturo Velandia Jagua | coordinador del Observatorio de Paz y Conflictos del Grupo de Investigación en Seguridad y Defensa (GISDE), Universidad Nacional de Colombia (UNAL)

En los últimos 33 años el ELN ha participado en procesos de paz con 6 gobiernos. Fuente: Raúl Arboleda-AFP.

Hacer la paz en cualquier parte del mundo siempre ha sido un asunto de alta complejidad, máxime si se trata de buscar el fin de un conflicto armado interno, como ocurre en Colombia.

En Colombia las paces realizadas desde la década de 1990 han arrojado resultados de altísimo valor, por cuanto han contribuido a la construcción de un nuevo país, bajo un ordenamiento jurídico renovado como ha sido la Constitución de 1991 –que superó con creces la vieja Constitución de 1886–, y además aportan con su acumulado de experiencias a los actuales procesos de diálogo y negociación en curso.

El Ejército de Liberación Nacional (ELN), la última guerrilla supérstite de la estirpe de las que se fundaron al calor de la triunfante Revolución cubana en los años sesenta en Latinoamérica, suma experiencias en materia de diálogo y negociación, habida cuenta de que en los últimos 33 años ha participado en procesos de paz con 6 gobiernos.

Sin embargo, aunque se esperaría que tales acumulados facilitaran los procesos actuales, sucede lo contrario: estos se han hecho más complejos porque las lecciones aprendidas obligan a superar errores e insuficiencias, a llenar vacíos, e incluso a innovar, para marcar la diferencia con los procesos del pasado.

Es el caso del proceso de paz entre el actual Gobierno y el ELN, el cual ha discurrido a lo largo de 6 ciclos de diálogo y negociación, y realizado en 3 países: 2 en Venezuela, 2 en Cuba y 2 en México, que suma 137 días, además del tiempo que estos han durado; y una agenda de 6 puntos que en este momento está congelada y sin una fecha concreta para el siguiente ciclo. Entretanto se ha acordado realizar una reunión entre el 20 y 25 de mayo próximo, para firmar el primer punto de la agenda, que se refiere al proceso de participación de la sociedad.

Eficaz acompañamiento internacional

Al igual que el proceso de paz entre las FARC y el gobierno de Juan Manuel Santos, el que se adelanta con el ELN cuenta con un importante apoyo internacional, ya que Naciones Unidas (ONU) lo acompaña desde su Consejo de Seguridad, que ha aceptado verificar la implementación del Acuerdo Final de Paz con las FARC, además de monitorear y comprobar los ceses al fuego bilaterales pactados con el ELN.

Además, cuenta con el acompañamiento ofrecido por dos grupos de países: (i) el de los países garantes, integrado por Cuba, Noruega, Venezuela, Brasil, México, y (ii) el de los países acompañantes y de apoyo, conformado por España, Suiza, Suecia y Alemania.

El segundo grupo se completa con la presencia de dos enviados especiales del sistema de Naciones Unidas: Carlos Ruiz Massieu, representante especial de la ONU para la verificación de la paz en Colombia, y Adrianus Koetsenruijter, exembajador de la Unión Europea en Colombia. Además, cuenta con el acompañamiento permanente de monseñor Héctor Fabio Henao Gaviria, representante de la Iglesia católica. Estos países han cumplido un rol destacado en la superación de las crisis sucedidas en este tiempo, cuando las partes lo han solicitado, y también fungen como testigos de la palabra y legitimadores internacionales.

Bruno Rodríguez, ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, habla con Vera Grabe, 6 de febrero de 2024 se cerró el sexto ciclo del diálogo de paz adelantado en La Habana. Fuente: Yamil Lage / AFP.

El proceso con el ELN es transformacional, diferente a los realizados en Colombia y Centroamérica, caracterizados como transaccionales por cuanto las armas y el cierre de los conflictos armados se han efectuado a cambio de la ampliación de la democracia, de inclusión social y de favorabilidades políticas y judiciales.

Se mueve en tres carriles

En el proceso con el ELN se ha adoptado la modalidad de "acuerdo que se pacta, acuerdo que se implementa", la cual es diferente a la adoptada en el proceso realizado con las FARC, en el que todos los acuerdos parciales se "metían en el congelador" hasta evacuar la totalidad de la agenda y alcanzar un acuerdo final. La modalidad de "nada está acordado hasta que todo esté acordado" fue desestimada desde el comienzo, lo cual le da una característica de singularidad a este proceso.

A la fecha se han firmado 27 acuerdos, todos de carácter procedimental, la mayoría de ellos relacionados con la arquitectura del proceso y los ceses del fuego, y en menor número relacionados con el método de participación de la sociedad.

El proceso se está tramitando en medio de dos "Ceses al Fuego Bilateral Nacional Temporal", los cuales suman 367 días, y una fase de desescalamiento de 27 días denominada de "alistamiento". Para el buen hacer de los Ceses al Fuego, las partes crearon el Mecanismo de Monitoreo y Verificación (MMV), integrado por la ONU, la Iglesia católica y movimientos sociales territoriales, con presencia de delegados del Gobierno nacional y del ELN. El MMV opera mediante un despliegue en 20 instancias locales, 9 instancias regionales y 1 instancia nacional, y realiza in situ tanto el monitoreo como las verificaciones de potenciales incumplimientos y hechos violatorios de los protocolos.

El MMV se mueve en tres carriles:

- **Participación de la sociedad**, para lo cual se constituyó el Comité Nacional de Participación –integrado por 80 representantes de 30 instancias de la sociedad colombiana–, cuyo mandato es diseñar el proceso de participación de la sociedad, para lo cual desarrolla un complejo trámite de consulta con las comunidades, los sectores y los territorios.

- **Ceses al Fuego Bilateral Nacional Temporal**: estos están concebidos como el mecanismo que permitirá que los diálogos discurran sin la presión de hechos violentos, además de generar confianza entre las partes, y entre estas y la sociedad, lo mismo que un ambiente positivo para estimular la participación de la sociedad y brindar garantías reales a los participantes en los distintos actos y eventos de participación.

- **Acciones humanitarias**: en medio de los diálogos y la negociación, las partes han identificado y caracterizado algunos

territorios o "zonas críticas", caracterizadas tanto por la presencia de actores armados como por el impacto de las economías ilegales, la débil presencia del Estado, las condiciones de vida en precariedad y el limitado acceso de los ciudadanos a sus derechos; su propósito es generar planes de acción inmediata, de carácter humanitario, con el fin de mitigar las crisis que se presentan en estos territorios.

En el proceso se han producido dos Resoluciones Presidenciales especiales:

- Resolución 036 del 6 de marzo de 2023, que reconoce el estatus político del ELN.

- Resolución 194 del 8 de julio de 2023, sobre el uso del lenguaje y el trato correspondiente con el uso del Cese al Fuego.

Tal escenario muestra que se trata de un proceso en el que se habla mucho y se acuerda poco, y cuyo diseño puede generar escepticismo, desconfianza y cansancio social frente a la ausencia de resultados a la vista. Además, se le ha dado más valor a la búsqueda de acuerdos intermedios que se puedan implementar en el corto plazo, que a la de un acuerdo final.

Así mismo, se trata de proceso rígido en sus formas, que quizá lo lleven al "procesualismo", a la inflexibilidad, y a alejarse de la realidad política cambiante del país.

Y finalmente, por lo prolongado y complejo del diseño de participación, se podría consumir el tiempo político favorable, el de este gobierno, y se dejaría pasar la oportunidad de lograr un acuerdo político de final y cierre del conflicto armado, con lo cual la paz estaría en riesgo de no alcanzarse.

https://periodico.unal.edu.co/articulos/dialogo-entre-gobierno-y-eln-necesita-mas-ritmo-y-eficacia

CARTA A LAS DELEGACIONES DE PAZ DEL GOBIERNO NACIONAL Y DEL ELN

DEFENDAMOS LA PAZ

7 de mayo 2024

Apreciadas Delegaciones del Gobierno Nacional y del ELN a la Mesa de Diálogos:

Recibimos con gran preocupación el comunicado del ELN en el que se anuncia que volverán los secuestros con fines económicos.

Valoramos la claridad de la respuesta emitida por la Delegación del Gobierno, y compartimos íntegramente su pronunciamiento.

Sostenemos que el secuestro no puede ser jamás una práctica aceptable; que los seres humanos no somos objeto de compraventa ni financiación de ninguna causa, e instamos al ELN a abandonar para siempre esa práctica inadmisible y profundamente dolorosa.

Pero más allá de los argumentos de unos y otros, dirigimos esta carta a ambas partes de la Mesa pidiéndoles con la razón y el corazón que nos da el ser Defensores de Paz, que por ninguna circunstancia desistan de esa visión superior que ha mantenido viva la esperanza de lograr un país con transformaciones sociales de fondo, en el que el respeto a la vida sea -por fin- una realidad.

Es mucho lo que se ha avanzado y son grandes los logros que ha conseguido la Mesa; tirarlos por la borda sería una insensatez que llenaría de más muerte, decepción y violencia a un pueblo que ha demostrado en más de 70 encuentros a lo largo y ancho de Colombia, que quiere irrenunciablemente la paz.

Las y los colombianos estamos cansados de enfrentarnos; de herimos y desangrarnos como si no fuéramos hermanos. El pueblo respalda las transformaciones sociales, pero no respalda la guerra. Acompaña los diálogos, pero no la intimidación. El pueblo está del lado de la confianza, y por eso ha depositado tanta ilusión en estos diálogos. Por favor y por valor, no desistan: es demasiado lo que depende de esta Mesa.

No puede haber diferencias insalvables. Aquí de lo que se trata, es de salvar la posibilidad de un país equitativo y unido, donde se pueda vivir sin miedo.

Defendamos La Paz acompañará todos los esfuerzos por una Colombia sin violencia, e invita a la sociedad a respaldar la búsqueda y el logro de una paz concertada. Es tiempo de insistir y persistir," porque el momento de la paz, es ya.

¡Para la paz, todo. Para la guerra, nada!

Movimiento Defendamos la Paz

1

defendamoslapazcolombia@gmail.com 3174414455 @DefendamosPaz DefendamosLaPazColombia/

JOSÉ FÉLIX LAFAURIE LANZA DURA ADVERTENCIA AL ELN TRAS SU ANUNCIO DE RETOMAR EL SECUESTRO CON FINES ECONÓMICOS

José Félix Lafaurie y Antonio García. *Foto: SEMANA / Yamil Lage*

La delegación de paz del Gobierno Petro se reunirá para analizar el pronunciamiento de la guerrilla que nuevamente echa para atrás los diálogos de paz que han estado estancados en todo el 2024.

Redacción Semana

6 de mayo de 2024

Una vez más los diálogos de paz con el ELN están enredados y ahora por la decisión de ese grupo criminal de reactivar los secuestros con fines económicos que habían sido suspendidos como muestra de voluntad de paz.

El anuncio lo hizo ese grupo este lunes 6 de mayo por lo que la delegación del Gobierno Petro lo rechazó de inmediato y señaló que la práctica del secuestro no tiene justificación alguna.

En diálogo con SEMANA José Félix Lafaurie, uno de los negociadores del Ejecutivo, señaló que si la guerrilla mantiene esa postura será bastante difícil seguir con la negociación de paz.

"Si mantienen esa postura hay que suspenderla (la negociación). Yo no tengo duda y habría que suspenderla, pero aún más todavía el día que secuestren pues evidentemente están frente a un delito de lesa humanidad, un crimen de guerra que la comunidad internacional que está convocada en la mesa tendrá que rechazar públicamente".

Además, dijo que los colombianos no tolerarán otro secuestro similar al del papá del futbolista Luis Díaz porque están cansados de ese delito que el ELN comete para financiarse.

"Por supuesto que no, es que el país hace muchos años cerró filas en torno a eso desde 2008. Los colombianos aborrecen el secuestro porque no hay una sola familia colombiana que directa o indirectamente no haya sufrido en carne propia el flagelo de un delito tan horrible como el secuestro", dijo.

Lafaurie contó que este martes la delegación de paz del Gobierno sostendrá una reunión con el alto comisionado de Paz, Otty Patiño, para definir la ruta a seguir y tocar varios temas referentes con la negociación. Por ahora, el encuentro en Caracas (Venezuela) entre las partes se mantiene para el 25 de mayo. "Pero yo tengo la plena de certeza de que mientras se mantengan en esa postura, no creo que la delegación colombiana tenga absolutamente nada que hacer en Caracas".
El negociador cree que la mesa de diálogo entró en una especie de estancamiento que se ha evidenciado a lo largo del 2024 porque a pesar de los avances y acuerdos, siempre se presenta alguna situación que frena de tajo con las conversaciones.

"Yo creo que el ELN tiene que mandar un mensaje mucho más claro al país porque a lo largo de este último año no hemos avanzado. En este mes tenemos que discutir temas de fondo y ahora salen con esto".

Por esa razón cree que los mensajes del grupo criminal en los últimos seis meses son confusos y los colombianos cada día pierden interés por esa mesa de diálogo. Lafaurie recordó que el fondo multidonante que se pactó sería para conseguir recursos que sirvieran para ir implementado lo acordado y nunca para financiar a ese grupo criminal.

"Creer que uno puede usar recursos públicos de Colombia y recursos de la comunidad internacional para poder atender gastos operativos de un grupo armado ilegal que está en conversaciones con el gobierno de Colombia, es inviable. Eso ni lo acepta el país ni lo acepta la comunidad internacional. El Gobierno por las restricciones propias de la ley colombiana tampoco lo puede aceptar".

Finalmente dijo que el ELN se está equivocando y que el incumplimiento proviene de esa organización armada ya que fueron ellos los que anunciaron el fin del secuestro con fines económicos.

Los negociadores de paz del Ejecutivo respondieron duro y quedó claro que no se dejarán extorsionar de esa guerrilla que sigue sembrando el terror en varias regiones del país.

En un comunicado aseguraron que esa promesa del ELN fue unilateral y que el Mecanismo de Monitoreo y Verificación estuvo dispuesto para hacer un seguimiento y evidenciar que su compromiso se cumplía a cabalidad. "Lo cual significó su incorporación al acuerdo de Cese al Fuego Bilateral, Nacional y Temporal, así como a sus protocolos".

https://www.semana.com/politica/articulo/jose-felix-lafaurie-lanza-dura-advertencia-al-eln-tras-su-anuncio-de-retomar-el-secuestro-con-fines-economicos/202406/

COMUNICADO DE PRENSA DE LOS ACOMPAÑANTES PERMANENTES DE LA MESA DE DIÁLOGO

COMUNICADO DE PRENSA

Bogotá, 7 de mayo de 2024. La conferencia Episcopal de Colombia y el Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en Colombia lamentamos la decisión anunciada el día de ayer 06 de mayo del 2024 en la que el ELN da por terminada la suspensión unilateral de lo que denominan retenciones económicas.

Reiteramos que la privación de la libertad de personas no tiene justificación alguna y es un flagelo deplorable que atenta contra la dignidad humana y lastima la conciencia de toda la nación colombiana.

Hacemos un llamado al ELN y a todos los grupos armados a que pongan fin a esta práctica que va en contravía del horizonte de paz que tanto anhela la sociedad colombiana.

Conferencia Episcopal de Colombia

Conferencia Episcopal

Naciones Unidas

Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia

Acompañantes permanentes de la Mesa de Diálogos para la Paz entre el Gobierno de la República de Colombia y del Ejército de Liberación Nacional – ELN

CARTA ABIERTA DE REDEPAZ A LA MESA DE DIÁLOGOS

Bogotá, 7 de mayo de 2024

Señoras y señores,
Delegación de Diálogo Gobierno Nacional
Atte. Sra. Vera Grabe
Delegación de Diálogo Ejército de Liberación Nacional
Atte. Sr. Pablo Beltrán
Alto Consejero Comisionado para la Paz
Sr. José Cily Pabón O
Comandante Ejército de Liberación Nacional
Sr. Antonio García

Reciban un especial saludo de paz y reconciliación.

Nos dirigimos a Ustedes con gran preocupación y firmeza frente a los hechos que vienen afectando el desarrollo de los diálogos para la búsqueda de la paz en el país, y ponen en riesgo el deseo de la sociedad de avanzar hacia la reconciliación.

Nos preocupa profundamente las recientes declaraciones del Ejército de Liberación Nacional, ELN, de retomar la inhumana práctica del secuestro extorsivo. Con profundo pesar y dolor observamos cómo esta práctica, que creíamos superada y que, junto a los constantes asesinatos a líderes y lideresas sociales, profundiza la amenaza al derecho a la vida y la participación de la sociedad en el proceso de paz.

Es necesario recordar que el secuestro es una violación flagrante de los Derechos Humanos, asimismo, una grave infracción al Derecho Internacional Humanitario y un acto de barbarie que no podemos tolerar en ninguna circunstancia. No solo pone en peligro la vida y la integridad de las víctimas directas, sino que también genera un ambiente de miedo e inseguridad en nuestras comunidades.

La paz y la superación de las causas que retroalimentan el conflicto armado y las violencias se construyen sobre la base del respeto mutuo, el diálogo y el compromiso con lo acordado. Los actos violentos como el secuestro, perpetúan los ciclos de violencias, y nos aleja cada vez más de la construcción de un futuro con justicia social, equidad, democracia y reconciliación.

En este momento crucial, instamos a las partes a retomar las negociaciones, a superar los mensajes de congelamiento, buscar las salidas pertinentes y necesarias para que retome la confianza y se responda con generosidad y grandeza al clamor del pueblo colombiano.

Hacemos un llamado a la comunidad internacional, a los países garantes y acompañantes, con un mensaje de urgencia llamando a la sensatez y al reconocimiento de los grandes avances que la Mesa de Conversación ha alcanzado.

Como organizaciones sociales, comunidades y ciudadanías libres, permanecemos unidos en nuestra lucha por la paz y la justicia social. No podemos seguir permitiendo que el miedo y la violencia sigan dictando nuestras vidas.

Es el momento de alzar nuestra voz con determinación y exigir un futuro donde reine la paz y se goce plenamente de los Derechos Humanos. Entre todas y todos, podemos superar este desafío y construir un mejor mañana para las generaciones venideras.

¡No al secuestro, no al asesinato de líderes y lideresas, sí a la paz!

Atentamente,

RED NACIONAL DE INICIATIVAS CIUDADANAS POR LA PAZ Y CONTRA LA GUERRA, Redepaz.

Calle 77 # 16A-38 Of. 302 – Edificio Calle 77 P.H. Bogotá D.C. Colombia
(+57) 601 7152834 - 3104868523
www.redepaz.org.co / Email: redepaz@redepaz.org.co / proyectos@redepaz.org.co

COMUNICADO DEL GRUPO DE PAISES DE ACOMPAÑAMIENTO; APOYO Y COOPERACIÓN SOBRE LA CRISIS DE LA MESA DE DIÁLOGO DE PAZ

Comunicado del Grupo de Países de Acompañamiento, Apoyo y Cooperación a la Mesa de Diálogos de Paz

Bogotá, 7 de mayo de 2024

El Grupo de Países de Acompañamiento, Apoyo y Cooperación en la Mesa de Diálogos de Paz (GPAAC) toma nota con gran preocupación del comunicado de la Dirección Nacional del ELN sobre la terminación de la suspensión de las por este grupo llamadas "retenciones económicas", que según el Derecho Internacional Humanitario (DIH) en tanto que detención ilegal o toma de rehenes, constituyen una violación grave.

La protección de toda la población y el DIH que la protege no son negociables. Por eso hay que detener, de forma indefinida y definitiva, la práctica condenable e inhumana de los secuestros, sin condiciones y sin una compensación económica, razón por la cual no existe ninguna relación entre un nuevo Fondo Multidonante y la suspensión de esta práctica.

Esperamos que ambas delegaciones, muy pronto, se pongan de acuerdo sobre la realización del próximo VII ciclo de negociaciones. Es en ese contexto en el que se podrá retomar la negociación sobre el Fondo Multidonante, que se había visto suspendida por la reciente parálisis de las negociaciones.

Desde el GPAAC subrayamos y reiteramos el compromiso y la disponibilidad para apoyar de manera integral a la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno Nacional y el ELN.

'EL SECUESTRO NO LLEVA SINO AL CAMINO DEL TRAQUETEO': PRESIDENTE PETRO LE RESPONDE AL ELN

FOTO:
Juan Diego Cano. Presidencia

El jefe de Estado criticó la decisión de la guerrilla de no cumplir el compromiso firmado en la mesa.

CAMILO A. CASTILLO
mayo 7 de 2024

Desde Barranquilla, ciudad en la que se realiza una nueva jornada del 'Gobierno con los barrios populares', el presidente Gustavo Petro se refirió a la decisión del Ejército de Liberación Nacional (Eln) de ponerle fin a su compromiso de no secuestrar.

"El secuestro no lleva sino al camino del traqueteo y eso debemos tenerlo claro. Tanto ellos como nosotros debemos tener claro cuál es el camino de la paz", dijo el jefe de Estado.

Según el comunicado publicado por esa guerrilla este lunes, tomaron esa decisión debido a que no se puso en funcionamiento del fondo multidonante acordado durante la sexta ronda de diálogos y a que, agregaron, “el Gobierno mostró poca voluntad para avanzar en este campo”.

"El camino de la paz, lo denunciaba Marx, el cuerpo humano una mercancía. ¿Lo esencialmente humano tiene que salir del mercado? Eso es lo que quisiera el capital", agregó.

Hay que recordar que el compromiso del Eln de suspender las retenciones con fines económicos fue una de las exigencias por parte de la delegación de Gobierno tras el secuestro de Luis Manuel Díaz en octubre de 2023, hecho que supuso una de las crisis más graves en el proceso de negociación desde su reanudación en 2022.

Una vez se conoció la decisión del Eln, el Gobierno respondió en una rueda de prensa. Allí, Vera Grabe, jefa de la delegación del Ejecutivo reafirmó la posición que expuso previamente en un comunicado.

“Este fondo de ninguna manera se creó como contraprestación a la suspensión del secuestro o la interrupción de otra acción específica incluida en el cese al fuego”, señaló.

También hubo un rechazo unánime de Otty Patiño, alto comisionado para la paz, quien afirmó en entrevista con Caracol Radio que el “secuestro ni por el carajo” y que le recomendará al presidente Petro suspender cese al fuego con frentes del ELN que retomen secuestro.

De igual forma, el senador Iván Cepeda, otro de los negociadores, añadió en una rueda de prensa el lunes que esta decisión del Eln era un “claro incumplimiento al país y a la comunidad internacional” y que el fondo multidonante nunca se contempló como contraprestación a la suspensión de este delito.

https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/el-secuestro-no-lleva-sino-al-camino-del-traqueteo-presidente-petro-le-responde-al-eln-3340849?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR2C3OBvi-O5L4fGJ0ZJvBETGEC8HhVBIDFQ6Z9MvEm_pjh4f-9o6aKMS3E_aem_AQX5G34WsmvSIZt-GdePQArz6Sx3KiR8-m6zV9c-4g1AJc7om4sZ8oImWLy1ZPOzm1kuCJ7E8wiDkHafEjvnj9yo

DECLARACIÓN POLÍTICA DEL FRENTE COMUNEROS DEL SUR ANUNCIA LA RUPTURA CON EL COCE Y DIRECCIÓN NACIONAL DEL ELN, Y SU PERMANENCIA EN LA PAZ TERRITORIAL

Frente Comuneros del Sur
ELN

DECLARACIÓN POLÍTICA

Durante el 29 de Abril hasta el 05 de Mayo del 2024, la conducción del frente, mandos de compañías, mandos de equipos especializados, militantes y pre militantes de la fuerza interna, guerrilla local y base política.

Nos reunimos en las montañas de Nariño, para llevar a cabo la I Asamblea del Frente Comuneros del Sur del ELN.

La Asamblea lleva el nombre, en homenaje a nuestro eterno y entrañable Comandante Roberto, para no olvidar sus enseñanzas, resaltando su vocación de paz, resistencia y lucha.

En el evento retomamos la consigna histórica del frente: ¡De la resistencia... al poder popular! Porque recogen el actual sentir y nuestros esfuerzos por la construcción de la paz en los territorios.

Las principales definiciones fueron:

- De manera unánime la Asamblea define declarar la RUPTURA con el Comando Central (COCE) y Dirección Nacional (DN). Lo anterior conlleva a no aceptar el trato de agresión y el actual modelo de conducción desde el exilio político.
- La Asamblea reitera sostenernos en la construcción de PAZ TERRITORIAL en el departamento de Nariño, con acciones concretas de paz, entre ellas el desminado humanitario, retornos y transformación territorial.
- La Asamblea mandata mantenernos en el PROCESO DE NEGOCIACIÓN POLÍTICA entre el Frente Comunero del Sur y el Gobierno Nacional, bajo la política de paz total del actual presidente Gustavo Petro.

Finalizamos, haciendo el llamamiento al conjunto de la sociedad colombiana y nariñense para que participen en las iniciativas de paz en los territorios que lleve a las organizaciones alzadas en armas desde la solución política a la superación del conflicto armado, caduco y fratricida.

I ASAMBLEA DEL FRENTE COMUNEROS DEL SUR, COMANDANTE ROBERTO

¡DE LA RESISTENCIA... AL PODER POPULAR!

Frente Comuneros del Sur
Compañía de Tropas Especiales Comandante Jacob Acuña
Compañía Suburbana Jaime Toño Obando
Compañía Helder Santos
Compañía Guerreros Sindaguas
Compañía José Luis Cabrera

COMUNICADO CONJUNTO DEL CONSEJERO COMISIONADO DE PAZ Y LA DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO PARA LOS DIÁLOGOS CON EL ELN

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

Oficina del Consejero Comisionado de Paz

MAYO | 8 | 2024

COMUNICADO DE PRENSA

El Consejero Comisionado para la Paz y la Delegación del Gobierno Nacional en los diálogos con el ELN, nos permitimos informar a la opinión pública:

1. Reiteramos nuestra posición sobre el anuncio hecho por la dirección del ELN en torno a la reanudación del secuestro con fines económicos; y anunciamos que haremos los esfuerzos necesarios para que se retome el cumplimiento del compromiso adquirido por la guerrilla en el sexto ciclo de diálogos.

2. Tomamos nota de la declaración del jefe de la delegación del ELN, Pablo Beltrán, sobre la decisión tomada por su organización de separar al grupo liderado por Gabriel Yepes, 'H', así como de la declaración producida por el Frente Comuneros del Sur en la que anuncia su ruptura con el comando central y la dirección del ELN. En consecuencia, dará el tratamiento a este grupo de Nariño como organización distinta e independiente de la organización nacional, con la cual sostiene negociaciones políticas en la Mesa Nacional.

3. Asimismo, anunciamos que continuamos los preparativos para la reunión en Caracas entre el 20 y 25 de mayo de 2024, en la que se hará el cierre y la firma al cumplimiento del primer punto de la Agenda de Diálogos contenida en el Acuerdo de México, sobre la participación de la sociedad en la construcción de la paz, el cual se ha avanzado en conjunto con los demás puntos y acuerdos alcanzados en materia de cese al fuego, acciones humanitarias, participación, entre otros.

4. El gobierno espera que el Sexto Congreso del ELN sea el espacio y el momento para que esta organización tome decisiones en torno a su transición hacia la paz.

FRENTE COMUNEROS DEL SUR SERÁ TRATADO POR EL GOBIERNO COMO UN GRUPO DIFERENTE AL ELN

Así lo dio a conocer en un comunicado el alto comisionado para la paz, Otty Patiño. En el documento afirman que, aunque rechazan la reanudación del secuestro extorsivo por parte de esa guerrilla, harán los esfuerzos para cumplir con los compromisos adquiridos como el Fondo Multidonante.

+20

Redacción Colombia +20
08 de mayo de 2024

El Frente Comuneros del Sur, que opera en Nariño, dijo que se separaba del Comando Central y de la Dirección Nacional del ELN. Foto: **El Espectador**

El alto comisionado para la paz, Otty Patiño, dijo este miércoles a través de un comunicado que el Frente Comuneros del Sur será tratado como una organización distinta al Ejército de Liberación Nacional (ELN).

"Tomamos nota de la declaración del jefe de la delegación del ELN, Pablo Beltrán, **sobre la decisión tomada por su organización de separar al grupo liderado por Gabriel Yepes**, así como de la declaración producida por el **Frente Comuneros del Sur en la que anuncia su ruptura con el comando central y la dirección del ELN**. En consecuencia, dará el tratamiento a este grupo de Nariño como organización distinta e independiente de la organización nacional, con la cual "La postura es unánime, el secuestro es un inamovible": Lafaurie tras anuncio de ELN.

Esta parece ser la salida del Gobierno a la crisis de ese proceso de paz que ya suma dos meses, tras la decisión de tener un proceso de diálogo regional con ese frente del ELN que opera en Nariño. Para esa guerrilla esa negociación era **una forma de fragmentación del grupo armado**. La tensión por la situación creció a tal punto

que derivó en la suspensión del séptimo ciclo de diálogos por parte del ELN. En ese contexto, la guerrilla expuso que la solución para salir del enfrascamiento de las negociaciones es renunciar a esa "deslealtad".

"Este acuerdo es un reconocimiento de estatus internacional y de contendiente a dicho grupo, que suplanta al ELN, creando una disidencia protegida por el Estado", dijo la guerrilla en un comunicado publicado hace dos meses.

El **Frente Comuneros del Sur existe desde 1992 y desde hace 14 años viene teniendo tensiones con la Dirección Nacional del ELN**. Además, está geográficamente apartada de los frentes mejor consolidados. Yepes Mejía, comandante de la estructura, tuvo acercamientos con delegados de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz desde agosto del año pasado, con el fin de iniciar un proceso de diálogos (e incluso de dejación de armas).

La idea era una conversación por aparte, sin la venia de la Dirección Nacional de la guerrilla, que, para entonces, presuntamente, ya planeaba relevar o llevar a juicio a Yepes, ante el riesgo de rupturas. El proceso siguió adelante y ello llevó a que el ELN pusiera una pausa en la mesa de diálogos y expresara su inconformismo con esa negociación. El pronunciamiento de este miércoles del comisionado Patiño pareciera de momento zanjar la discusión con esa guerrilla.

Algunos observadores del proceso le han dicho a Colombia+20 que no descartan que situaciones como esta se repliquen en otros **frentes del ELN, por lo cual vincular a sus representantes en la mesa, como lo sugirió Petro, puede tener efectos positivos**.

El comunicado reitera que continúan los preparativos para la reunión en Caracas, programada del 20 y 25 de mayo de 2024, en la que se hará el cierre y firma del primer punto de la agenda de diálogos sobre el proceso de participación de la sociedad civil en este diálogo con el ELN. "El gobierno espera que el Sexto Congreso del ELN sea el espacio y el momento para que esta organización tome decisiones en torno a su transición hacia la paz", dice el comunicado.

Este comunicado se da un día después de la reunión de la delegación de Gobierno en ese proceso con el presidente Petro, por lo que se concluye que el mandatario sabe de estas decisiones.

¿Qué pasará con el anuncio de la reactivación del secuestro extorsivo?

En el comunicado, el Gobierno afirma que reitera su posición de rechazar la reanudación del secuestro con fines extorsivos difundido hace dos días por el ELN, pero que hará "los esfuerzos necesarios para que se retome el cumplimiento del compromiso adquirido por la guerrilla en el sexto ciclo de diálogos". Entre esos estará la creación del Fondo Multidonante.

Tres meses después de anunciar la suspensión de los secuestros con fines económicos, el ELN aseguró el lunes que retomará este crimen y que la decisión responde a que, según la guerrilla, a la fecha el Gobierno no ha cumplido con la creación del Fondo Multidonante establecido en el Acuerdo número 26.

"A la fecha, el Fondo aún no está constituido, el Gobierno muestra poca voluntad para avanzar en este campo. Dado lo anterior, el ELN da por terminado su oferta de suspensión unilateral de retenciones económicas", se lee en el documento.

Ese anuncio generó varias respuestas tanto de la delegación con del mismo presidente Petro. La jefa negociadora, Vera Grabe, dijo que "de ninguna manera se creó como contraprestación a la suspensión del secuestro o la interrupción de otra acción específica incluida en el cese al fuego", **mientras que el mandatario aseguró que "el secuestro no lleva sino al traqueteo**".

En todo caso, el comunicado va en contravía de lo que había dicho el martes el mismo Patiño, quien **aseguró que le pediría al presidente Gustavo Petro la suspensión del cese al fuego únicamente con los frentes que retomen ese tipo de plagios**.

https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/frente-comuneros-del-sur-del-eln-sera-tratado-por-el-gobierno-como-un-grupo-armado-diferente-a-esa-guerrilla/

CONFLICT RESPONSES SOBRE ELN: "FACILITA POSIBILIDAD DE DOS NEGOCIACIONES, PERO NO ES GARANTÍA"

En cuanto a las transformaciones que el ELN solicita, Kyle Johnson mencionó que estas son cambios de largo plazo que requieren tiempo y voluntad política. En ese sentido destacó que el Gobierno actual tiene limitaciones debido al corto tiempo restante en su mandato.

Bandera ELN
Foto: AFP

Por: Redacción BLU Radio

8 de Mayo, 2024

La oficina del alto comisionado de Paz informó que el Gobierno nacional adelantará negociaciones con el frente Comuneros del Sur, del ELN, que anunció su ruptura con el comando central de esa guerrilla, que anunció volver a secuestrar pese a que se habían comprometido a la suspensión de extorsiones y secuestros; el comisionado solo dijo que se harán los "esfuerzos necesarios para que se retome el cumplimiento del compromiso adquirido por la guerrilla en el sexto ciclo de diálogos".

Al respecto habló en Mañanas Blu, con Camila Zuluaga, el director académico de la Fundación Conflict Responses, Kyle Johnson. De acuerdo con él, a pesar de la situación actual de crisis en la mesa de negociaciones, es probable que se vuelvan a reunir en un futuro cercano. Por eso, destacó la importancia de lo ocurrido recientemente con el frente Comuneros, que decidió buscar un acuerdo de paz a nivel local, "rompiendo con la dirección nacional del ELN". Esto, indicó, crea la posibilidad de tener dos negociaciones al mismo tiempo, aunque "no garantiza" que esto ocurra.

"Yo creo que lo más probable es que se vuelvan a reunir. Quizás, si no ocurre el 20 de mayo, que probablemente sí, pues en días después. Incluso en esta crisis, se reunieron en Caracas hace poco. Entonces la crisis no ha parado las reuniones; ahora lo clave va a ser lo que ocurrió ayer, cuando el frente Comunero del Sur anunció que oficialmente ya no hace parte del ELN, ellos rompen con la dirección nacional y dicen que son un grupo armado aparte. Eso, en teoría, facilita la posibilidad de tener dos negociaciones al tiempo, pero no es una garantía, entonces creo que tendrá que haber una reunión entre el Gobierno y el ELN en algún momento en que discuten esta nueva realidad", explicó Johnson.

En cuanto a las transformaciones que el ELN solicita, Kyle Johnson mencionó que estas son cambios de largo plazo que requieren tiempo y voluntad política. En ese sentido destacó que el Gobierno actual tiene limitaciones debido al corto tiempo restante en su

mandato, pero la meta es llegar a un punto en que la próxima administración decida que es políticamente más rentable seguir con la negociación que romperla.

Respecto al próximo congreso del ELN, señaló que es una reunión clave en la que se discutirán temas importantes. Aunque es poco probable que haya cambios en la conformación del comando central, dijo que probablemente no se permitirá debatir y llegar a consensos sobre la paz.

En cuanto a la estabilidad y seguridad que el Gobierno puede ofrecer al ELN, insistió que ninguna administración puede garantizar estabilidad a largo plazo debido a la limitación de los períodos presidenciales. Sin embargo, destaca la importancia de avanzar en la implementación del acuerdo de paz con las Farc para generar confianza y mostrar avances.

https://www.bluradio.com/nacion/conflict-responses-sobre-eln-facilita-posibilidad-de-dos-negociaciones-pero-no-es-garantia-pr30

COMUNIDADES DEL PACÍFICO NORTE PREPARAN SU PARTICIPACIÓN

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

Comunidades del Pacífico piden a la Mesa de diálogos del Gobierno con el ELN no cesar en la búsqueda de la paz

Quibdó, mayo 8 de 2024. En el marco del encuentro regional Pacífico Norte, convocado por el Comité Nacional de Participación (CNP), los y las asistentes coincidieron en una petición a la Mesa de diálogos del Gobierno de Colombia con el Ejército de Liberación Nacional (ELN), que, pese a los obstáculos, no cesen en los esfuerzos para lograr una solución política al conflicto.

En desarrollo del encuentro número 74, representantes de unas 100 organizaciones sociales, reunidas durante los días 7 y 8 de mayo en las instalaciones del megacolegio Mia de esta ciudad, enfatizaron en la necesidad de acoger la propuesta de las organizaciones sociales del Chocó del 'Acuerdo Humanitario Ya', que mitigue el impacto de la guerra en los territorios y garantice la soberanía alimentaria, el respeto y garantía a los Derechos Humanos, los derechos de las víctimas, el reconocimiento del gobierno propio y la protección del ambiente.

También pidieron que la participación sea amplia, vinculante y con enfoque étnico, para que no se limite sólo a representantes, líderes y lideresas, sino que llegue a todos los resguardos, consejos comunitarios, Juntas de Acción Comunal, organizaciones sociales en los territorios y personas no organizadas.

El tema ambiental fue protagónico en un espacio en el que las comunidades expresaron su preocupación por un aumento del extractivismo, la contaminación de sus ríos y la deforestación. Por todo esto, propusieron planes de Manejo Ambiental para contrarrestar las consecuencias que sus impactos están generando en sus comunidades.

Los y las participantes también hicieron aportes a la metodología del proceso de participación, basados en usos y costumbres propias, así como en las necesidades de sus territorios, por lo cual indígenas, afros y mestizos decidieron trabajar en mesas independientes para construir propuestas con enfoque diferencial étnico.

Se trata de un territorio con una de las tasas más altas de pobreza, necesidades básicas insatisfechas y desempleo, donde vive una gran parte de la población étnica del país, lo cual se refleja en la presencia de la mayoría de Territorios Colectivos de Comunidades Negras, además de un gran número de resguardos indígenas.

En este encuentro participaron más de 260 líderes y lideresas, pertenecientes a comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinas, lgtbiq+ y personas con discapacidad, víctimas, jóvenes, mujeres, entre otras, provenientes de diferentes zonas del Chocó, llegaron a Quibdó para hacer sus aportes, con enfoque regional y étnico, al diseño y al Plan Nacional de Participación.

La actividad contó con el acompañamiento de la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia, PNUD, OACNUDH, la Conferencia Episcopal de Colombia y miembros representantes del Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación (GPAAC).

LOS OBISPOS DE COLOMBIA CONDENAN LA DECISIÓN DEL ELN DE VOLVER A REALIZAR SECUESTROS CON FINES ECONÓMICOS

Por Redacción infovaticana | 09 mayo, 2024

IGLESIA UNIVERSAL

El grupo terrorista de extrema izquierda autodenominado Ejército de Liberación Nacional (ELN) ha decidido retomar la práctica del secuestro para generar recursos económicos.

A través de un comunicado, el grupo terrorista dio por «terminada» la suspensión «unilateral» de esas acciones que regía desde el pasado 17 de diciembre. El Ejecutivo, aseguró, ha incumplido con la creación de un «fondo multidonante» para avanzar en las negociaciones para poner fin al conflicto con ese grupo que tiene unos 5000 hombres en armas.

Ante esta decisión, los obispos de Colombia han emitido **un comunicado** conjunto con el Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en Colombia en el que lamentan la decisión tomada por este grupo.

La Conferencia Episcopal de Colombia ha reiterado que «la privación de la libertad de personas no tiene justificación alguna y es un flagelo deplorable que atenta contra la dignidad humana y lastima la conciencia de toda la nación colombiana».

Es por ello que los obispos hacen un llamado al ELN y a todos los grupos armados «a que pongan fin a esta práctica que va en contravía del horizonte de paz que tanto anhela la sociedad colombiana»

https://infovaticana.com/2024/05/09/los-obispos-de-colombia-condenan-la-decision-del-eln-de-volver-a-realizar-secuestros-con-fines-economicos/

FORO INTERÉTNICO SOLIDARIDAD CHOCÓ RECHAZA DECISIÓN DE ELN DE REACTIVAR SECUESTROS

FORO INTERÉTNICO SOLIDARIDAD CHOCÓ
Por la Autonomía Territorial y el Etnodesarrollo de los Pueblos Negros, Indígenas y Mestizos

FIRME RECHAZO ANTE EL RESURGIR DEL SECUESTRO

¡HACEMOS UN LLAMADO URGENTE A LA PAZ!

Desde el **Foro Interétnico Solidaridad Chocó - (FISCH)**, nos dirigimos con profunda preocupación ante el anuncio reciente del Ejército de Liberación Nacional (ELN) de retomar las prácticas de secuestro con fines extorsivos. Expresamos nuestro más profundo rechazo y condena; ya que esta decisión representa un flagrante retroceso en los esfuerzos por lograr la paz y la reconciliación en nuestra región, poniendo en riesgo la seguridad, el bienestar y los derechos de la población civil.

El secuestro es una atrocidad injustificable que somete a las víctimas y a sus seres queridos a un sufrimiento inimaginable. La incertidumbre, el dolor y el miedo que experimentan durante el cautiverio son inhumanos.

El retorno del secuestro como táctica de financiamiento no solo representa una amenaza para la seguridad, el bienestar y los derechos de la población civil, sino que también configura un retroceso ante cualquier intento genuino de diálogo y negociación para resolver los conflictos de manera pacífica y constructiva.

Hacemos un llamado urgente al ELN para reconsiderar esta decisión y abstenerse de llevar a cabo acciones que perpetúen la violencia y vulneren los derechos humanos. Instamos a las partes en la Mesa a retomar la senda del diálogo, a trabajar incansablemente por la paz y a buscar soluciones que garanticen la justicia, el respeto y la dignidad para todos los colombianos y aquellas garantías de no repetición.

También instamos a la comunidad internacional y a las organizaciones defensoras de los derechos humanos a unirse a este llamado, ofreciendo sus buenos oficios ofreciendo apoyo a las iniciativas de paz, con el fin de garantizar que se protejan los derechos de las víctimas y se fomente un ambiente propicio para las negociaciones.

Desde el FISCH, reafirmamos nuestro compromiso inquebrantable con la justicia, el respeto por la vida y la búsqueda incansable de la paz para los territorios. ¡Acuerdo Humanitario Ya!

POR LA REIVINDICACIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS ÉTNICOS
¡ACUERDO HUMANITARIO YA PARA EL CHOCÓ!

Quibdó, 08 de mayo de 2024

Dirección: Cra. 3ra. Nº 22 – 41 Barrio la Vesquita – Cel: 3108015157
Pág. WEB: www.forointeretnico.com.co - Email: forointeretnicoc@gmail.com
Quibdó – Chocó - Colombia

Fundación Paz & Reconciliación
@parescolombia

#InformePares | El secuestro está disparado en el país, a continuación presentamos los departamentos y ciudades donde más se presenta este problema

https://twitter.com/parescolombia/status/1788645748021637353/photo/3

Y AHORA, CON LA RUPTURA DEL FRENTE COMUNEROS SUR ¿QUÉ ESPERAMOS DEL ELN EN LA MESA DE NEGOCIACIÓN?

Por: Redacción Pares

8 de Mayo de 2024

Foto Tomada de: X y Colombia Informa

Horas convulsas ha tenido el proceso de paz con el ELN. En la noche del lunes 6 de mayo afirmaron que, al no aclararse como funcionaría el fondo multidonante que le permitiría a esta guerrilla recibir un incentivo económico para no retener de manera ilegal a las personas, ellos regresarían a la modalidad del secuestro. Inmediatamente uno de los negociadores del gobierno, José Félix Lafaurie, dio una declaración a Noticias RCN que crispó aún más los nervios: "Los diálogos tienen que ser suspendidos. No creo que se pueda seguir negociando con un grupo armado con secuestros de por medio". Otty Patiño, alto comisionado de paz, le pidió al presidente suspender el cese al fuego en las zonas donde el ELN

regrese al secuestro. Sin embargo esto no es tan fácil. El cese al fuego no puede romperse de manera parcial. Si se hace se haría en todos los frentes de guerra.

La situación dentro del ELN es tan grave que no se veía desde 1994 cuando una fracción de la misma, la Corriente de Renovación Socialista, decidió salirse de esta guerrilla y firmar un acuerdo de paz con el entonces presidente César Gaviria. Treinta años después la historia se repite con el frente Comuneros del Sur en Nariño. El gobierno ha escuchado atentamente el pedido de este grupo para negociar lejos de las toldas del Comando Central lo que ha generado resquemor dentro de la delegación oficial de paz. Antonio García incluso ha dicho que estos se tratan de infiltrados del ejército y, a través de la red social que usa, Telegraph, ha descalificado a su comandante alias H.H.

Este martes 7 de mayo el grupo anunció su ruptura con el Comando Central, contradiciendo lo que había declarado un día atrás Antonio García, máximo comandante del ELN, quien reafirmó la unidad que supuestamente vive este grupo. Uno de los voceros del frente, alias Roberto, dijo "De manera unánime la asamblea define declarar la ruptura con el comando central y con la dirección nacional, lo anterior conlleva a no aceptar el trato de agresión y el actual modelo de conducción desde el exilio político". Ya se habían encontrado varias veces con delegaciones del gobierno para reafirmar su compromiso con hechos, uno de ellos era ayudar al desminado en ese lugar del país. En el comunicado alias Roberto afirma "La asamblea manda a mantenernos en el proceso de negociación política entre el Frente Comuneros del Sur y el Gobierno nacional, bajo la política de 'paz total' del presidente Petro".

El máximo dirigente de este grupo es Gabriel Yepes Mejía, alias H.H. Antonio García ha dicho sobre él que es un infiltrado del ejército, puesto allí para dinamitar los diálogos de paz. Su accionar es en Samaniego, Nariño. Aún no se revela el pie de fuerza de este grupo pero podría estar entre 200 y 300 efectivos. Yepes Mejía

tiene 53 años, afirma haber conocido a Manuel "El Cura" Pérez. Su vida ha sido un trasegar por los frentes elenos. Estuvo en el Magdalena Medio, en el Sur de Bolívar y en el Catatumbo hasta llegar al sur del país.

Esta escisión podría traer connotaciones muy graves para la mesa de diálogo. Según Francisco Daza, coordinador de la Línea Paz Territorial y Derechos Humanos "La mesa de negociación tomó la decisión de centralizar el proceso, lo que implica de toda iniciativa para hablar de paz con el ELN está supeditada a la decisión y avances que va a haber en la mesa, la primera, en clave del Frente Comuneros del Sur, hay que decir que el ELN se automutiló en Nariño, esto quiere decir que ante un eventual avance, y un eventual proceso de territorialización a través del comité nacional de participación en Nariño, no se ve virtualmente una representación del ELN, ósea que ¿En el mapa de presencia de grupos armados el ELN ya no existe en Nariño? Este es un llamado de atención interno del ELN sobre otros frentes que quieran separarse del COCE, esto puede suponer escenarios donde estén amarrados los bloques de guerra y que toda iniciativa de paz que se haya pensado en Arauca, Antioquia el Sur de Bolívar, Chocó, Catatumbo, no van a avanzar sin la aprobación del Comando Central".

Esto y el anuncio de reactivación de secuestros, sienta un mal precedente para el VII ciclo en Caracas que se va a hacer a mediados de mayo, el gobierno debe evitar que esto no se vuelva una bola de nieve con los otros grupos territoriales que querían avanzar en propuestas de paz con el gobierno pero que no tienen la bendición del Comando Central. La decisión de llevar al territorio la paz, está cada vez más lejana.

https://www.pares.com.co/post/y-ahora-con-la-ruptura-del-frente-comuneros-sur-qu%C3%A9-esperamos-del-eln-en-la-mesa-de-negociaci%C3%B3n

SEGUIR SECUESTRANDO SERÍA UNA "DERROTA POLÍTICA PARA EL ELN": IVÁN CEPEDA

Por **Santiago Rodríguez Álvarez**

El senador Iván Cepeda es una de las principales figuras del Pacto Histórico y negociador del gobierno con el ELN. Foto: Cortesía archivo particular.

Iván Cepeda cumple un doble rol. Por un lado, como senador es considerado una de las voces más respetadas de la bancada del Pacto Histórico en el Congreso. Por el otro, fue el arquitecto de la política de paz total que ha impulsado Petro y es uno de los negociadores con más influencia en negociación con la guerrilla del ELN.

Con su tono pausado, la moderación en sus opiniones y la firmeza ideológica que lo caracterizan, el senador Cepeda conversó con La Silla Vacía. Se refirió a la crisis actual por la que pasa la mesa de diálogos con el ELN, y a la coyuntura política atravesada por escándalos de corrupción e investigaciones que golpean la agenda política del primer gobierno de izquierda.

A pesar del congelamiento de la mesa con el ELN, y de la nueva crisis a raíz de la decisión de esa guerrilla de continuar con los secuestros, ustedes le han dado continuidad al proceso de participación. ¿Por qué persistir con este tema en medio de la crisis?

Lo primero es que yo francamente no entiendo en qué ha consistido el congelamiento, porque hemos estado en reuniones desde el mes de enero permanentemente, tomando decisiones y haciendo acuerdos. A eso se le puede poner un nombre, congelamiento, pausa, en fin. Pero la realidad es que el proceso se está moviendo. Aquí hay una realidad. Hay 8.000 personas y más de 2.500 organizaciones que han puesto su esperanza y expectativa en que este proceso de paz les permita una participación. Hemos cumplido prácticamente con 80 encuentros de carácter nacional y territorial. Entonces, es totalmente inconducente simplemente suspender o dejar este proceso en una situación de indefinición. Eso no sería responsable frente a un proceso de paz ni con las comunidades que han puesto su voluntad y su decisión de que este gobierno avance.

Pero hay una preocupación que algunos han manifestado es que este proceso de participación termine desembocando en una constituyente, que ha planteado el mismo presidente. ¿Cuál es su posición al respecto?

El presidente ha planteado que el proceso constituyente es una forma de participación activa de la ciudadanía y la población en decisiones que tienen que ver con problemas estructurales del país.

Bueno, ese es un planteamiento que deberá ser tenido en cuenta, como otros que se han hecho, en este proceso de participación de la negociación con el ELN.

¿Pero entonces usted cómo ve el fin de este proceso de participación, del que se ha dicho que su norte es el acuerdo nacional?

Eso se va a conocer en detalle cuando hagamos público el primer acuerdo en la mesa, que es sobre participación. Es un documento que tiene tres partes. Una es el modelo de participación, la otra es el plan nacional de participación y la tercera son una serie de recomendaciones que emanan de todo este proceso que se ha dado con las comunidades.

El asunto fundamental es que a diferencia de otros procesos de paz, el énfasis está puesto en las transformaciones sociales que deben tener lugar en este proceso y las transformaciones que deben darse en el plano territorial, pero también en sectores y ámbitos nacionales.

¿Eso qué significa? Son transformaciones económicas, de carácter político y con los problemas ambientales. Estas pueden tener diferentes formas de darse. ¿Cuáles serán? Pues todas aquellas que permite la Constitución, la ley y que están ahí puestas como herramientas de la democracia participativa para la ciudadanía.

Pero en este panorama político actual que se ve bastante polarizado, ¿qué piensa del éxito que puedan tener las ideas de un acuerdo nacional o una constituyente?

Entendiendo que lo de la constituyente ya lo aclaré [afirmó que no era el momento para la constituyente que propone el presidente Petro], creo que es posible un acuerdo nacional. Lo he dicho de muchas formas. Es posible porque los problemas que hay hoy en el país y las tensiones que esos problemas acarrean, como la polarización,

puedan ser tratados de una manera constructiva que empuje a la sociedad colombiana a un nuevo escenario democrático mediante un acuerdo nacional. ¿Cómo se pacta ese acuerdo? ¿Cómo se acercan las fuerzas? ¿Con qué voluntad y transparencia asumen ese compromiso? Es lo que hay que construir hoy.

Usted ha sido muy crítico con el reciente escándalo de corrupción de la Unidad de Gestión del Riesgo (UNGRD), ¿usted cómo cree que afecta la agenda de este gobierno?

El presidente lo dijo, lo reconoció. Hechos como este afectan el desarrollo de nuestro programa, afectan el desarrollo de nuestra dinámica política en el Congreso. Pero no creo que sean causa ni excusa para no avanzar en las reformas sociales, ni en el programa en general.

¿En este panorama político, cómo ve el futuro de la izquierda después de este gobierno?

Veo una dinámica que en las últimas tres décadas ha significado un ascenso de las fuerzas progresistas y de una transformación social. Creo que esa dinámica debe continuar, ¿bajo qué formas? Veremos. Creo que debería continuar en este momento a través de un acuerdo nacional. Pero lo que hemos visto desde la constitución de 1991 es un progresivo avance en el país en materia de cambios democráticos.

Lo primero fue la misma constitución, luego vino todo este movimiento para cerrarle el paso a la parapolítica, el acuerdo de paz que se firmó en 2016, luego el estallido social en el 2021 y ahora el triunfo de un gobierno con una propuesta radicalmente distinta a las que han gobernado al país. Vemos que hay una dinámica de desarrollo.

¿Pero ante los errores del gobierno no puede frenarse esa tendencia?

Lo dudo, porque en Colombia ya ha surgido una franja de ciudadanos, de fuerzas sociales, de organizaciones e incluso de instituciones que no quieren un retorno al pasado. Y esas fuerzas, a pesar de los problemas y las dificultades, de los traspiés que hay, no se pueden eliminar. Cuando se hizo la movilización el pasado 21 de abril algunos salieron alegremente a decretar que este gobierno y lo que representa pasaba a la historia. Pero se llevaron una sorpresa el 1 de mayo, cuando una movilización tan o más significativa tuvo lugar en el país. Así que aquí hay fuerzas que no son menospreciables, que tienen una influencia y que deben ser tenidas en cuenta para el futuro del país.

En esa perspectiva de futuro, ¿cómo se imagina un final feliz en el proceso con el ELN? ¿se dará en este gobierno?

No soy amigo de ese tipo de vaticinios. Lo que creo es que estamos haciendo muchos esfuerzos que están teniendo resultados para avanzar en este proceso de paz, como nunca se ha hecho con el ELN. Lo que hoy es real es que vamos a firmar el primer punto de la agenda de diálogos de los seis puntos acordados. Y hemos tenido avances en otros puntos. Hay avances considerables en relación con el cese al fuego, que pertenece al punto quinto de la agenda, y también en lo que se han llamado acciones y dinámicas humanitarias. En fin, estamos avanzando para que se pueda llegar lo más lejos posibles. ¿Qué tan lejos? Pues eso depende principalmente de la voluntad que tenga el ELN para llegar a ese punto.

¿Pero no se atreve a imaginar cómo sería ese final del proceso, más allá de que sea en este gobierno o en el próximo?

Nosotros sí tenemos visiones, claro está. Las hemos discutido como gobierno y como delegación. Pero no nos adelantamos. Mejor esperar los desarrollos en la mesa de diálogos, para ir haciendo los planteamientos que corresponden.

¿Cómo interpreta la decisión del ELN de volver a secuestrar con fines económicos?

Creo que es una grave equivocación. El ELN no está haciendo una lectura correcta de lo que ha pasado en la sociedad colombiana en las últimas décadas. Con relación en general a las víctimas, a los impactos del conflicto armado, pero en particular en relación con el secuestro. El secuestro es inadmisible. Discursos como que el secuestro es una retención, que tiene unos fines políticos o que es para la financiación de la acción insurgente, no tienen cabida ni son aceptables en este estadio de la vida del país. Y mucho menos cuando se está en un proceso de paz. Es un camino que lleva al ELN a estrellarse con la opinión pública, con la comunidad internacional y que va a significar a la larga una derrota política del ELN.

Sobre este tema la sociedad y la misma delegación del gobierno han planteado una especie de línea roja.

Ese no es el lenguaje que nosotros usamos, pero sí se ha convertido en un imperativo ético. Es necesario acabar con este y otros delitos de lesa humanidad.

Desde esa exigencia, ¿qué piensa de la posibilidad que ha planteado el comisionado de paz de suspender el cese al fuego con el ELN si persiste con el tema de los secuestros?

Este martes tuvimos una reunión en las horas de la tarde y la noche. La declaración que hizo el consejero comisionado y la delegación del gobierno es que se harán los esfuerzos necesarios para que se retome el compromiso de suspensión que hizo el ELN.

¿Cuáles serán esos esfuerzos?

Los daremos a conocer oportunamente. No se habló de suspender el cese al fuego que ha sido de inmensa utilidad. Pero no debe haber duda: este es un asunto en el que el gobierno no va a claudicar.

Pero ¿por qué insiste el ELN en vincular el tema de los secuestros con un fondo multidonante?

Intentar introducir esa discusión de nuevo es totalmente inapropiado e inconducente. Hace algunos días hubo una declaración del grupo de países que hacen acompañamiento y apoyo al proceso que dice que no existe ninguna relación entre la creación de un fondo, que tiene unos fines muy claramente estipulados para financiar las actividades para el cumplimiento de los acuerdos de paz y también ligados a la agenda que nosotros adoptamos. Confundir eso o intentar mezclarlo con el tema del secuestro es inviable, inconducente y ya el gobierno lo da como una discusión que no tiene cabida. Es simplemente desconocer lo que hemos acordado.

¿Esta decisión de continuar el secuestro es una manera de presión al gobierno frente a este gran disgusto que tienen con el proceso de paz territorial en Nariño?

Yo no haría ese tipo de deducciones. No es a mi modo de ver el ejercicio que hay que hacer. Tratar de entender qué lo motivo, por qué lo hacen o para qué lo hacen. No, sencillamente lo que hemos dicho como delegación es que el tema del secuestro está resuelto y que hay que cumplir un acuerdo. No nos vamos a poner nosotros a escudriñar cuáles son los motivos de una decisión de esa naturaleza, si no sencillamente nosotros estamos en la exigencia de que se cumpla un acuerdo.

El martes, el Frente Comuneros del Sur dijo que rompe relaciones con el ELN y se convierte en una disidencia. Ustedes en el comunicado ya lo reconocen como un grupo aparte de esa guerrilla. ¿Qué impacto tendrá en la mesa, que está congelada por ese tema?

No somos nosotros los que estamos calificando esa circunstancia. Por un lado, está el pronunciamiento hecho por ese grupo. Por el otro, en la mesa de diálogos se produjo una declaración oficial del jefe de la delegación, Pablo Beltrán, señalando que ese frente

había sido apartado del ELN. Lo que se hace es registrar y constatar esa circunstancia y evidentemente eso genera una nueva situación. Ahora es un grupo independiente y eso por supuesto el gobierno tendrá que examinar que connotaciones jurídicas y en otros planos que tiene este tema.

En un comunicado previo ustedes le habían pedido directamente al presidente que tomará una decisión frente a ese proceso. ¿Había diferencias de criterio con el comisionado de paz para no haber tramitado esa decisión internamente?

No, el martes se pudo constatar que no es así. En la declaración que hicimos con él se muestra que tenemos identidad de criterio. El consejero comisionado en uso de sus atribuciones, tomó la decisión de catalogar este grupo como algo distinto y darle un tratamiento diferente.

¿Pero entonces el comunicado previo al presidente no se saltó el criterio del comisionado Otty Patiño?

No. Es que es evidente que el presidente constitucionalmente es el jefe de la política de paz y del Estado. Y el grupo armado de Nariño planteaba una solicitud dirigida concretamente al presidente, de crear una mesa de negociación. Así que había que dirimir esa situación.

La delegación estuvo recientemente en el sur de Bolívar, donde hay una ofensiva importante del Clan del Golfo. ¿Cree usted que este es un grupo paramilitar como denuncia el ELN?

Lo primero que hay que decir es que no es un grupo pequeño, de mera delincuencia común. No, es una estructura supremamente poderosa, que tiene una inmensa capacidad corruptora a través de los dineros que provienen del narcotráfico y la minería ilegal, y de otros negocios. Y llama la atención que actúa a sus anchas en ciertos lugares. Las denuncias que recibimos en el sur de Bolívar es que el Clan del Golfo ha logrado avanzar en el 85 por ciento de la Serranía de San Lucas. Y como se sabe ese es un lugar privilegiado

de riqueza en oro. La pregunta es ¿qué fuerzas están detrás de una organización tan poderos?

¿Entonces considera que es una organización paramilitar?

Se puede emplear esa terminología, claro. Por lo menos proviene de lo que fue esa experiencia. Hay que recordar que el Clan del Golfo es una disidencia de lo que fueron las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). Eso fue lo que quedó, entre otros procesos, como remanente de la llamada desmovilización paramilitar.

https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/seguir-secuestrando-seria-una-derrota-politica-para-el-eln-ivan-cepeda/

https://twitter.com/Matador000/status/1788268352382665134/photo/1

LA ESTUPIDEZ DEL ELN

Patricia Lara Salive

10 de mayo de 2024

El principal propósito del ELN parece ser el de ganarse el odio de los colombianos y de las comunidades que habitan en los territorios donde actúa: asediarlas, estigmatizarlas y secuestrarlas, nada que ver con la búsqueda de su bienestar, con la eliminación de la desigualdad ni con el cacareado propósito de escuchar a la sociedad civil. Al contrario, lo que ha logrado el ELN con su guerra es incrementar, día a día, la pobreza, el miedo y el desplazamiento de las poblaciones a las que dice querer beneficiar. ¡Todo eso es carreta! Así lo prueba su reciente anuncio de volver a secuestrar. ¿Acaso no saben sus miembros que no hay práctica que el país rechace más que el secuestro? Eso lo demostró la marcha que, el 4 de febrero de 2008, congregó a millones de personas que protestaron contra los secuestros cometidos por las FARC. La marcha hizo que esa guerrilla viera que con esa práctica se estaba ganando el rechazo de la gente. Y una guerrilla sin apoyo de la población está muerta.

Eso lo vio claramente el antiguo frente Comuneros del Sur, que inició con el Gobierno de Gustavo Petro un proceso de paz y esta semana, a raíz de ese absurdo anuncio del ELN de que volverá a secuestrar, rompió con la dirección y con el Comando Central (COCE) de la guerrilla. Comuneros del Sur afirmó que no acepta lo que llama "la conducción desde el exilio político", es decir, que los dirijan unos mandos que llevan años fuera del país y están desconectados de su

realidad; agregó que se sostiene en el propósito de construir la paz territorial en Nariño con acciones concretas como el desminado, que continúa en la negociación de paz y que su propósito es superar el conflicto mediante la acción política.

Pero Antonio García, el incomprensible jefe del ELN, lo interpreta como una decisión inducida por la inteligencia militar.

¡Por Dios, deje ya su paranoia, señor García! ¡No le haga más daño a las comunidades! ¡Escuche a las organizaciones sociales, a la comunidad internacional, a la ONU y a tantas voces que le dicen: "No nos aguantamos un secuestro más". Deje de defender ya su podercito de mierda y piense en el país. Pero, claro, el ELN está ad portas de su VI Congreso en el que definirá, de una vez por todas, si opta por la paz o por la guerra contra el primer Gobierno de izquierda en la historia de Colombia (¿usted es de derecha, señor García?). Por eso quiere mostrar los dientes, hacer alarde de fuerza e imponer en sus bases su visión militarista sobre la visión política liderada por Pablo Beltrán.

¡Reflexione y conéctese con Colombia y con su gente, Antonio García! De lo contrario, varios de sus frentes se le seguirán saliendo del redil y a la larga la paz se pactará con cada uno de ellos para, al final, firmarla con Pablito, que es quien de verdad tiene el poder militar del ELN.

¡Deje su prepotencia ya, señor García!

P. D. Al cierre de esta columna, el comisionado de Paz, Otty Patiño, y los miembros de la delegación de paz del Gobierno dijeron que, ante la declaración del ELN de separar de su seno a Comuneros del Sur, liderado por Gabriel Yepes, y ante la decisión de este de romper con el COCE, tratará a ese grupo como independiente. Entonces habrá proceso de paz con los unos y los otros. Si el ELN no recapacita, seguirá desmembrándose hasta quedar reducido a casi nada…

https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/patricia-lara-salive/la-estupidez-del-eln/

ELN ACUSA AL GOBIERNO DE CREAR DISIDENCIA DENTRO DEL ELN

LA "SUPUESTA DISIDENCIA" DE NARIÑO CREADA POR EL ESTADO Y SUS FUERZAS MILITARES

Lo que acontece en Nariño y que ha querido presentarse como una "supuesta disidencia del ELN", es un plan organizado con plena conciencia desde el gobierno de Petro y oficiado por su Comisionado Otty Patiño. Así las cosas, dicha "disidencia" es una criatura de las Fuerzas Militares colombianas.

Hemos señalado con base en pruebas que Gabriel Yépez Mejía (HH) y otras personas que fungen como mandos, son agentes de inteligencia en misión de infiltrados con el propósito de golpear a la Comandancia, que al fallar dicho plan, optan por hacer el montaje de un proceso de "paz regional con desmovilización a abordo".

Está acordado que existe una sola Mesa de Diálogos con el ELN, pero al perder las Fuerzas Militares sus infiltrados, activan este supuesto proceso, situación que ha sido tratada de manera formal y reiterada en la Mesa, incluso se propuso constituir una Comisión Internacional donde el ELN se comprometía a entregar la información sobre esta operación de inteligencia, pero la Delegación del Gobierno desestimó esta propuesta, mejor dicho, se le corrió a esta propuesta.

Ahora, activando la supuesta "disidencia", el gobierno le ha dado prioridad a dicho montaje, relegando la Mesa oficial con el ELN y por tanto confirmando que su prioridad es hacer el diálogo de paz con sus propios agentes de inteligencia.

¡Colombia... para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás... liberación o muerte!

Dirección Nacional
Ejército de Liberación Nacional

Montañas de Colombia
Mayo 8 de 2024

DELEGACIÓN DE PAZ DEL GOBIERNO LE DICE AL ELN QUE NO CULPE A TERCEROS POR SU CRISIS INTERNA Y QUE CUMPLA CON SU COMPROMISO DE SUSPENDER LOS SECUESTROS

Diálogos de Paz

COMUNICADO A LA OPINIÓN PÚBLICA

Para la Delegación de Paz del Gobierno, que el ELN presente su crisis interna en Nariño como una estrategia del presidente Petro y del consejero comisionado, Otty Patiño, es continuar en el mundo de la ficción y del autoengaño. Los problemas propios no se resuelven escondiéndolos o atribuyéndolos a terceros.

En el mismo sentido, resulta inaceptable que la desesperación de su comandante por la crisis interna lleve a tomar el camino del insulto y la agresión como forma de distraer sobre las indefiniciones frente a la paz.

Al ELN le reiteramos que le corresponde hoy cumplir con su compromiso de suspender el secuestro con fines económicos, consolidar la participación de la sociedad en la construcción de la paz; y sobre todo, tomar decisiones, para no seguir perdiendo tiempo en diálogos indefinidos y ver si avanzamos seria y prontamente hacia la paz como camino de transformaciones.

Bogotá, D.C, 11 de mayo de 2024.

VERA GRABE LES RESPONDE A LOS GOBERNADORES: 'SERÍA UN ERROR EL LEVANTAR EL CESE DEL FUEGO CON EL ELN'

Vera Grabe, jefa de la delegación del Gobierno en la mesa con el Eln. FOTO: Delegación de paz del Gobierno

La jefa de la delegación del Gobierno en la mesa con la guerrilla habló con EL TIEMPO sobre el futuro de la negociación.

Días después de que los gobernadores y alcaldes de las ciudades capitales le pidieron al Gobierno Nacional suspender los cese del fuego bilateral vigentes con grupos armados como la guerrilla de Eln, la jefa de la delegación de paz del Ejecutivo, Vera Grabe, en entrevista con EL TIEMPO, les respondió que acatar esa solicitud sería "un gran error".

La solicitud de los mandatarios departamentales y locales ocurrió durante un encuentro convocado por Asocapitales y la

Federación Nacional de Departamentos realizado esta semana en Pereira, Risaralda.

"Acordamos de manera unánime solicitar al Gobierno nacional el levantamiento inmediato de los acuerdos relacionados con el cese bilateral del fuego en todos aquellos departamentos donde los grupos armados organizados (GAO/GAOR) despliegan una escalada violenta", manifestaron luego de que el Eln manifestó que volverá a secuestrar.

Vera Grabe (i), representante del gobierno, y Pablo Beltrán (d), del Eln, se dan la mano tras firmar la prórroga del cese el fuego en Cuba.
FOTO: Yamil Lage. AFP

El anuncio del Eln, generó duros cuestionamientos por parte de la delegación de paz del Ejecutivo y un llamado por parte de la Iglesia, las Naciones Unidas y los países garantes del proceso de negociación.

En el caso particular del Eln, el cese del fuego está vigente desde el 3 de agosto de 2023 y recientemente fue extendido durante 180 días más, es decir, hasta el 3 de agosto de 2024. "De ninguna manera,

sería un gran error el levantar el cese del fuego porque esa tregua ha significado la reducción de la violencia", señaló Grabe.

En ese sentido, dijo que si bien, los retos siguen siendo enormes, sobre todo en lo que tiene que ver con la verificación, la tregua ha evitado enfrentamientos y afectaciones para la población civil.

"No ha resuelto toda la violencia en las regiones, pero ha sido fundamental para aliviar la vida de varias comunidades. Es, además, la posibilidad de avanzar hacia la paz, de ir desactivando la guerra en los territorios, entonces es fundamental mantener ese cese del fuego", dijo.

La negociadora agregó que su postura frente a la decisión del Eln es clara. "Es un anuncio que afecta gravemente la credibilidad del proceso y por eso hemos respondido con tanta contundencia: el secuestro es inaceptable y seguir con esta práctica se cae de su peso", manifestó.

El frente Comuneros del Sur dice que espera poder negociar con el Gobierno.
FOTO: Captura de video

Por último, manifestó que el Eln debe escuchar el clamor de la población civil que les pide cesar con esta práctica y que así se lo han hecho saber en los diferentes espacios de participación.
"En general, en estos espacios de participación la gente les manifiesta un gran cansancio frente a la violencia, de la cual, el secuestro forma parte. Pero también rechazan las extorsiones, los casos de reclutamientos y los hechos que generan desplazamientos, es decir, hay un gran agotamiento frente a los hechos de violencia. Pero eso no solo lo manifiestan en los encuentros de participación, lo viven denunciando ante los medios de comunicación. Esa voz es un clamor de paz y es un clamor contra la violencia", concluyó.
En entrevista con EL TIEMPO, José Félix Lafaurie, presidente de Fedegán, también habló sobre las consecuencias de esta decisión, a la que calificó como equivocada.

"Por lo pronto, sí lo tengo claro, para mí es un imperativo ético que con secuestro y, sobre todo, con secuestro de ganaderos, esto no puede seguir. Además, por una razón simple: el Gobierno se paró firme con el tema del papá de Lucho Díaz, también se debe parar firme con el secuestro de Uriel Perales ayer en Arauca o de cualquier otro colombiano. Este no es un tema menor y es un asunto en el que el Gobierno tiene que pensar con mucho detenimiento y mandar un mensaje muy firme", dijo el presidente de Fedegán esta misma semana.

Las declaraciones de Vera Grabe ocurren en la misma semana en la que el frente Comuneros del Sur tomó la decisión de desligarse de la dirección nacional del Eln. En una grabación difundida en redes sociales, una persona que se presenta como 'comandante Roberto', que aparece junto con Gabriel Yepes Mejía, alías 'HH', máximo cabecilla de esa facción, afirma que la separación se da como consecuencia del "trato de agresión y el actual modelo de conducción desde el exilio político" de la dirección nacional y del comando central.

https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/vera-grabe-les-responde-a-los-gobernadores-seria-un-gran-error-el-levantar-el-cese-al-fuego-con-el-eln-3341998

NO ES SOLO EL SECUESTRO: CINCO CLAVES PARA ENTENDER LA CRISIS EN DIÁLOGOS CON EL ELN

Julián Ríos Monroy

12 de mayo de 2024

En la foto aparecen Vera Grabe, jefa de la delegación del Gobierno en el proceso con el ELN; Bruno Rodríguez, canciller de Cuba, y Pablo Beltrán, jefe de la delegación de la guerrilla. EFE Foto: EFE - Ernesto Mastrascusa

La luchada suspensión de los secuestros por parte del ELN, que se logró luego de casi cuatro meses de discusiones entre la delegación de la guerrilla y el Gobierno, llegó a su fin esta semana. La decisión de reactivar las retenciones, anunciada el lunes por la comandancia del grupo, cayó como un baldado de agua fría en medio de una de las crisis más largas del proceso, y generó el rechazo de la ciudadanía, el presidente Gustavo Petro y sus negociadores, quienes reiteraron que "el comercio con seres humanos no tiene ninguna clase de justificación y su eliminación no es objeto de ninguna transacción por parte del Estado". Incluso, uno de ellos, José Félix Lafaurie, dijo que se levantaría de la mesa si el ELN retoma este crimen.

La guerrilla justificó su decisión escudándose en un supuesto incumplimiento del Gobierno en la creación de un fondo multidonante para el proceso de paz, pese a que desde el comienzo se dejó en claro que de ese instrumento no saldrían recursos para el ELN mientras siguiera en armas.

Además, el hecho de que el anuncio se haya dado en el contexto de crisis por los diálogos paralelos del Ejecutivo con el Frente Comuneros del Sur, en Nariño, sembró varias dudas sobre el proceso de paz: ¿cuál era la verdadera intención del ELN para suspender los secuestros con fines económicos? ¿Hay voluntad real en esa guerrilla para llegar al fin del conflicto? ¿El grupo está dilatando la conversación sobre los asuntos de fondo? ¿El anuncio busca generar presión para que el Gobierno ponga fin a las conversaciones con la estructura de Nariño, como ha exigido la delegación de la guerrilla? ¿Qué posición tomará el Ejecutivo?

Aunque los analistas y fuentes en la mesa de diálogos de paz consultados por Colombia+20 tienen visiones distintas sobre estas incógnitas, coinciden en dos puntos principales sobre la situación. Por un lado, que el anuncio marca un nuevo golpe a la ya fracturada legitimidad y confianza ciudadana en este proceso de paz; por otro, que es indispensable que el Gobierno se mantenga firme en la exigencia de eliminar el secuestro como condición inamovible para la continuidad de la negociación con el ELN.

El proceso sigue en pie, pero hay fragilidad

En entrevista con este diario, Vera Grabe, jefa de la delegación del Gobierno en la mesa de diálogos, aseguró que esta semana los negociadores se reunieron con el alto comisionado de Paz, Otty Patiño, y ratificaron la postura de que el secuestro es inaceptable. “Esperamos que el ELN entre en razón y tenga sensatez. Deben entender que la decisión que tomaron hace unos meses de parar esta práctica fue muy importante para darle credibilidad al proceso”, dijo Grabe.

Por ahora, el Ejecutivo espera a que el tema se pueda abordar el 20 de mayo, en el marco del encuentro de las delegaciones en Venezuela para conocer los resultados del proceso de participación de la sociedad civil en los diálogos de paz: “Ratificamos también

que no se suspende el proceso ni el cese al fuego, sino que hay que reforzarlo porque está de por medio la vida de las comunidades", agregó la negociadora.

Sin embargo, para algunos observadores, la posición de la guerrilla sobre la continuidad o suspensión del secuestro puede dificultar que ese encuentro en Caracas llegue a buen puerto.

"El ELN es consciente del peso que tiene el tema del secuestro, pero vuelve a eso para hacer un pulso y medir hasta qué punto el Gobierno será flexible, y hay que considerar que ningún Gobierno había sido tan flexible en una negociación con el ELN. Reactivar las retenciones puede poner el proceso al borde de la ruptura, porque da la impresión de que ninguna de las partes tiene vía de escape: ni el Gobierno ni la comunidad internacional ni la ciudadanía van a aceptarlo, y eso puede llevar a una parálisis hasta que se encuentre una fórmula de salida", explica Carlos Arturo Velandia, quien hizo parte del ELN hasta 2004 y ahora es analista y promotor de paz.

Retrocesos ponen en tela de juicio la voluntad de paz

Una mirada a la cronología de la negociación de paz con el ELN deja ver que los últimos nueve meses han sido de avances lentos y tensiones frecuentes. Luego del cierre del cuarto ciclo de diálogos, el 4 de septiembre, los temas que llegaron a la mesa dieron un giro por cuenta del secuestro de Manuel Díaz (padre del futbolista Lucho Díaz), que marcó la primera gran crisis. El inicio de la quinta ronda de diálogos se postergó hasta diciembre por la exigencia del Gobierno de abandonar este crimen, y luego, durante el sexto ciclo, la discusión se agotó en la prórroga del cese al fuego bilateral. Desde el 20 de febrero el proceso quedó casi congelado por los acercamientos con el Frente Comuneros del Sur, que llevaron a cancelar la séptima ronda de conversaciones.

De ahí que para varios observadores los ciclos se estén usando más para resolver tensiones que para tocar las discusiones de fondo. Por eso, el hecho de retomar la discusión sobre el secuestro implica un paso atrás.

"Si partimos del peso que tiene el secuestro como crimen en Colombia, plantear este tema de nuevo se puede ver como una repetición, que refuerza la idea de que el ELN no tiene ni ha tenido nunca voluntad de negociar", dice Kyle Johnson, investigador de la Fundación Conflict Responses (CORE), quien agrega que esta guerrilla, al vincular el cese de la suspensión del secuestro al fondo multidonante, fortalece el argumento de algunos sectores que en su momento indicaron que el ELN veía ese instrumento como una forma de pagarle para dejar de secuestrar, posición que el Gobierno rechazó desde el comienzo. "De ninguna manera el fondo se creó como contraprestación a la suspensión del secuestro o la interrupción de otra acción específica incluida en el cese al fuego", reiteró esta semana la delegación del Ejecutivo en un comunicado.

"El ELN nunca dejó de secuestrar"

Un tema que ha pasado casi desapercibido en los últimos meses, y dificulta la ecuación, es que esta guerrilla se comprometió exclusivamente a suspender las retenciones con fines económicos, por lo que siguió secuestrando por otras razones.

Según cuenta el investigador Carlos Arturo Velandia, quien realiza el monitoreo diario de los presuntos incumplimientos al cese al fuego bilateral, "el ELN se abroga el derecho de retener personas alegando controles de seguridad en territorio, protección de infiltrados o pillos, y muchas de esas retenciones aparentemente no tienen consecuencia porque la gente retorna a sus hogares la mayoría de veces. Sin embargo, en uno de cada cinco casos las víctimas no regresan".

Para Velandia, algunos de estos casos podrían estas relacionados con hechos de violencia en zonas con un dominio marcado de esta guerrilla, como el departamento de Arauca: "Allá casi todas las semanas aparecen tres o cuatro cadáveres en carreteras, nadie sabe quién es el responsable, pero entre los asesinados pueden estar personas que fueron retenidas".

Las expectativas del sexto congreso guerrillero

Una de las lecturas de la actitud del ELN en las últimas semanas es que, ante el intento del Gobierno por avanzar aparte con el frente Comuneros del Sur en Nariño, la comandancia de la guerrilla intenta mostrar autoridad en la mesa.

"Lo de Nariño abrió una caja de pandora porque puso sobre la mesa la cuestión interna de la organización, mostró una seria de problemas y vetas internas y, ante esa herida, ellos regresaron a sus principios más duros. Se podría decir que tomaron una actitud más terca para salvaguardar su centro. Sumando esto con las posiciones tácticas dentro del conflicto en las zonas de confrontación, estamos en un momento en el que el ELN no quiere avanzar en la mesa, entonces pone obstáculos para poder organizar su propia casa", plantea Elizabeth Dickinson, analista para Colombia del International Crisis Group.

El espacio crucial para que la guerrilla defina estas cuestiones se daría iniciando el segundo semestre del año, en el sexto Congreso Nacional del ELN (ver balcón). En palabras de la negociadora Vera Grabe, ese encuentro es clave "para que la organización tome una decisión frente a la paz: definir sus ritmos, metodologías y, sobre todo, pensar en cómo se ve a sí mismo en este proceso".

Participación, ¿la salida a las crisis?

Pese a los traspiés de los últimos meses entre las partes, hay un proceso clave para la paz con el ELN que no se detuvo: los encuentros del Comité Nacional de Participación para construir una metodología que acerque a la sociedad civil a la negociación. De hecho, la reunión de las partes en Venezuela del 20 al 25 de mayo busca socializar algunas de las propuestas recogidas, que marcarán la hoja de ruta del futuro de las conversaciones de paz.

Para Kyle Johnson, en esa estrategia podría estar la salida a las tensiones: "La prioridad debe ser implementar esa metodología de la participación, porque en ese punto las crisis no deberían opacar la negociación, y si las partes se enfocan en eso pueden llegar a empujar la mesa hacia la irreversibilidad".

https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/crisis-con-el-eln-reactivacion-de-secuestros-disminuye-la-confianza-en-el-proceso-de-paz/

¿GOBIERNO SE LEVANTARÁ DE LA MESA SI ELN NO SUSPENDE SECUESTROS? VERA GRABE RESPONDE

En medio de la crisis en el proceso de paz con la guerrilla, la delegada de Petro en la mesa de diálogos se refirió al anuncio de reactivar las retenciones. ¿Qué dijo sobre las conversaciones con el Frente Comuneros del Sur?

Julián Ríos Monroy

12 de mayo de 2024

Vera Grabe, jefa de la delegación del Gobierno en los diálogos de paz con el ELN.
Foto: Cortesía

Los últimos 150 días de Vera Grabe Loewenherz (Bogotá, 1951) han sido una carrera contra el tiempo y una prueba de templanza. El 13 de diciembre, dos días después de la oficialización de su nombramiento como jefa de la delegación del Gobierno en los diálogos de paz con el ELN, la antropóloga aterrizó en México para participar del quinto ciclo de conversaciones y reemplazar a Otty Patiño, su antiguo compañero en la guerrilla del M-19 y quien, como ella, impulsó la firma del acuerdo de paz con el que esa organización dejó las armas y saltó a la política en 1990.

En la última semana, Grabe ha tenido que lidiar con el mismo tema de aquella ronda en México: el secuestro. Por esos días de diciembre, el Gobierno le exigía al ELN comprometerse a eliminar esa práctica, tras la crisis que desató la retención de Luis Manuel Díaz, el padre del futbolista del Liverpool Luis Díaz.

Aunque la guerrilla cedió y anunció de forma unilateral suspender los secuestros con fines económicos, el pasado 7 de mayo le puso fin a su compromiso, alegando supuestos incumplimientos del Gobierno.

En medio de una agenda apretada, la jefa negociadora (a quien le causa gracia que la llamen así) conversó con Colombia+20 sobre el escenario en el que está la mesa de diálogos con el ELN. Sus dos llamados principales: a la guerrilla, que debe abandonar definitivamente el crimen del secuestro; a la sociedad colombiana, que no se puede perder la confianza en el proceso. "Las miradas apocalípticas no son muy útiles, se trata de ver cómo vamos caminando sobre las dificultades y lo que surge cuando uno asume el camino de la paz", asegura.

Esta semana la delegación del Gobierno se reunió con el comisionado de Paz para tratar la crisis con el ELN. ¿Qué se decidió?

Se ratificó la postura de que es inaceptable el tema del secuestro y es altamente inconveniente de cara al encuentro que vamos a tener con el ELN en Caracas entre el 20 y el 25 de mayo, donde se mostrará el primer resultado de la realización de una parte muy importante del acuerdo sobre la participación de la sociedad civil en los diálogos. También ratificamos que no se suspende el proceso ni el cese al fuego, sino al contrario, hay que reforzar esto porque está de por medio de la vida de las comunidades y el cese ha mostrado resultados. Sería un gran error, como lo están planteando en algunos espacios, que se levante el alto al fuego, eso afectaría a las comunidades, que son las que viven la violencia. En resumen, reafirmamos la voluntad de continuar el proceso, fortalecerlo, reconocer los avances y asumir también los aspectos críticos que a veces surgen en este camino.

Si el ELN decide mantener la posición de reactivar los secuestros, ¿la delegación del Gobierno se levantaría de la mesa?

Diría que hay que apostarle a que el ELN entre en razón y entienda que esto también los perjudica a ellos. No voy a adelantarme a los hechos: esperamos que haya sensatez, reconocimiento, que valoren

lo que se ha planteado y entiendan que la decisión que tomaron hace unos meses de parar esta práctica fue muy importante para darle credibilidad a este proceso.

El anuncio de la guerrilla fue criticado con contundencia por negociadores como José Félix Lafaurie, pero también por el presidente. ¿Petro les ha hecho algún comentario internamente después de esa decisión del ELN de volver a secuestrar?

Tanto en lo que dice el presidente como en lo que hemos dicho nosotros como delegación y con el alto comisionado estamos en sintonía en nuestra postura frente al tema del secuestro, el gran error que comete y lo inaceptable de volver a ese tipo de práctica.

La razón de la decisión, según el ELN, es el supuesto incumplimiento en el fondo multidonante, pero la comunidad internacional y la delegación han dejado claro no habrá recursos mientras el grupo siga en armas. ¿Por qué cree que se valen de esa excusa para retomar el secuestro?

El punto de partida para hablar del fondo multidonante con respaldo internacional fue pensar en la sostenibilidad del proceso y en las actividades y compromisos que hay en torno a la paz. Quedó muy claro de entrada que eso no era una contraprestación al tema del secuestro, eso estaba separado y sigue siendo separado. En eso nos mantenemos: eso se estructurará en la medida de que son acciones para la paz.

Este anuncio se da en plena crisis por los diálogos con el Frente Comuneros del Sur en Nariño. ¿Usted cree que el ELN suspende el cese el secuestro como una forma de presionar que se acaben esos acercamientos, como ya lo han pedido públicamente?

Yo no puedo interpretar lo que el ELN está pensando y cuál es su lógica en ese sentido. Lo único que puedo reiterar es que hemos

planteado soluciones en términos de ratificar la Mesa Nacional como el espacio de negociación con la organización ELN y que el frente Comuneros tenga una solución a partir de los desarrollos que ha tenido el tema del desminado y los diálogos regionales, es decir, una solución regional, local, con ese frente. Pero reiteramos el compromiso con la mesa de negociación con el ELN.

Se ha dicho que el diálogo con el Comuneros del Sur, impulsado por el comisionado Patiño, ha sido un palo en la rueda para ustedes como delegación en la mesa nacional. ¿Hay fricciones por ese tema?

Este es un proceso que tuvo su origen, que lo atendió el gobierno, el alto comisionado y le está dando solución. Eso afectó al ELN al nivel nacional y nosotros estamos atendiendo las posturas de ELN frente a su crisis, frente a sus dificultades y por eso estamos planteando soluciones: una cosa es el proceso en Nariño, otra cosa es la Mesa Nacional, y ya se están encontrando rutas de solución.

Aunque no hay proceso de paz exento de crisis, no se puede desconocer que en este momento hay mucha desconfianza en la mesa con el ELN. ¿Cuál es su mensaje frente a la idea de que no se está avanzando?

Pues hay bastantes avances, la cuestión es cómo los iluminamos. Uno fue ese compromiso unilateral de abandonar los secuestros, que esperamos se mantenga. Dos, y hay que darle visibilidad porque es el corazón de este proceso, es la participación de la sociedad, que ha caminado, que ha funcionado en encuentros, en posturas, en el reclamo de la gente que espera que este proceso siga. También está la continuidad del cese al fuego, el abordaje de las transformaciones, todo ese conjunto. Si esto se entiendo como un sistema, si se entiende como un proceso, si se entiende el valor de la participación y del cese al fuego, esos son avances. Claro, quisiéramos que esto fuera mucho más rápido, que viéramos al

ELN en transición a la paz, pero es un proceso, es una organización que lleva 60 años siendo una guerrilla y que está buscando dar el paso a la paz. Hay que ayudar a hacer pedagogía en el sentido de que es todo un proceso.

Usted ha insistido en que el ELN tiene que fijar una posición. El espacio para eso será el Sexto Congreso Nacional de la guerrilla en julio. ¿Qué expectativa tiene la delegación frente a ese encuentro?

Todo proceso de paz implica una decisión, y yo considero que es fundamental que ese congreso contribuya a que el ELN tome una decisión frente a la paz. Eso definirá los ritmos, el cómo, y es muy importante pasar por ese momento. Más que fijar una posición, es tomar una decisión de cómo se ve a sí mismo el ELN en la paz.

Se ha dicho que el ELN tiene claro que no se va a alcanzar a firmar un acuerdo de paz en el tiempo que le queda a este gobierno, y que por ende el grupo está esperando a ver quién puede llegar a la Presidencia en 2026, ¿cómo ve esa lectura?

Este gobierno tiene todavía dos años, en los que se pueden lograr grandes avances. Además, aquí se trabaja con el criterio de lo que se va acordando se va implementando y eso es algo muy importante. Es una lógica muy diferente a la de procesos anteriores donde hay un gran acuerdo final que se implementa: aquí estamos implementando lo que se acuerda. Esas miradas apocalípticas no son muy útiles, se trata de ver cómo vamos caminando. Para mí, la paz es un camino y sobre el camino vamos viendo también los desarrollos, los nuevos retos, las nuevas posibilidades, las dificultades y lo que surge cuando uno asume el camino de la paz.

Sobre esto de ir acordando e ir implementando, ¿cree que el Estado colombiano tiene la capacidad, los recursos, la presencia estatal suficiente para cumplirlo? Puede ser un arma de doble filo...

Confiemos en que si hay compromiso del Gobierno también va a haber recursos, disponibilidad y eso se concreta en políticas, en desarrollo, en transformaciones, en la concurrencia de las diferentes entidades e instituciones para aterrizar esto en los territorios y en los diferentes compromisos que implica este proceso.

¿Cuál es su mensaje para la comandancia del ELN?

Primero, que desista de la práctica del secuestro definitivamente. Segundo, que se mantenga firme con los acuerdos firmados. Tercero, que vamos a continuar con lo que hemos avanzado. Cuarto, que fortalezcamos el cese al fuego y sus mecanismos y que el ELN se vislumbre, se piense en su transición a la paz.

https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/vera-grabe-jefe-negociadora-habla-sobre-decision-del-eln-de-reactivar-secuestros/

SENADOR IVÁN CEPEDA DICE QUE ELN DEBE DEMOSTRAR AL PAÍS SU VOLUNTAD DE PAZ

W RADIO: El senador Iván Cepeda quien es una de las principales figuras de El pacto histórico y negociador del Gobierno con el ELN en el país. Senador hablemos del ELN un pedido que le hace el gobierno nacional con el tema del Frente Comuneros del Sur, esa supuesta disidencia que aseguran que fue creada en Nariño por el Estado colombiano con el propósito de golpear a la Comandancia del grupo armado. Háblenos de este reciente comunicado.

IVÁN CEPEDA: Bueno lo que ha hecho el gobierno como ha podido verse en estos últimos meses, es tratar una crisis que ha surgido al interior del ELN en esa zona del país, y lo hemos hecho pues siguiendo paso a paso el último episodio en esta situación, es que tanto la delegación de paz del ELN a través de su jefe Pablo Beltrán, como también el grupo en cuestión el grupo que funciona en Nariño han coincidido en anunciar por parte del ELN que no

considera ya este grupo como parte de su estructura, que lo ha sometió a un proceso en el cual lo ha apartado, y por otra parte el grupo mismo ha hecho una comunicación pública en la cual se declara enfáticamente por fuera de la organización, puesto que no acata la Dirección Nacional de esta organización.

Entonces lo que hace el gobierno no es crear una disidencia sino simplemente tratar a este grupo como un grupo distinto independiente, y por lo tanto pues ya se anunciará y se darán los pasos necesarios para dar ese tratamiento distinto, porque la única mesa de negociación, lo hemos dicho de manera reiterada es la que existe entre el ELN como Organización Nacional y el gobierno a través de dos delegaciones; que como se ha visto pues han venido trabajando ya casi dos años.

W RADIO: Prácticamente uno de los puntos en los que ha hecho énfasis también el gobierno nacional y sobre todo la ha reiterado el pedido es el compromiso de suspender el secuestro con fines económicos al ELN, como va eso precisamente?

IVÁN CEPEDA: El tema del secuestro con fines económicos por parte de esa guerrilla en el territorio nacional, nosotros hicimos un compromiso en la mesa, el ELN concretamente hizo una declaración, hay pasos, hay que decirlo y reconocerlo, durante estos meses que han transcurrido el ELN cumplió con no secuestrar por razones de carácter económico, puso en libertad a 29 personas que estaban en un listado que le entregó el gobierno, esto fue verificado por la Policía Nacional y en consecuencia esto iba bien. Ahora el ELN anuncia, me duele toda esta situación que levanta esa medida y que volverá o reanudará el secuestro, lo cual nosotros no solamente hemos condenado enfáticamente sino que le hemos exigido al ELN que retome su compromiso, porque el proceso requiere avanzar, la sociedad no entiende que se lleguen a unos acuerdos y entonces meses después se retrotraiga la situación de nuevo al punto inicial. Hoy es imperativo que el ELN le demuestre al país que quiere avanzar seriamente en este proceso de paz y en

ese sentido también hemos dirigido un mensaje claro con relación a su sexto Congreso Nacional, en el cual nosotros esperamos que se tomen decisiones que conduzcan al ELN a la transición a la paz de manera irreversible.

WRADIO: Pero senador me llamó la atención su primera respuesta en la que el ELN está apartando a este anuncio al frente que hizo este anuncio de los secuestros de su Organización Nacional, porque algo muy similar pasa con las disidencias de las FARC y entonces parece que fuera una hoja de ruta para los grupos armados, en una parte negocian y en otras en otros departamentos siguen delinquiendo. Se puede dar esas condiciones porque pareciera que es como un modus operandi de los dos grupos irregulares que son en este momento lo más fuertes que hay en el país.

IVÁN CEPEDA: No, son dos situaciones diferentes y en este caso no hay múltiples negociaciones en curso, hasta el día de hoy hay una sola negociación y es entre el gobierno nacional y el ELN. Hay una situación particular en Nariño eso ha ocurrido es la primera vez que ocurre en el país: que un grupo armado tenga a su interior una ruptura local o parcial, y obviamente eso hay que tratarlo, es parte digamos de situaciones eventuales que se presentan en los procesos de paz y hay que darles curso y tratamiento. Ahora obviamente en el sentido de buscar la paz ese es el propósito del Gobierno y a eso apunta a todas las decisiones que se han tomado.

W RADIO: Y precisamente ese llamado que hacen es para no perder tiempo, háblenos de eso específicamente es decir que se pongan un poco más serios o por qué ese no perder tiempo.

IVÁN CEPEDA: Bueno porque en el caso del ELN este proceso de diálogos, después una interrupción de 4 años bajo el Gobierno de duque, comenzó hay que recordarlo en el primer gobierno del ex presidente Juan Manuel Santos ,es decir ya completamos con el ELN diálogos por más de una década, entonces ya es necesario,

además porque el país y especialmente las comunidades en territorios donde se está viviendo la violencia exigen que haya resultados sobre todo que puedan ser corroborado les en su vida cotidiana. Y eso es lo que nosotros también exigimos, hemos avanzado es cierto y precisamente ahora entre el 20 y el 25 de mayo, en la ciudad de Caracas vamos a finiquitar un ciclo de ese trabajo que ya tiene resultados concretos y es la firma del primer punto de los 6 de la agenda.

Esa firma no quiere decir que no se hayan hecho avances en otros puntos importantes, pero muestra que ya hay un resultado evidente, estos diálogos entonces ahora necesitamos avanzar y acelerar la tarea.

WRADIO: Senador esta semana hubo voces de alcaldes y gobernadores que pidieron levantar el cese al fuego con el ELN, entiendo que usted va a dar un parte de espera para ver si hay esa muestra por parte de este grupo guerrillero frente a esa voluntad de paz pero si esa muestra que usted nos comentaba hace unos minutos, no llega si se podría considerar el levantar el cese al fuego?

IVÁN CEPEDA: La jefa de delegación Vera Grabe ha dicho ante los medios que el cese al fuego, ha tenido una utilidad evidente para el país. Yo mencionaba minutos atrás que gracias a este cese al fuego y lo que se ha hecho en la mesa de diálogos hay un número muy importante de ciudadanos y ciudadanas que estaban en poder de ELN hoy están en libertad.

Hoy nuestro camino es fortalecer el cese al fuego, ahora vamos a ir tratando este asunto, lo hemos dicho en una manera bastante clara que este es un asunto en el cual no vamos a desfallecer, y por lo tanto vamos a discutir y encontrar los caminos para que ese compromiso se mantenga, se retome y pueda dar frutos.

https://youtu.be/Np-Zr_Y8xpk?si=0AYU6VxjEJoVIJhT

RESOLVER LA CRISIS ES UN ASUNTO DE VOLUNTAD Y DETERMINACIÓN

La sociedad colombiana, entre el miedo y el asombro, ha escuchado a los líderes de la guerrilla del ELN advertir que retoman la práctica del secuestro de personas con fines económicos, so pretexto de que no se ha constituido el Fondo Multidonante, cuando no existe relación alguna entre las finanzas del ELN y la decisión de apoyar económicamente las tareas de construir paz; con lo cual echan por tierra los avances que en materia humanitaria que se

producían con el cese al fuego bilateral, y le agregan un fardo más a la pesada carga de la crisis, detonada a raíz del proceso de diálogo territorial en Nariño, en el que el Frente Comuneros del Sur pidió ser incluido, toda vez que reivindicando su autonomía, ponía distancias insalvables de su organización originaria, y fuera tratada por ésta como un fenómeno de infiltración enemiga, para destruir la organización.

La solución de la crisis que es una doble crisis, requerirá de tiempo y de la intervención de terceras partes, tales como el Grupo de Países Garantes y del Grupo de Países de apoyo y acompañamiento, del mismo modo como han interpuesto sus buenos oficios en el trámite de otras crisis en el pasado, pero se requerirá por sobre todo de ganas de resolver los problemas, de ganas de continuar con el diálogo y la paz, y de gran determinación.

Estos últimos factores deberán ser examinados por la dirigencia y militancia del ELN en el Sexto Congreso Nacional, evento en el cual podrá renovar sus líneas políticas agotadas, sus definiciones tácticas y estratégicas que ya no se corresponden ni interpretan la realidad del país, y sobre todo tomar la decisión de abandonar la lucha armada, a cambio de un acuerdo político de cierre del conflicto armado y de apertura a la construcción de cambios para la justicia social. Salud para todos.

https://twitter.com/carlosvelandiaj/status/1790386858112753674

IMPLEMENTAR ACUERDOS MIENTRAS SE NEGOCIA LA PAZ

Por: **Germán Valencia**

Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) ha querido que su proceso de paz sea muy distinto al que se vivió con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (Farc-ep). De allí que, desde el inicio de las negociaciones, en octubre de 2022, ha propuesto una serie de acciones con las que intenta construir un proceso de paz lleno de novedades.

Entre las innovaciones están: primero, tener una mesa de negociaciones itinerante, que se mueva por distintos países, para acumular aliados al proceso de paz. Segundo, involucrar a la sociedad en todas las fases de la negociación, desde el inicio hasta el final, con el objetivo de ganar legitimidad ante este tercer actor. Finalmente, trabajar en la elaboración y firma de acuerdos parciales, con implementación inmediata.

Está última novedad ha servido para que se construya un escenario muy distinto al que se tuvo con las Farc-ep, aquel que decía que "nada estaba acordado hasta que todo esté acordado". En el proceso con el ELN, por el contrario, se defiende la idea de que "debe avanzarse en la implementarse mientras se llega a un acuerdo final". Lo que ha provocado que durante este tiempo de diálogos se hayan alcanzado —en seis ciclos— 26 acuerdos parciales.

Entre los acuerdos están el N0 3, sobre acciones y dinámicas humanitarias; que se complementa con el 12 y 13, sobre el Marco político y conceptual de acciones y dinámicas humanitarias y las Zonas críticas o de crisis humanitaria, respectivamente. El N0 9, sobre el Proceso de Participación de la Sociedad en la Construcción de la Paz; que se ha complementado con otros —como el N0 11 de Alistamiento para el Proceso de Participación de la Sociedad y el N0 19 sobre la continuación del Diseño del Proceso de Participación—.

También, el importante Acuerdo N0 10, sin precedente, de Cese al Fuego Bilateral, Nacional y Temporal (FBNT). Que se ha venido enriqueciendo y complementando con los acuerdos 11, 16 y 22, donde se logró, entre otras cosas, prorrogar FBNT por seis meses más. Al igual que avanzar en un acuerdo de la Suspensión de Retenciones con fines económicos, según la denominación del ELN, durante el CFBNT —N0 16—.

Algunas de las ventajas que tiene el construir un tipo de proceso de paz como estos —donde las partes se comprometen a implementar lo acordado mientras se negocia— es que se genera una mayor confianza en lo que se hace. Sobre todo, se observa de forma inmediata y materializada en acciones las bondades de negociar la paz, lo que anima a que todas las partes, en especial la sociedad, a que se presione para que se continúe con los diálogos de paz.

Sin embargo, implementar mientras se negocia tiene el problema de que si no se muestran resultados las partes se van desanimando en las negociaciones. Incluso, pueden considerar el no cumplimiento de la palabra puesta en el acuerdo como traición. De allí que se utilice la amenaza de parar el proceso si no se avanza en lo acordado. Situación que es muy distinta a cuando se tiene un proceso de paz finalizado y firmado, donde a lo único que se puede recurrir para lograr avances en la implementación es a la institucionalidad o la buena disposición del Gobierno de turno.

Un claro ejemplo de este tipo de dificultades se vive en el momento actual con el Acuerdo N0 21 sobre la creación de Condiciones Económicas y Financieras para la materialización del Acuerdo de México; en particular, con la creación del Fondo Multidonante para la implementación. A este acuerdo, que se llegó en el VI Ciclo de Negociaciones, donde, además de prorrogar por seis meses el CFBNT, se logró la suspensión del secuestro con fines económicos por parte del ELN.

Pero, desde aquel momento —6 febrero de 2024— hasta la actualidad —mediados de mayo de 2024— el avance en la creación del Fondo Multidonante ha sido casi nulo. Esto ha provocado que el Comando Central del ELN (Coce), en un Comunicado reciente, haya decidido unilateralmente suspender la implementación del Acuerdo N0 16 sobre las Retenciones con fines económicos, durante el CFBNT. Debido a que no se ha cumplido con el Acuerdo N0 21 de la creación del Fondo.

Generando con ello, nuevamente, un momento de crisis o tensión entre las delegaciones de la Mesa de Negociación, del Gobierno y el Alto Comisionado Para la Paz (OACP) con el ELN y de la opinión pública frente al proceso de paz, en general. Todos presentan el anuncio del ELN como una muestra de no querer la paz y un gran retroceso en todo el proceso. Consideran, incluso, que no se debe seguir en el proceso si se retoman los secuestros extorsivos.

Aunque son varias las razones que se tiene para no avanzar en la implementación del Acuerdo N0 21 —entre ellas, el asocio que se tuvo en la opinión pública entre el Fondo Multidonante y el secuestro, es decir, se piensa que el dinero del Fondo sería plata que se entregaría al ELN para que no secuestre—, lo cierto es que se ha perdido una buena oportunidad de conseguir recursos para "soportar y fundamentar el conjunto de la implementación de los acuerdos".

De allí que sea necesario recordar que la ejecución de los pactos de paz mientras se negocia exige varias acciones, entre ellas: la

primera, tener un inventario muy claro de los acuerdos a los que se ha llegado, una lista de disposiciones a cumplir. Con un horizonte de ejecución temporal —de corto, mediano y largo plazo—; con claridad en la implementación administrativa y territorial; al igual que con indicadores de ejecución y realización.

La segunda, una serie de organizaciones responsables de la implementación. Organismos que se encarguen de realizar las labores necesarias para cumplir los acuerdos. Y que estos cuenten con los recursos —humanos, financieros, organizativos, etc.— necesarios y suficientes para lograr el objetivo que se le asigne. Organizaciones que pueden ser las ya existentes —como la Oficina del Alto Comisionado para la paz (OACP) o el Departamento Nacional de Planeación (DNP)—, aunque también pensar en crear nuevas para que cumplan otras funciones en el posacuerdo.

Y la tercera, una serie de organizaciones que realicen verificación y seguimiento a la implementación de los acuerdos parciales. Para que se equilibren los poderes, para que se hagan los respectivos chequeos y balances, y para que de manera imparcial presente informes que permitan mostrar el cumplimiento de lo acordado y dar tranquilidad con el registro de los avances a todas las partes en el proceso de paz.

En conclusión, firmar acuerdos e implementarlos de forma inmediata implica enormes retos debido a la gran cantidad de recursos necesarios para su debida realización y por las numerosas organizaciones convocadas para lograr una ejecución efectiva de todo lo acordado. Pero ejecutar los acuerdos significa, crear las condiciones para avanzar con seguridad en la importante fase de negociación. Además, paso a paso se está suprimiendo las razones para la persistencia del conflicto armado en el país, y preparando el terreno para que se dé el anhelado momento de desarme, desmovilización y reinserción (DDR).

https://www.pares.com.co/post/implementar-acuerdos-mientras-se-negocia-la-paz

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

Los y las habitantes de los departamentos de Arauca, Meta, Vichada y Casanare le apuestan a la #PazconParticipación en el encuentro territorial #Orinoquía, que comienza hoy y se desarrollará hasta mañana en la ciudad de Arauca.

La participación de más de 150 líderes y lideresas de la región es fundamental para entender las dinámicas generadas por el impacto del conflicto. Este territorio es también cuna de iniciativas para la construcción de #paz, que durante estos dos días serán las protagonistas.

https://twitter.com/DelegacionGob/status/1790434466076237838

GENTES DE ARAUCA, META, VICHADA Y CASANARE PREPARAN SU PARTICIPACIÓN

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

La participación se nutre de la experiencia de las organizaciones sociales y populares de la Orinoquía

Arauca, mayo 15 de 2024. Las formas organizativas populares, Juntas de Acción Comunal (JAC) y demás expresiones del movimiento social son un pilar para impulsar el proceso de participación de colombianos y colombianas, a la hora de hacer aportes a la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

El fortalecimiento de los procesos sociales, que por décadas se han construido con trabajo de base popular, es una de las propuestas realizadas por más de 150 personas pertenecientes a 100 organizaciones de los departamentos de Arauca, Meta, Vichada y Casanare, convocados por el Comité Nacional de la Participación (CNP), instancia de la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional ELN.

Las guardias indígenas, las Juntas de Acción Comunal, las expresiones estudiantiles, campesinas, sindicales, ambientales, LGBTIQ+, mujeres, jóvenes, artistas y población con discapacidad, ratificaron su compromiso con la participación, pese a las dificultades que genera la confrontación de los grupos armados y la crisis social y humanitaria generada en varios territorios de la región.

Líderes y lideresas de las organizaciones presentes denunciaron la estigmatización y persecución, como factores de alto riesgo para quienes defienden los Derechos Humanos, la vida, la permanencia en los territorios y que participan en la construcción de paz. Los gobiernos locales, los medios de comunicación y todas las instituciones deben reconocer y garantizar la labor del liderazgo social en el territorio.

La construcción de una visión común de paz en la Orinoquía requiere del diálogo entre diversos sectores sobre conflictos relacionados con el extractivismo, las afectaciones al ambiente y otras políticas económicas que han afectado históricamente a las comunidades.

Durante el encuentro número 76 convocado por el CNP, los y las participantes hicieron sus aportes con enfoque territorial al modelo, al Plan Nacional y a las recomendaciones para la participación, que tendrá una segunda fase extensiva por todo el territorio nacional hasta el 2025. La participación incluyente, activa y vinculante es considerada el corazón de este proceso de paz.

Este encuentro contó con el apoyo y acompañamiento de la Gobernación de Arauca, Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia, PNUD, OACNUDH, la Conferencia Episcopal de Colombia y miembros representantes del Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación (GPAAC).

"SE PACTARÁ CON EL QUE ENTIENDA QUÉ ES LA PAZ": ANTONIO GARCÍA

Eliécer Erlinto Chamorro desde mediados de los setenta hace parte del autodenominado Ejército de Liberación Nacional -ELN- y desde los noventa hace parte de acercamientos fallidos para "buscar la paz "con el estado colombiano. Allí, se le conoce con su nombre de guerra, 'Antonio García', y lo consideran su primer comandante en jefe y como el responsable de llevar a cabo la guerra contra todos los enemigos. García es radical y crítico por costumbre y ahora aún más con otro gobierno que le da la oportunidad de dialogar a pesar de todos los crímenes de la organización.

Humberto Barros Ferreira

mayo 15, 2024

/Alternativa/Jessica Martínez

Revista Alternativa pudo hablar con García y este, sin tapujo alguno, da sus opiniones sobre la paz que negocia con los delegados de Gustavo Petro, sobre los señalamientos de corrupción de esta administración y por supuesto, el futuro de este nuevo intento de lograr un acuerdo con el ELN para que abandonen las armas, las extorsiones, los secuestros y cualquier tipo de economía ilícita en que se encuentren inmersos sus miembros.

Revista Alternativa: El gobierno del presidente Gustavo Petro enfrenta serios cuestionamientos de corrupción. ¿Es consciente de esto la comandancia del ELN?

Antonio García: Las instituciones están imbricadas entre Estado, Régimen Político y Gobierno, donde no sólo actúa el Ejecutivo. En este entramado, los órganos de control hacen parte del Estado, y por lo general se hacen los de la vista gorda. Por lo general todos los Gobiernos e instituciones practican la corrupción en la medida que no están vigiladas por los contrapoderes de una Sociedad, de los pueblos. Por eso hasta las iglesias caen en estas prácticas humanas y pecaminosas. Sólo la vigilancia del pueblo puede ser salvadora o sanadora.

¿Cuál es su perspectiva acerca del llamado 'gobierno del cambio'?

Archivo/EFE

Toda perspectiva es un posibilidad de realidad futura, además de las circunstancias se requieren capacidades, fuerza social y política. Pero un gobierno que se apuesta a los cambios o reformas debe tener una ruta clara, sobre todo si no cuenta con una mayoría parlamentaria, como acontece en la actualidad. No es que se niegue la posibilidad de alianzas con otras fuerzas políticas de centro o democráticas, pero si se piensa en reformas de carácter popular, dichas alianzas no pueden desdibujar los contenidos de las reformas. El gobierno, desde su campaña, cuando las movilizaciones de 2021, se inclinó por llevar las reformas al parlamento, al mismo escenario que hoy las bloquea. La otra ruta es complementarla con la movilización popular. *El ELN saluda todo esfuerzo que tenga en cuenta las aspiraciones de transformaciones para Colombia*, sólo que no siempre coincidimos con las formas de hacerlas, hoy el régimen político las tiene bloqueadas.

Serios cuestionamientos han hecho usted sobre las divisiones en el manejo de los diálogos de paz. ¿Insiste en ellos?

En la Delegación del Gobierno, además de improvisación, existen diferencias de visiones y de criterios, si bien puede afectar el proceso, es asunto del Gobierno que lo quiera así, pues desde el Presidente para abajo están convencidos que el ELN está dividido y acorralado. El ELN sólo cumplirá lo que acuerda en la Mesa, no está obligado a cumplir lo que los integrantes de esa delegación le digan a las empresas de comunicación, como tampoco lo que se inventen en la matriz mediática. Sin duda que en la agenda del Gobierno con el ELN sigue manifestándose la visión y plan contrainsurgente de las Fuerzas Militares, su alianza con los paramilitares es inocultable.

¿Negociar el Gobierno Petro por aparte demuestra que hay división en el ELN?

Lo que quedó al descubierto fue un grupo de infiltrados de la inteligencia militar encabezados por Gabriel Yépez Mejía, que

activaron el plan B, pues ya no podía seguir con las operaciones militares a nuestro interior, y el Gobierno y sus Fuerzas Militares los protegieron y los arroparon con un "supuesto proceso de paz regional". No se ha conocido agenda alguna, ningún acuerdo, pero ya están legales, protegidos por militares, eso es inédito. Ellos no están negociando, están protegiendo a sus agentes de inteligencia. No se necesita investigar mucho para entender lo que está sucediendo. Luego se irá conociendo la verdad, por eso no tenemos premuras. Sobre la unidad del ELN, claro que es objeto de ataques del Estado y sus Fuerzas Militares, no esperamos que ellos hablen bien de nosotros, no conocemos esas prácticas en la historia donde un enemigo hable bien de la contraparte.

¿Comandante García para Ud. las disidencias de las FARC son 'bandas de traquetos' como dice el presidente Petro?

El ELN para decir lo que tiene que decir no se apoya en lo que diga o no Petro, tiene sus propias opiniones soportadas en sus investigaciones y lo que el curso de la vida ha ido dejando evidente. Dos ejemplos: Antonio Medina, la misma Fiscalía reconoce que trabaja con las Fuerzas Armadas colombianas; Arturo Paz también adelantó operaciones militares en la frontera con Venezuela en un plan coordinado con los militares colombianos. Hay dinámicas propias de las organizaciones guerrilleras revolucionarias que requieren procesos, unos ritmos, tiempos; como son los casos de las incorporaciones, que en ellos son reclutamientos; también los despliegues territoriales no pueden hacerse de cualquier manera, pero en estos grupos de Ex-Farc se hacen en tiempos demasiado cortos; son parecidos a los grupos paramilitares. De otro lado, no existen procesos políticos sociales que les interesen, tienen prioridades en los negocios.

En Arauca es claro que los apoyan el ejército colombiano, hay más de 26 unidades tácticas cubriéndoles las espaldas.

¿Cree usted en Otty Patiño y Vera Grabe para llegar a un acuerdo posible de paz?

EFE/Isaac Esquivel

La política no se hace con base en creencias o suposiciones, ellas nacen con el análisis de las circunstancias y el cálculo de las capacidades. Si el Gobierno con Otty y Vera siguen insistiendo en imponer sus puntos de vista y no respetan lo acordado no será posible. Para el ELN la paz no se hace con base en un papel con promesas, sino con acuerdos que hagan cambiar la realidad. Aún no hemos discutido, ni escuchado a la sociedad en la formulación de una agenda de cambios, hasta tanto eso no se dé queda un tramo aún muy largo, promesas incumplidas no acortan el camino hacia la paz.

Estamos a mitad del gobierno Petro, ¿lo veremos firmando la paz, dejando las armas y ocupando espacios políticos tal como sucedió con las FARC?

Hasta tanto no haya acuerdos sobre transformaciones y certezas para que ellas se implementen la paz seguirá siendo esquiva. El ELN está abierto a seguir construyendo ese camino, a hacerlo más corto posible, pero eso no depende solo de nosotros.

¿No es suficiente ya con tanta violencia en Colombia?

Habría que hacer los balances de los muertos que produce la violencia y que tantos los producen otras causas, por ejemplo Yuval Noah Harari señala que en 2012 los muertos por violencia humana fueron 620.000 en el mundo, la guerra produjo solo 120.000, y el crimen las otras 500.000. Acontecieron 800.000 suicidios, y la diabetes produjo 1.5 millones de muertes. Y para rematar dice de manera alegórica: "El azúcar ahora es más peligrosa que la pólvora". Habría que mirar las causas de las muertes en Colombia y quién las produce más, si las injusticias de un modelo económico, o "las armas y la persecución del Estado", qué tantas las produce la violencia paramilitar; y al final veremos cuál es la verdadera violencia que nos mata a los colombianos.

Insisto, ¿dejarán usted y sus hombres las armas?

Archivo particular

Hasta el momento el ELN está cumpliendo con el sagrado derecho de los pueblos a levantarse en armas, mientras las circunstancias no cambien seguiremos. La paz no es la desmovilización y el desarme de la insurgencia armada, mientras las causas que obligaron el alzamiento armado no sean superadas, los efectos que ello produce no puede desaparecer.

¿No cree que si no es con Petro no será con nadie más?

Se pactará con el que entienda qué es la paz, y que no es la victoria sobre la contraparte, que no es su claudicación para que todo siga igual, a cambio de unos curules parlamentarios o su legalización. Ese ha sido el peor error en las historias de todas las negociaciones hasta ahora.

https://www.revistalternativa.com/noticias-politica/se-pactara-con-el-que-entienda-que-es-la-paz-antonio-garcia-75476

MODELO DE LA PARTICIPACIÓN

Introducción:

En el marco de la Nueva Agenda de Negociaciones o "Acuerdo de México" entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional - ELN, desde el mes de agosto de 2023, luego de la instalación formal del Comité Nacional de Participación, como instancia temporal y transitoria, la Mesa de Diálogos para la Paz inició la implementación del Acuerdo No.9, firmado en La Habana, para llevar a cabo un proceso participativo con la sociedad representada por treinta movimientos, pueblos étnicos, organizaciones, gremios e instituciones en distintos territorios de Colombia, para el diseño del Modelo de Participación, el Plan Nacional de Participación y un Conjunto de Recomendaciones a la Mesa de Diálogos para la Paz.

El Comité Nacional de Participación junto a la Secretaría técnica, diseñó y puso en marcha este proceso de participación que, contó con la realización de 78 pre-encuentros y encuentros de orden nacional y regional y con la participación de 8.465 personas representantes de 3.132 organizaciones sociales de los treinta sectores de la sociedad que conforman el Comité, en 35 ciudades y municipios de Colombia, 3 ciudades de Europa y 19 cárceles del país. Los representantes de estas organizaciones, aportaron insumos, propuestas y sugerencias para consolidar un modelo de participación incluyente, con enfoques diferenciales, inter-generacionales, de género; teniendo en cuenta la mirada inter-cultural, regional, de gobiernos propios en cada uno de los procesos desarrollados en esta fase de diseño.

Esta fase, permitió recibir e incorporar dentro del modelo de participación alrededor de 8 mil propuestas sobre criterios, alcances, escenarios, poblaciones y metodologías que fueron sistematizadas en 29 informes de proceso sectoriales, temáticos, poblacionales y regionales, teniendo en cuenta también, procesos autónomos y de autogestión como: el sector cultural, las primeras líneas, plataformas que trabajan por la niñez, y algunos expresiones territoriales y comités de impulso regionales, incorporados dentro de la sistematización que contiene: un documento general y el presente documento que condensa un modelo que recoge lo discutido a lo largo de todo el proceso y será implementado en la siguiente fase de participación ya acordada entre las partes.

Aquí, se plasma un modelo construido a 8 mil voces que contempla la participación como concepción que se traduce en mecanismos para construir individual y colectivamente una sociedad justa en lo económico, lo político y lo ambiental. Es un modelo construido a partir de un diálogo de saberes y conocimiento dados desde los territorios, que involucra la mística y la espiritualidad propias de las poblaciones, las ciudadanías y distintos sectores de la sociedad colombiana, que reconoce la interculturalidad y por ende, convoca hacía un camino de transformaciones, traducido en un movimiento nacional por la Paz. Es un modelo que se sustenta en herramientas de pedagogía enfocadas en la cultura para la paz y otras pedagogías como la educación popular.

Este documento, contiene objetivos, carácter y principios de la participación, ejes de transformaciones, el sujeto dinamizador de la participación en la fase dos y tres del proceso, escenarios y mecanismos, enfoques y garantías y unas estrategias pedagógicas, de comunicaciones y psicosocial (que se encuentra en construcción); producto de un ejercicio deliberativo y vinculante de la sociedad colombiana con miras a la consolidación de un Acuerdo Nacional.

1. Objetivos del proceso de participación: Objetivo General:

Construir una agenda de transformaciones para la paz, impulsada a partir de una alianza social y política que conlleve a un Gran Acuerdo Nacional para la superación del conflicto político, social, económico y armado; a partir de un modelo de participación que involucre al conjunto de la sociedad colombiana.

Específicos:

• Desarrollar un proceso de participación amplío y plural que convoque a toda la sociedad colombiana en su conjunto y diversidad, en especial a las y los históricamente excluidos en el mundo rural y urbano; para la construcción activa de las transformaciones y que impulse un Gran Acuerdo Nacional para superar las causas históricas y estructurales del conflicto armado.

• Construir una agenda de transformaciones para la paz que incorpore enfoques diferenciales, poblacionales, étnicos, de mujeres y género, intergeneracional y territorial.

• Establecer un Plan Integral de Transformaciones que se articule e implemente a través políticas, planes, programas y proyectos a nivel nacional, departamental, municipal; así como en los territorios con gobiernos propios, y en conjunto con las instituciones estatales y el sector privado.

2. Carácter y principios de la participación Carácter:
La participación en la construcción de transformaciones para la paz es un proceso continuo y expansivo mediante el que, reconociendo diferencias e intereses, la sociedad reflexiona, delibera y llega a acuerdos sobre las causas estructurales de sus conflictos; para formular soluciones y estrategias en las que diversos actores, tienen un rol activo que cumplir en la transición hacia un país en paz.

Este proceso de diálogos para la paz reconoce a la sociedad colombiana como sujeto histórico y político de las transformaciones, y busca enaltecer y hacer efectivo su derecho a participar y a decidir el futuro de la nación. Así mismo, convoca a asumir el compromiso histórico de las comunidades, movimientos, pueblos étnicos, organizaciones, gremios e instituciones, poblaciones, gobiernos propios y territorios en la construcción de un país democrático y en paz, que garantice un camino efectivo para eliminar la violencia de la política y cerrar el largo ciclo de guerra.

A través de un Movimiento Nacional por la Paz, a participación de la sociedad en su conjunto busca garantizar el cumplimiento de los acuerdos alcanzados entre las partes y la realización de las transformaciones.

Principios:

La participación es:

Activa: La sociedad se vuelve activa para la pedagogía e impulsar el proceso de construcción de paz con dinamismo y libertad en cada escenario cotidiano de la sociedad.

Propositiva: El proceso de participación permite que la sociedad formule soluciones y alternativas a los conflictos estructurales en los que cada actor social tiene un rol y un papel que cumplir; fortaleciendo la autonomía, las identidades y los valores.

Incluyente: La participación en este proceso de paz, será amplía y plural que convoque a toda la sociedad colombiana en su conjunto y diversidad, en especial a las y los históricamente excluidos; convocando a la sociedad no organizada, a las mujeres, a las niñas, niños y adolescentes, a las personas con discapacidad, a las personas LGTBIQ+, a los pueblos étnicos, al campesinado, a las y los pobladores urbanos, a la diáspora, al empresariado, a los

gremios económicos, a la clase trabajadora, a las víctimas, a las personas privadas de la libertad, e incluso a los sectores escépticos de la solución política, entre otros. La participación se hace incluyente cuando es accesible, en todas sus dimensiones, medidas, procesos y acciones para todas las poblaciones, comunidades y sectores; estableciendo las condiciones y garantías necesarias para que ocurra.

Deliberativa: El proceso de participación es un diálogo amplio, libre, abierto y respetuoso que brinda condiciones y garantías para que personas y sectores que históricamente han tenido opiniones diferentes puedan encontrar alternativas y llegar a acuerdos para las transformaciones, garantizando espacios libres de violencia especialmente, las basadas en género.

Vinculante: Las agendas de transformaciones se vuelven obligatorias para las partes y se convierten en política de Estado, políticas públicas, planes de desarrollo, planes de vida y otros instrumentos de planeación y ejecución en los territorios con veeduría social que garantice su implementación. Es vinculante cuando se reafirma el carácter protagónico de la comunidad, al garantizar la toma de decisiones de las y los participantes en los aspectos relevantes del proceso.

Eficaz: La participación logra consolidar un Plan Integral de Transformaciones con miras a consolidar un Gran Acuerdo Nacional.

3. Ejes de las transformaciones

De acuerdo con lo planteado por los participantes en este proceso, las transformaciones están enfocadas en los siguientes ejes:

3.1 Régimen Político: Transformar la organización política del Estado para que este esté en función de garantizar la justicia,

dignidad y bienestar de los colombianos y colombianas, para construir una democracia plena como elemento fundamental en las transformaciones para la paz.

Las transformaciones sobre el régimen político se proponen que se proponen son las siguientes:

• Democracia directa, redistributiva, poder social y poder popular y ciudadano.

• Participación política efectiva de las mujeres, que vaya más allá de la paridad.

• Doctrina de seguridad y reforma a la actuación de la Fuerza Pública.

• Desmonte de toda forma de paramilitarismo, así como de cualquier modalidad de coacción armada sobre la población civil y la institucionalidad.

• Rediseño institucional y reforma electoral

• Transformaciones en el sistema de justicia y en la política penitenciaria

• Política efectiva contra la corrupción

• Desmantelamiento de clanes políticos y grupos criminales y de narcotráfico que controlan la vida política, económica, cultural, y social de los territorios.

• Acceso a la información.

3.2 Modelo económico: Impulsar nuevos modelos de producción y distribución de la riqueza que superen el rentismo,

la explotación y el extractivismo que afecta a comunidades y ecosistemas, promoviendo la superación de la desigualdad y el progreso económico de la sociedad.

Las transformaciones económicas están relacionadas con:

• Modelo extractivista y transición energética en todas las escalas y formas del territorio.

• Fortalecimiento de las economías locales y las economías populares.

• Políticas de empleo

• Abrir la discusión y diálogo sobre el trabajo informal y su integración al sistema económico formal.

• Fomento y fortalecimiento de la producción local,

• Fomento del conocimiento y la conectividad.

• Propiedad, uso y tenencia de la tierra

• Eliminación y transformación de economías ilegalizadas y del narcotráfico.

• Política económica exterior.

• Economías del cuidado

3.3. Situación Ambiental: Impulsar la defensa del ambiente a partir de un reordenamiento territorial alrededor del agua como eje fundamental de la biodiversidad y la vida que garantice un hábitat sustentable y sostenible.

Las transformaciones ambientales están relacionadas con:

• Implementación del Acuerdo de Escazú.

• Comisión de la Verdad Ambiental.

• Protección de la biodiversidad, los bosques y patrimonio público ambiental.

• Uso, protección y cuidado del agua y ecosistemas acuáticos.

• Ordenamiento territorial desde las biorregiones.

• Frontera agrícola y frontera urbana.

• Contaminación ambiental.

• Transición minero-energética.

• Regulación del turismo y ecoturismo responsable con los ecosistemas

4. Sujeto dinamizador de la participación

Se entiende como sujeto de la participación el proceso de articulación de actores diversos del conjunto de la sociedad que, comprometidos con la transición a la paz, orientan, implementan, monitorean y evalúan el proceso de construcción de transformaciones para la paz. Es un sujeto social e histórico amplio, plural, diverso y autónomo que busca generar un movimiento nacional por la paz para lograr las transformaciones que requiere Colombia.

Tiene capacidad de gestión, incidencia territorial y lidera agendas colectivas para la transformación social. Es capaz de convocar,

dinamizar, movilizar y motivar al conjunto de la sociedad y en especial a las poblaciones y sectores históricamente excluidos, a las y los no organizadas e incluso a sectores escépticos de la solución política al conflicto armado.

Este gran diálogo por las transformaciones se hace con todos los sectores y poblaciones de la sociedad colombiana, involucrando diálogos diversos e incluyentes para construir transformaciones sociales para el país. Este proceso busca de manera histórica, involucrar a todos los sectores y a las niñas, niños y adolescentes, a la expresión social de primeras líneas, a la población privada de la libertad, a las víctimas, a la población con discapacidad, entre otros que han sido excluidos en la construcción de un camino hacia la paz.

5. Escenarios y mecanismos para la participación

El proceso de participación de la sociedad se articulará a través de los siguientes escenarios y mecanismos que requieren de niveles de coordinación nacional, departamental, regionales, municipales y los territorios que están definidos por las tradiciones, costumbres y cercanías de sus comunidades, más allá de la división político-administrativa del país.

5.1 Escenarios

Tendrá una dimensión territorial, llegando a provincias, municipios, corregimientos, veredas, resguardos indígenas, consejos comunitarios, cárceles, entre otros. Es decir, este proceso de participación busca llegar a todos los territorios del país y a la diáspora en el exterior con miras a avanzar en un Movimiento Nacional por la Paz y las Transformaciones.

5.2 Mecanismos

La participación tendrá mecanismos que reconozcan tanto la institucionalidad como las dinámicas sociales, comunitarias,

étnicas, poblacionales que garanticen la participación de todo el conjunto de la sociedad. Tales como:

• Las Veedurías ciudadanas,

• los cabildos populares,

• los procesos gremiales, académicos, de la sociedad civil organizada, y de la institucionalidad pública.

• las alianzas público comunitarias,

• las alianzas público privadas,

• los Consejos municipales y departamentales de paz,

• los Concejos Municipales,

• las Asambleas departamentales,

• las Asambleas Populares, las Ollas comunitarias, Bazares, actividades deportivas, artísticas, culturales, círculos de la palabra, Casas de Paz.

Igualmente, busca incorporar instrumentos de innovación pública y social con el uso de nuevas tecnologías, con miras a generar espacios de participación en sectores de población que históricamente no participan en deliberaciones tradicionales.

6. Enfoques diferenciales

La diferencia y la diversidad se abordarán desde una perspectiva interseccional que reconoce las interacciones entre diversos factores de exclusión de la sociedad colombiana. El reconocimiento de la diferencia en un contexto de desigualdades estructurales permitirá generar propuestas plurales e incluyentes de transformación.

La implementación de enfoques y/o perspectivas diferenciales que permita hacer efectiva la inclusión del conjunto de la sociedad y, en especial, de las poblaciones históricamente excluidas en apuestas por transformaciones comunes y garantías específicas para la participación.

Enfoque de mujeres y género:

Este modelo de participación garantiza el reconocimiento de las niñas, mujeres, mujeres indígenas, mujeres negras, raizales y palenqueras, mujeres con discapacidad, mujeres LBTIQ+, campesinas, lideresas sociales y políticas, privadas de la libertad, estudiantes, madres comunitarias, trabajadoras, empresarias, cuidadoras y jóvenes como sujetas históricas de transformaciones.

La participación de las mujeres y sus diversidades, en este modelo, garantiza paridad, recursos económicos, metodologías y escenarios de cuidado, que reduzcan las brechas existentes para la participación real y efectiva de las mujeres, con especial atención por la diversidad sexual y las diferencias entre la participación de las mujeres urbanas y rurales.

Los mecanismos y espacios de participación deben garantizar espacios seguros y no tolerar discriminaciones y violencias basadas en el género u orientación sexual.

Enfoque étnico y poblacional:

El modelo de Participación garantiza el enfoque étnico y poblacional, reconociendo la voz de las comunidades indígenas, negras, afrocolombianas, palenqueras, raizales y Rom, como parte de una apuesta por la diversidad, contra el racismo y la intolerancia.

Igualmente, garantiza el respeto por la autodeterminación de los pueblos étnicos, preservación de las instituciones, autoridades,

culturas y tradiciones étnicas, generando escenarios y mecanismos de participación que tengan en cuenta los usos y costumbres.

Enfoque para la inclusión de la población con discapacidad:

El modelo garantiza la participación efectiva e incluyente de la población con discapacidad desde un enfoque ecosocial, entendiendo que son sujetos históricos y políticos en la construcción de paz, garantizando mecanismos que permitan la eliminación de barreras sociales y comunicacionales para su participación efectiva, incluyente y vinculante. Esto es, garantizar espacios con lenguaje incluyente, material didáctico y pedagógico de fácil lectura, en impresión Braille, lengua de señas en los espacios de diálogo, sistemas alfabéticos, entre otros tipos de comunicación incluyente que garanticen la accesibilidad y participación de la población con discapacidad.

Enfoque Inter-Generacional:

El modelo de participación reconoce que la niñez, la adolescencia y los adultos mayores son esenciales en el proceso de construcción de la paz y serán tenidos en cuenta en la participación con la aplicación de metodologías que permita darle voz y reconocimiento como sujetos de derecho, garantizando su salvaguarda en los espacios donde participen.

La participación de las niñas, niños y adolescentes estará acompañada por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF como entidad rectora de la política de infancia y adolescencia, en articulación con las organizaciones y plataformas que trabajan en los territorios por los derechos de la niñez en Colombia, donde se articulen metodologías que garanticen su participación de manera vinculante e incidente.

7. Garantías

Las garantías para la participación son fundamentales para llevar a cabo el Plan Nacional de Participación para las transformaciones, esto es, tener condiciones que permitan la participación de todas y todos, tanto de la población organizada como la no organizada, en condiciones plenas de seguridad, logísticas y operativas, de acceso y uso de la información, seguimiento y evaluación.

• De inclusión: El modelo de participación para las transformaciones incluye la participación de todo el conjunto de la sociedad colombiana. Este modelo convoca a generar condiciones para que la participación sea amplía, garantizando que nadie se quede por fuera en el camino de consolidar un Gran Acuerdo Nacional.

• De seguridad: Consolidar un Plan Integral de Transformaciones, incluye garantizar condiciones humanitarias mínimas y garantías de seguridad y de no estigmatización para los líderes y lideresas sociales y ciudadanía que participe en el proceso. El proceso de participación debe generar condiciones de coordinación con la fuerza pública, así como compromisos del ELN, que garantice la seguridad de las y los participantes en el proceso. Las condiciones de seguridad deben considerar:

◦ Condiciones humanitarias mínimas, atendiendo la crisis humanitaria en regiones como el suroccidente, el pacífico, Sur de Bolívar, Nororiente y Arauca.

◦ El desmonte de toda forma de paramilitarismo para darle viabilidad al proceso de participación y construcción de transformaciones para la paz.

◦ El respeto y cuidado de la vida debe ser un elemento esencial en las condiciones de seguridad del proceso.

◦ El reconocimiento de las formas sociales y tradicionales de protección campesinas, indígenas y cimarronas.

◦ Mantenimiento del cese al fuego entre el Gobierno y el ELN, así como la generación de garantías para la participación libre.

Logísticas y operativas:

• El proceso de participación se debe operar con recursos públicos suficientes que sean ejecutados de forma transparente.

• Los recursos para el proceso de participación deben involucrar en su consecución y ejecución a las economías populares y locales de la mano de las organizaciones y sectores sociales en los territorios, la cooperación internacional y el sector privado.

• Los procesos administrativos y logísticos de la participación deben reconocer los contextos regionales y territoriales, así como las perspectivas diferenciales relacionadas con el género, etnia, edad y discapacidad.

8. Estrategia pedagógica y de Comunicaciones:

8.1 Estrategia Pedagógica

El proceso de participación debe incorporar herramientas pedagógicas y espacios de formación tanto para los equipos facilitadores como para los y las participantes en el proceso de participación para la construcción del Plan integral de Transformaciones, que apunten al ejercicio ciudadano desde la paz como cultura.

Estos espacios permitirán tener herramientas en las que las y los ciudadanos compartamos formas de reconocimiento del otro – de los otros – como interlocutores posibles e importantes para la construcción de paz, en la construcción de confianza, en el

lenguaje – los lenguajes – como instrumentos importantes para cimentar las paces.

Acciones para la pedagogía:

• Escuelas de formación en construcción de paz con transformaciones.

• Campañas de pedagogía para la paz

• Articulación con organizaciones artísticas y culturales que fortalezcan iniciativas tendientes a promover la participación y pedagogía de paz.

• Articulación con la Cátedras de Paz del Sistema Educativo

• Metodología de Aulas Abiertas sobre el conflicto, sus causas, los procesos de paz y el proceso de participación.

• Impulsar foros, debates y círculos de la palabra.

• Elaboración permanente de material pedagógico de distribución masiva teniendo en cuenta perspectivas diferenciales.

• Los diseños metodológicos para las poblaciones diferenciales y los territorios deben identificar previamente criterios y marcos culturales para concertar metodologías adecuadas que consideren sus cosmovisiones, dinámicas y prácticas.

• Las herramientas y piezas pedagógicas deben ser accesibles para población con discapacidad.

8.2 Estrategia de Comunicaciones

La participación para las transformaciones requiere una alianza entre los medios alternativos, la comunicación popular, creadores de contenido y los medios masivos para comunicar, convocar,

difundir, visibilizar y sensibilizar a el conjunto de la población en torno a la construcción colectiva y plural del Plan Integral de Transformaciones que conlleve a un Gran Acuerdo Nacional.

Acciones de la estrategia de Comunicaciones:

• Página web y repositorio del proceso de participación y de la Mesa de Diálogos para la Paz.

• Campaña y Plan de Medios, articulando el posicionamiento en redes sociales.

• Alianza con medios de comunicación comunitarios, regionales y nacionales, articulados con las organizaciones y entidades sociales en los territorios.

• Escuelas de comunicación para las transformaciones, laboratorios de comunicación

• Articulación con RTVC y sistema de medios públicos.

9. Estrategia psicosocial

El modelo de participación reconoce el componente de atención psicosocial y de autocuidado, tanto para los participantes del proceso como para los equipos técnicos y de apoyo, reconociendo la contención emocional y la garantía de espacios seguros y libres de violencias.

Este modelo permite construir de manera colectiva y entre las y los participantes acuerdos de cuidado y primeros auxilios emocionales, con perspectiva de género y protección de las emociones que se puedan generar en los espacios de diálogo, en especial a las víctimas de violencias basadas en género.

10. Acceso, uso y disposición de la información:

• La información estará disponible, accesible, y será pertinente y suficiente para que la sociedad en su conjunto pueda conocer los avances y resultados del proceso de participación para la consolidación del Plan Integral de Transformaciones.

• El proceso de participación debe contar con protocolos de seguridad informática y salvaguarda de los datos e información.

• El proceso de participación debe comunicar con perspectiva diferencial; empleando lenguaje incluyente, lenguas propias de las comunidades indígenas, lengua de señas colombiana, sistema braille y otras diferentes formas de inclusión comunicativa.

11. Seguimiento y evaluación

• El proceso de participación debe contar con un sistema e instrumentos claros de seguimiento, monitoreo y evaluación con indicadores flexibles y construidos participativamente.

• Las organizaciones y comunidades son protagonistas del seguimiento y la evaluación.

• Se podrán conformar veedurías para hacer seguimiento al proceso.

Desde la Mesa de Diálogos para la Paz, el Comité Nacional de Participación, y las miles de organizaciones y entidades que hemos construido este diseño abierto a la contribución de la sociedad, invitamos al pueblo colombiano a vincularse a la participación democrática para la transición a la paz con transformaciones.

COMUNICADO DEL VI PLENO DEL COMITÉ NACIONAL DE PARTICIPACIÓN SOBRE EL FINAL DEL PROCESO DE CONSULTAS

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ

El proceso de paz del Gobierno con el ELN avanzará con la participación de la sociedad colombiana

Bogotá, mayo 16 de 2024. Gracias a los aportes de más 8.500 personas, pertenecientes a 3.132 organizaciones sociales de todo el país, el Comité Nacional de la Participación (CNP) consolidó la propuesta para el Modelo, el Plan y el conjunto de recomendaciones para la participación de la sociedad colombiana a la Mesa de Diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional -ELN-.

Por primera vez en más de 30 años de diálogos de paz con el ELN se apunta a llegar a un acuerdo sobre el primer punto de los seis previstos en la agenda de paz. En los próximos meses se hablará en muchos ámbitos de la sociedad sobre las transformaciones que se requieren para lograr la paz en los territorios en todo el país.

En el marco de la VI Plenaria del CNP, que se realizó hoy en Bogotá, representantes de 30 sectores y organizaciones sociales del país revisaron y aportaron a los documentos preliminares del modelo, el plan y las recomendaciones para la participación surgidos de la fase de diseño realizada en 78 encuentros y preencuentros sectoriales, poblacionales y territoriales.

Este proceso, considerado el corazón de los diálogos de paz, continuará con la segunda fase de diálogo y construcción de agenda sobre la democracia y las transformaciones para la paz en próximos días y se hará extensiva por todo el territorio nacional.

El objetivo del Plan Nacional de Participación es implementar el modelo de participación para construir una agenda de transformaciones para la paz.

La sociedad colombiana participará a través de las fases de (1) alistamiento, en la que se dará a conocer este modelo de participación; (2) una de diálogo sobre democracia y transformaciones para la paz, otra (3) de sistematización y síntesis para la construcción del acuerdo nacional y (4) una última para la definición y operación de mecanismos de seguimiento, implementación y evaluación.

La Mesa de Diálogos de Paz se reunirá del 20 al 25 de mayo en Caracas, Venezuela, para recibir el documento ejecutivo del modelo, plan y recomendaciones de participación y llevarlo para la firma del primer punto de la agenda: la participación de la sociedad en la construcción de la paz.

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

La Delegación de Paz del Gobierno Nacional en los diálogos con el ELN se pronuncia sobre la decisión de los Estados Unidos de América de excluir a Cuba de la lista de países que no cooperan plenamente en la lucha contra el terrorismo.

La Delegación de Paz del Gobierno Nacional en los diálogos con el ELN saluda el anuncio del Gobierno de Estados Unidos de América sobre la exclusión de Cuba de la lista de países que no cooperan plenamente en la lucha contra el terrorismo. Significa una mínima compensación frente a una injusta medida que fue el costo que tuvieron que pagar el Gobierno y el pueblo cubano por honrar su palabra como país garante en los diálogos con el ELN.

Reiteramos nuestro reconocimiento al aporte decidido y comprometido de Cuba con la paz de Colombia, en especial su acompañamiento solidario al actual proceso y a la Mesa de Diálogos con el ELN, que es también una contribución a la paz del hemisferio.

Bogotá, D.C. Mayo 18 de 2024.

https://x.com/DelegacionGob/status/1791799615341117583

Por: José Félix Lafaurie Rivera - 17 de Mayo 2024.

Por compromisos gremiales en el exterior no estaré presente en la ronda de negociaciones con el ELN que inicia el 20 de mayo en Caracas, en la cual el Consejo Nacional de Participación, CNP, deberá someter a consideración de la Mesa de Diálogos los tres entregables previstos en el Acuerdo de Participación (Acuerdo 9) para esta primera fase de diseño: Un modelo de participación, unas recomendaciones y un Plan Nacional de Participación.

Los documentos, por supuesto, deben ceñirse al "mandato específico" que establece el Acuerdo para el CNP, que se precisa en el numeral 1 de su reglamento operativo, como una "instancia especial transitoria…cuyo objetivo es facilitar el desarrollo de la fase de diseño del proceso de participación".

Consideraba entonces —y lo sigo considerando— que el diseño del Modelo y del Plan, es decir, de los instrumentos para desarrollar el proceso de participación era —valga la redundancia— un tema meramente instrumental y técnico —el "cómo" y el "cuándo" del proceso—, que podía hacerse con el apoyo de entidades especializadas como el DNP.

En consecuencia, no requería de "un proceso nacional, deliberante y propositivo", pero, sin menoscabo de mi respeto por lo acordado, el problema viene desde el Acuerdo 9, que así lo estipuló (numeral 4.1.), o más bien, de la obsesión del ELN por que todo sea resultado

de una participación, en este caso innecesaria; participación amplia que debería reservarse para las fases posteriores, ya no instrumentales, sino temáticas, de diagnóstico, formulación de propuestas y construcción del Plan Integral de Transformaciones, cuya culminación está prevista para mayo de 2025.

Además, una instancia temporal de 81 personas de 30 organizaciones diferentes, en un proceso maratónico realizando talleres con miles de personas, como en efecto se realizaron —78 con participación de 8.465 representantes de ¡3.132 organizaciones sociales! en 35 ciudades, 3 de Europa y hasta ¡19 cárceles!—, difícilmente podría "facilitar la fase de diseño". En cambio, como al parecer sucedió, podría desbordar las competencias del CNP.

Habrá que esperar a que los documentos sean presentados, ojalá juiciosamente debatidos y plasmados en Acuerdos, pero los que circulan, claramente las desbordaron, pues, como era de esperarse, esas "8.000 voces" no estaban interesadas en "la forma de participación de la sociedad", como bien señala el Acuerdo para la competencia del CNP, sino en hacer propuestas sobre lo habido y por haber en lo político, lo económico y lo ambiental, recogidas en el numeral 3 del Modelo de Participación, con las que uno puede estar o no de acuerdo, pero eso no importa, pues no era ese el cometido del Consejo.

Lo grave es que ya se generó una situación de hecho, que ya se escucharon esas 8.000 voces y que, con ello, el CNP, literalmente, "defenestró" a la Mesa de Diálogos como máxima instancia, pues terminó pretendiendo imponer, nada más y nada menos, que la agenda del proceso de participación y de las negociaciones como un todo.

Más grave aún. Si se tiene en cuenta que las transformaciones que surjan del proceso pueden ser focalizadas en los territorios —bienvenidas sean—, o bien, "institucionales", que requerirán

modificaciones a la estructura jurídica del país, ya sean legales o, inclusive, constitucionales, el CNP no podía, desde su condición transitoria y limitada, pretender inducir los grandes temas y las grandes transformaciones que se deriven de unas negociaciones entre el Gobierno y el ELN, sin contar, además, con las instancias institucionales —El Congreso de la República— para tramitarlas.

En fin, habrá que esperar las decisiones de la Mesa de Negociaciones, que terminarán siendo trascendentales para el proceso, pues mucho me temo que se haya abierto una "Caja de Pandora".

@jflafaurie

https://www.contextoganadero.com/columna/una-caja-de-pandora

Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia

NOTA DE PRENSA

"El proceso de participación que está avanzando en Colombia es inédito": Carlos Ruiz Massieu

El Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia destacó este jueves y viernes desde Bogotá y Leticia que está culminando con éxito la primera fase del proceso de participación, pese a los desafíos en la mesa de diálogos con el ELN.

Bogotá, 18 de mayo de 2024. Esta semana, en Bogotá y Leticia, Amazonas, tuvieron lugar dos importantes hitos en el proceso de participación de la sociedad de los diálogos de paz entre el Gobierno y el ELN: la IV Plena del Comité Nacional de Participación y el encuentro territorial de la Amazonia. El Representante Especial del Secretario General, el señor Carlos Ruiz Massieu, quien funge como acompañante permanente de los diálogos de paz, participó en ambos eventos y celebró haber alcanzado este importante hito: acercarse a la firma del acuerdo sobre el primer punto de la Agenda de México, el primer acuerdo firmado entre las partes en más de 30 años de diálogos.

Para el Representante Especial, que sea la propia sociedad la que, de forma activa y directa, construya las transformaciones para la paz "es inédito, no solo en Colombia, sino en el contexto global". En otros procesos, la mesa escucha a la sociedad, pero no se involucra directamente en la construcción de paz. También destacó que la participación, el trabajo del Comité y las consultas con la sociedad, se han mantenido de manera permanente, a pesar de los desafíos de la mesa: "Este proceso de participación ha sido muy relevante, lo va a seguir siendo y demuestra la voluntad de las regiones, de las comunidades y de las partes por seguir avanzando", agregó.

En el mismo sentido se pronunció el jueves, desde la plenaria, monseñor Héctor Fabio Henao, quien dijo que el proceso de participación nunca ha parado, "lo que indica que la sociedad colombiana quiere participar y cree en la solución política negociada del conflicto".

Una participación desde las regiones

Desde la VI Plenaria de Participación se resaltó la importancia que ha tenido esta fase del diseño. En ella han participado trabajadores, campesinado, estudiantes universitarios, indígenas, jóvenes, mujeres, comunidad LGTBIQ+, población carcelaria, comunidades basadas en la fe, medios alternativos, academia y personas en condición de discapacidad, entre otros sectores. En total, contando el realizado el viernes en Leticia, Amazonas, se han realizado 77 encuentros con la participación de 8.465 personas, de 3.132 organizaciones sociales en 35 municipios del país.

"Estos encuentros, que han recorrido las zonas más sensibles del país, han servido para escuchar a los pobladores sobre cómo quisieran participar, y eso es muy importante,

por aquí la participación de la sociedad está siendo diseñada por la sociedad misma", agregó monseñor, Héctor Fabio Monseñor Henao.

Primer acuerdo en 30 años

Este 25 de mayo culminará la fase del diseño de la participación con la firma en Caracas, Venezuela, del primer punto del Acuerdo que incluye: un modelo de participación, recomendaciones y el Plan Nacional de Participación, el cual, según el senador Iván Cepeda, representante del Gobierno en los diálogos con el ELN, sería un hito, porque eso significa que, "en el próximo año, es decir hasta mayo de 2025, vamos a hablar en los territorios, en muchos ámbitos de la sociedad colombiana, sobre qué transformaciones se requieren y cómo se puede participar en las transformaciones para hacer la paz, o sea que estamos avanzando en firme para lograr ya la transición necesaria a la paz con esta organización".

La paz es posible

Para Claudia Rodríguez, de la gestoría social del ELN, culminar con esta primera fase del diseño de la participación de la sociedad en la construcción de paz, es muy importante, porque permite reconocer todas las experiencias en la participación que existen en las comunidades y avanzar en el proceso de participación propiamente dicho: "Hemos logrado obtener una serie de insumos valiosísimos para poder organizar el modelo de la participación y ahora nos avocamos a avanzar en las siguientes fases: la democracia para la paz y la construcción de la agenda de transformaciones para la paz".

El viernes desde Leticia, Amazonas, el Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia, el señor Carlos Ruiz Massieu, enfatizó que la participación de la sociedad es uno de los pilares de estos diálogos y destacó el hecho de que es la sociedad colombiana quien está construyendo la paz. Sobre la próxima reunión de Caracas, Ruiz Massieu agregó que confía en que las partes sigan dialogando, sigan expresando su voluntad por llegar a acuerdos y superar todos los obstáculos. "Esperamos que escuchen a la sociedad, que escuchen ese llamado a continuar a seguir haciendo esfuerzos y a superar todo lo que se les presente y obviamente contarán para ello con el apoyo de Naciones Unidas".

* El Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia, el señor Carlos Ruiz Massieu, acompaña la mesa de diálogo de paz del ELN en el marco de sus buenos oficios otorgados por el Secretario General. La Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia, que acompaña el proceso de participación, verifica, además, y por mandato del Consejo de Seguridad, el cese al fuego entre el Gobierno y el ELN.

Nota para editores: compartimos link con Fotos y *fulles* en video de los dos encuentros.

https://drive.google.com/drive/folders/1tg4KHfQCeD_ybbXCsKa7u5I8TvQ6hXhn

ATENCIÓN: LA MALFORMACIÓN VINCULANTE DEL GRAN ACUERDO NACIONAL DE PARTICIPACIÓN CON EL ELN

Juan Camilo Restrepo
@RestrepoJCamilo

Está circulando un proyecto de resolución que contiene los rasgos generales que tendría el llamado "Gran Acuerdo Nacional de Participación" que recogería las conclusiones a las que está llegando el proceso de consultas con la sociedad civil que se acordó en los protocolos firmados en ciudad de Méjico que adelantaría el ELN con la sociedad civil.

La consulta con la sociedad civil ha sido una constante en la historia de las negociaciones con el ELN. Este la ha colocado como paso indispensable en cualquier proceso de diálogo de paz con el Estado Colombiano.

En la última ronda de negociaciones que con este grupo tuvo el gobierno Santos se hizo un ejercicio similar en Tocancipá, Cundinamarca. Allí concurrieron cerca de cien estamentos de la sociedad civil, fue secretariado por las Naciones Unidas, y se recogieron propuestas de todo orden que surgieron de estos diálogos con la sociedad civil.

Siempre se entendió, sin embargo, que las conclusiones que así se recogieran- sin ser obligatorias para el Estado- eran un insumo útil para llevar a la mesa de negociaciones bilateral (gobierno y ELN). Mesa que las tomaría como tal, es decir, como un insumo útil y respetable. Pero que en ningún momento tenían carácter "Vinculante" para el Estado Colombiano.

En esta ocasión las cosas no parecen estar perfilándose de la misma manera. Ahora -es decir, en las negociaciones entre el gobierno Petro y el ELN- está circulando un proyecto de resolución que adoptaría el gran acuerdo del "comité nacional de participación" que ha venido trabajando dinámicamente durante estos últimos meses pero dándole el carácter de vinculante.

A estas conclusiones se les reconoce ahora carácter "vinculante" y está redactada en los siguientes términos: "Las agendas de transformaciones se vuelven obligatorias para las partes y se convierten en políticas de Estado, políticas públicas, planes de desarrollo, planes de vida y otros instrumentos de planeación y ejecución en los territorios con veeduría social que garantice su implementación…"

Es decir, de simples insumos para ser llevados a una mesa bilateral de negociaciones, se transforman automáticamente en políticas de Estado vinculantes y obligatorias.

Si este proyecto de resolución llega a ser acogido por la mesa de negociaciones (gobierno y ELN) sería el gol más monumental que los alzados en armas le meterían al gobierno. O que éste se dejaría meter.

Sería un pacto ilegal en que las conclusiones del proceso de consultas con la sociedad civil se transforma - ya no en insumos para ser considerados por la mesa negociadora- sino en un verdadero vademécum de transformaciones al modelo constitucional vigente, de carácter obligatorio y vinculantes, que el estado colombiano tendría la obligación de aceptar.

Así como el gobierno Petro anda diciendo que si no le aceptan en el congreso las reformas que ha propuesto las adoptaría por decreto, este mecanismo sería - ni más ni menos- el equivalente a una mega reforma constitucional y legal por la puerta de atrás.

Que adquiere condición vinculante simplemente porque tales son las conclusiones adoptadas durante un proceso de consultas con estamentos de la sociedad civil en las que han participado hasta ahora 8000 personas, sin que haya habido el menor rasgo de participación democrática por parte del congreso nacional.

¿Será que esto es el famoso "proceso constituyente" del que tanto ha hablado el presidente Petro últimamente?

https://x.com/RestrepoJCamilo/status/1791953500785562049

LAS GENTES DE LA AMAZONÍA PREPARAN SU PARTICIPACIÓN

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN
MESA DE DIÁLOGOS DE PAZ
GOBIERNO DE COLOMBIA Y EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL - ELN

Los seis departamentos de la Amazonía colombiana se suman al proceso de participación entre el Gobierno y el ELN

Leticia, mayo 18 de 2024. En un hecho histórico, un proceso de diálogos para la paz que vincula democráticamente a la sociedad, llega a Leticia para recibir los aportes de las comunidades de los departamentos de Putumayo, Vaupés, Caquetá, Guainía, Guaviare y Amazonas, e incluye su visión común de paz, que pone en el centro La Tierra, la reivindicación de los saberes ancestrales, el impulso de las organizaciones sociales y la protección a la vida de los líderes y las lideresas.

La triple frontera, el cuidado del río Amazonas como eje de la vida, la superación de las economías ilegales, la tala de bosques y la minería, se suman a los temas que el territorio requiere discutir para la construcción de un gran acuerdo nacional.

Leticia recibió a 100 participantes provenientes de diversas comunidades étnicas, campesinas y sectores sociales para desarrollar el encuentro 77 de la fase de diseño del proceso de participación de la mesa de diálogos entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional. En este encuentro se destacaron las propuestas de los pueblos indígenas, autoridades territoriales, población LGBTIQ+, mujeres, población con discapacidad, entre otros; quienes esperan que el modelo y el plan nacional de la participación garanticen la inclusión efectiva de sus apuestas de transformación.

La jornada estuvo acompañada de forma permanente por la comunidad del Cabildo Indígena (Capiul) y la Guardia Indígena, quienes realizaron un llamado a la unidad y el diálogo para la solución política del conflicto.

Este es el encuentro número 77, que va cerrando la fase de diseño realizada por el Comité Nacional de la Participación (CNP), en la que más de 8.000 personas han realizado aportes a la construcción del modelo, plan y recomendaciones que serán llevados a la reunión de la Mesa de diálogos en Caracas, Venezuela, entre el 20 y el 25 de mayo, en el que las partes firmarán un acuerdo sobre el punto uno de la agenda de negociación, dando paso a la participación de toda la sociedad colombiana.

El encuentro contó con la participación de la jefatura y algunos miembros de la Delegación del Gobierno de Colombia, Gestores de paz del ELN y miembros delegados del CNP; el representante del Secretario General de la Organización de Naciones Unidas; el Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación (GPAAC); representantes de los países garantes y de la iglesia; así como de la Gobernación del Amazonas y la Alcaldía de Leticia.

DECLARACIÓN DE VERA GRABE DESDE PUERTO LETICIA – AMAZONAS

Estamos en Leticia que es un lugar muy significativo para Colombia que ha estado abandonado generalmente por el estado sin embargo es un lugar estratégico estamos en el corazón del Amazonas y desde acá hoy estamos haciendo un cierre en este proceso de participación en su primera fase y en Leticia nunca se había dado un evento de esta naturaleza ligado a un proceso de paz entonces tiene además de estar en el corazón del Amazonas estar con comunidades de los de toda la Amazonía he estado hoy concluyendo este proceso en su primera fase de participación para llevarlo a la A la reunión de Caracas es decir estamos llegando a una meta muy importante con toda la participación que ha habido miles de personas organizaciones más de 70 eventos que le dan una gran legitimidad que implican también un mandato muy importante para la medición para el proceso es decir las comunidades que están movilizándose por la paz que traen propuestas que traen temas y que eso significa un compromiso por parte de la mesa para avanzar en el proceso.

https://x.com/DelegacionGob/status/1791635656973717926

GREMIOS ADVIERTEN IRREGULARIDADES EN PROPUESTAS DE PARTICIPACIÓN DE DIÁLOGOS CON EL ELN

Delegaciones de Paz. Del Gobierno Iván Cepeda y el gestor de Paz del ELN, Juan Carlos Cuellar.

Las distintas agremiaciones aseguran que hay falta de inclusión de sus recomendaciones y dicen estar preocupados por el carácter vinculante de las decisiones en los procesos de negociación.

En una carta dirigida al Comité Nacional de Participación, encabezada por Vera Grabe, Jefa de la Delegación del Gobierno Nacional, y Luciano Sanín, Secretario del Comité, los representantes

de los principales gremios empresariales y productivos de Colombia manifestaron su preocupación y desacuerdo con los documentos presentados sobre el Modelo para la Participación, el Plan Nacional para la Participación y las Recomendaciones a la Mesa de Diálogo en el marco de las negociaciones de paz con el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

La misiva, firmada por líderes de organizaciones como ACOLGEN, ACM, ANDI, ACP, Asofiduciarias, SAC y Confecámaras, destaca una serie de inquietudes que reflejan el descontento del sector empresarial frente a la manera en que se ha llevado a **cabo el proceso de participación social dentro de las negociaciones de paz. Entre las principales preocupaciones se encuentran**:

Los gremios expresan que el enfoque del modelo y plan excede el propósito original del Comité y no refleja las visiones y recomendaciones de todos sus miembros. Además, consideran que los documentos **ponen sobre la mesa elementos estructurales de la democracia y modelo de país que no fueron discutidos adecuadamente**.

La carta subraya la preocupación por la seguridad de los miembros del Comité y la ciudadanía en regiones afectadas por la violencia, donde el ELN continúa extorsionando y amenazando a los ciudadanos, **lo que podría coartar una participación libre y sin presiones**.

Los gremios cuestionan el carácter vinculante de las decisiones tomadas en el proceso de participación, ya que consideran que podría implicar la creación de normas jurídicas sin pasar por los mecanismos constitucionales adecuados, como el Congreso. Esto, argumentan, anularía el principio de separación de poderes y el de supremacía constitucional.

Según los representantes empresariales, la inclusión de "Ejes temáticos de las transformaciones" en el modelo de participación **excede las competencias del Comité y debería ser discutida en otros espacios constitucionalmente adecuados**.

Los gremios señalan que el Plan Nacional para la Participación no considera adecuadamente las dinámicas institucionales, técnicas, fiscales y de control, **ni respeta la autonomía de las entidades territoriales en la gestión de sus intereses y planificación**.

En su carta, los líderes empresariales solicitan una aclaración de estas inquietudes antes de que se sometan a consideración y aprobación los planes y modelos de participación. Insisten en que es fundamental garantizar un proceso deliberativo plural, incluyente y democrático, y que cualquier decisión tomada dentro de estos espacios de participación debe ser presentada como proyectos de ley al Congreso para su debate y aprobación.

https://caracol.com.co/2024/05/19/gremios-advierten-irregularidades-en-propuestas-de-participacion-de-dialogos-con-el-eln/

FEDEGAN

PE- 0039-2024

Bogotá D.C., 20 de mayo de 2024

Doctora
Vera Grabe Loewenherz
Jefe Equipo negociador del Gobierno Nacional
Negociaciones con el ELN
Miembros del Equipo negociador del Gobierno Nacional
Ciudad

Aunque ya se habrá enterado por la columna de opinión que escribí esta semana para algunos periódicos del país, quiero informarle oficialmente que, por compromisos de índole gremial en el exterior, no podré asistir a la ronda de negociaciones que inicia en Caracas.

Sin embargo, dada la importancia de los temas, especialmente el relacionado con los entregables del Comité Nacional de Participación, CNP, a la Mesa de Diálogos, contemplados en el Acuerdo No. 9 (Núm.. 5.1.), es mi propósito reterar y complementar mi posición, ya expresada públicamente a partir de los tres documentos que se conocen, de los cuales me referiré específicamente al Denominado 'Modelo de Participación'.

La concepción del "diseño" y el desbordamiento de competencias

- Es claro que se incurrió en desbordamiento de competencias, quizás porque el CNP hizo suyos los objetivos del Programa de Participación como un todo, que incluyó en el numeral 1 del documento, aunque lo son, por supuesto, pero como marco de referencia, mas no como el objetivo definido para el CNP en el Acuerdo 9.
- En efecto, mientras en el Acuerdo los objetivos del Proceso de Paz apuntan a *'Construir una agenda de transformaciones para la paz'* (Núm.. 1), el objetivo general, (Núm.. 5.1.) de la fase de diseño y, por lo tanto, la "tarea" del CNP era concreta: diseñar *"un modelo de Participación, un conjunto de recomendaciones y el Plan Nacional de Participación, para entregarlos a la Mesa de Diálogos"*, en tanto que el primero de sus objetivos específicos (Núm.. 5.2.) era *"Presentar un plan conceptual, operativo y logístico para promover y facilitar la intervención de la sociedad en el diseño de las participación"*.
- Así pues, lo que le competía al CNP era el diseño instrumental de la participación; lo que le correspondía auscultar en la sociedad era sobre las "formas" y "momentos" de esa participación, como bien lo dice el Acuerdo 9 en su numeral 4.1.: *"Fase de diseño: En el desarrollo general del punto uno de la Agenda, acordamos realizar una primera fase en la que diseñaremos la forma de la participación de la sociedad..."*
- El numeral 8 del Acuerdo establece que la Mesa y el CNP interactuarán con la sociedad para *"recoger sus ideas sobre el diseño de la participación"* en relación con diversos aspectos, entre ellos *"Los siguientes campos temáticos (...): el régimen político, el modelo económico y la situación ambiental..."*, pero, una vez más, el "diseño" debe entenderse como el desarrollo instrumental, por ejemplo, en cuanto al régimen político, con quién interactuar: Congreso, asambleas, consejos, el CNE, la MOE, cómo interactuar: foros, entrevistas; cuándo interactuar, etc.

Dirección: Calle 97 # 14 - 31, Bogotá D.C., Colombia
Teléfono: (057) 5782020 Fax: (057) 5782202
web: www.fedegan.org.co
e-mail: fedegan@fedegan.org.co

FEDEGAN

- En ese orden de ideas, en ninguna parte, ni del Acuerdo 9, ni del Plan de Trabajo del CNP o de su Reglamento Operativo, se sugiere siquiera la posibilidad de consultar a la sociedad sobre los temas de la Agenda de Negociaciones entre el ELN y el Gobierno Nacional, lo cual no solo termina pretendiendo imponer una agenda, lo cual desvirtúa la condición de la Mesa de Diálogos como *"irremplazable en su alta función negociadora y generadora de decisiones bajo el principio de bilateralidad"* (Núm. 6), sino que desconoce que las eventuales transformaciones que surjan de las fases posteriores del proceso de participación, que no de la primera fase de diseño, decantadas como decisiones de la Mesa, requerirán, muchas de ellas, de desarrollos legales y constitucionales que son prerrogativa exclusiva del Congreso de la República o, eventualmente, de las instancias modificatorias de la Constitución.

La condición "vinculante"

- Es cierto que *"Las agendas de transformaciones se vuelven obligatorias para las partes y se convierten en política de Estado"*, pero cuando surgen como decisiones oficiales de la Mesa de Diálogos donde está representado el Estado, pero no como se afirma en el Modelo, que *"Es vinculante cuando se reafirma el carácter protagónico de la comunidad, al garantizar la toma de decisiones de las y los participantes en los aspectos relevantes del proceso"*.
- Semejante afirmación convertiría a la participación en un proceso constituyente, que no lo es. *"Las y los participantes"* no toman decisiones, simplemente participan libremente, pero de esa participación no se deriva una vinculación automática. Las decisiones son una prerrogativa exclusiva de la Mesa bipartita.

El numeral 3. Ejes de las transformaciones

Sobre la base de que los "Ejes de las transformaciones" que desarrolla el documento son la expresión del desbordamiento de las competencias de CNP, en la medida en que constituyen la pretensión de señalar una Agenda a las negociaciones y, en ese orden de ideas, ni siquiera deberían hacer parte del Modelo, en gracia de discusión me permito algunas observaciones finales sobre los temas incluidos:

- La democracia directa como norma general es un concepto que va en contravía de democracia representativa que es esencia de nuestro ordenamiento constitucional.
- La Doctrina de seguridad y la reforma a la actuación de la Fuerza Pública no solo son competencias del Congreso, sino que no deben ser objeto de negociación con un grupo armado ilegal.
- La referencia al desmonte de "toda forma de paramilitarismo", haciendo omisión específica a otros grupos armados ilegales como mismo ELN y las disidencias de las Farc denota un sesgo inaceptable que parece justificar unas violencias.
- Las negociaciones con el ELN no pueden pretender una reforma total de las instituciones democráticas, del país: el sistema electoral, la justicia, etc., más allá de que estos y otros temas ameriten ser revisados y reformados dentro del ordenamiento legal y constitucional del país.
- El modelo económico: en general, debe buscar el desarrollo con equidad y, muy importante, cerrar la brecha entre la ciudad y el campo, este último víctima del abandono que es causa de la pobreza y del actual imperio de la ilegalidad en los territorios, pero la condena 'a priori' de la minería extractiva y de hidrocarburos, o el pretender imponer agendas sobre "La propiedad, uso y tenencia de la tierra, sobre la política económica exterior o, en el aspecto ambiental, sobre la implementación del Acuerdo de Escazú, son temas que, a mi juicio, desbordan también el ámbito de las negociaciones.

Dirección: Calle 57 # 14 - 31. Bogotá D.C. Colombia
Teléfono: (057) 5782020 Fax: (057) 5782102
web: www.fedegan.org.co
e-mail: fedegan@fedegan.org.co

FEDEGAN

Finalmente, un tema tan central para las negociaciones con el ELN, como el de la participación de la sociedad, no solo debe ceñirse a lo acordado en la Mesa y, por supuesto, al ordenamiento legal y constitucional del país, sino a unos tiempos razonables de presentación previa a los miembros del CNP y de los equipos negociadores, lo que no sucedió en este caso, por lo cual lo recomendable, para bien del proceso, es aplazar para una próxima ronda la discusión y aprobación de los tres entregables por parte de Comité Nacional de Participación.

Llama la atención en el numeral 7 que al definir las condiciones de seguridad, hace referencia directa al cese al fuego y nada dice sobre el secuestro (retenciones económicas) y todo tipo de extorsiones que afectan notoriamente la participación libre de la sociedad.

Le agradezco a usted y a mis compañeros del equipo negociador del Gobierno, su atención a estas observaciones, siempre constructivas y con el mejor ánimo de contribución al éxito del proceso de negociaciones y de su cometido final, un gran Acuerdo Nacional para el logro de la verdadera paz que Colombia sigue esperando.

Cordialmente,

JOSE FELIX LAFAURIE RIVERA
Presidente de Fedegán
Miembro de la Comisión Gubernamental

CARTA DE GREMIOS EMPRESARIALES CURESTIONAN DOCUMENTO

Dirección : Calle 37 # 14 - 31 Bogotá D.C. Colombia
Teléfono : (057) 5781020 Fax : (057) 5782102
web : www.fedegan.org.co
e-mail : fedegan@fedegan.org.co

CARTA DE GREMIOS EMPRESARIALES CUESTIONAN DOCUMENTO PREPARATORIO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD

Bogotá D.C. 18 de mayo de 2024

Señores
COMITÉ NACIONAL DE PARTICIPACIÓN

Atn. VERA GRABE
Jefe de la Delegación del Gobierno Nacional
Mesa de Diálogos de Paz con el ELN

Atn. LUCIANO SANÍN
Secretario del Comité Nacional de Participación

ASUNTO: COMENTARIOS A LOS DOCUMENTOS "MODELO PARA LA PARTICIPACIÓN", "PLAN NACIONAL PARA LA PARTICIPACIÓN" Y "RECOMENDACIONES A LA MESA DE DIALOGO" DEL COMITÉ NACIONAL DE PARTICIPACIÓN

Los gremios empresariales y productivos hemos atendido a la convocatoria realizada por el Gobierno Nacional para integrar el Comité Nacional de Participación dentro del proceso de negociación entre el gobierno colombiano y el ELN, al reconocer la importancia de apoyar las iniciativas que son dirigidas a superar el conflicto armado y la violencia en Colombia.

Mediante esta comunicación queremos manifestar nuestros comentarios a los documentos del Modelo para la Participación, al Plan Nacional para la Participación y las Recomendaciones a la mesa de diálogo, que fueron socializados en el Comité Nacional de Participación como instancia transitoria creada para el diseño metodológico del proceso de participación de la sociedad civil.

1. A pesar de las claras diferencias que como representantes del sector productivo tenemos frente a los términos que contemplan gobierno y ELN en relación con la participación social en la construcción de la paz, como punto 1 de la agenda, democracia para la paz (punto 2) y transformaciones para la paz (punto 3 de la agenda), el sector empresarial y productivo participó en las diferentes convocatorias realizadas por el Comité Nacional de Participación y manifestó sus preocupaciones, inquietudes y recomendaciones que no vemos atendidas ni recogidas en los documentos.

2. Expresamos nuestro desacuerdo y preocupación con el enfoque que se le esta dando al modelo y al plan de participación, por cuanto no recoge la visión de

todos los miembros que hacen parte del Comité, excede en su alcance el propósito para el cual fue creado y pone sobre la mesa de negociación elementos estructurales de nuestra democracia y modelo de país que no fueron discutidos porque ese no era su propósito.

Los documentos de participación que se presentaron a aprobación del Comité, no recogen el sentir, ni las opiniones de muchos de sus miembros y da a entender que quienes redactaron tenían un propósito distinto al de recoger de manera verax las recomendaciones sobre la participación, que es el propósito del Comité, por tanto, no pueden ser sometidos a aprobación ya que se estaría aprobando algo que sobrepasa sus funciones y que tiene un sesgo, pues nuestra voz no ha sido escuchada ni tenida en cuenta.

3. De manera reiterada hemos manifestado a la delegación del gobierno, así como a la plenaria del Comité Nacional de Participación, nuestras preocupaciones e inquietudes ante diversos aspectos que conlleva este proceso de diseño de participación y a la falta de claridades respecto a los asuntos que consideramos tienen alcance dentro del orden jurídico y constitucional, y que desde los principios democráticos que nos rigen, no son consistentes y requieren precisas respuestas que hasta ahora no hemos recibido:

- ¿Cómo se realizará el proceso de convergencia de este ejercicio de democracia participativa respecto a la democracia representativa de nuestro ordenamiento constitucional?
- ¿Cuál es el alcance de este ejercicio de participación ciudadana?
- ¿Cómo afecta este modelo la autonomía de los alcaldes y gobernadores en la gobernanza de sus territorios?
- ¿En qué condiciones se va a dar el proceso de participación en territorios afectados por la violencia? En las plenarias se ha manifestado que algunos de los miembros del Comité han sido amenazados por manifestar sus opiniones; y que en algunas regiones los ciudadanos han manifestado temor y se sienten coaccionados por no estar de acuerdo con el enfoque que se está dando a este proceso.
- ¿Por qué cuando se abordan los temas de seguridad no se incluyen otras formas de violencia organizada como la del ELN y otros grupos criminales como las disidencias de las Farc, etc y sus actividades de financiación?
- ¿Cómo se espera que la ciudadanía participe libremente y sin presiones por parte del ELN en los territorios donde este grupo terrorista continúa extorsionando y con la permanente amenaza del secuestro de ciudadanos?

- ¿Cuál es el grado de responsabilidad del ELN frente a sus crímenes en el cumplimiento del Derecho Internacional Humanitario y el Estatuto de Roma?; ¿Cómo se implementará su proceso de verdad, justicia, reparación y no repetición frente a sus víctimas? y ¿Cómo se dará su proceso de reinserción social?

4. Otro aspecto que nos preocupa y con el cual no estamos de acuerdo es el carácter de "vinculante" que se expresa como un principio definitorio de los resultados del proceso de participación. Preocupa en tanto que, junto con otros puntos del Modelo y otros aspectos del Plan de Participación, parecería hacerse referencia a que las decisiones tomadas por el sujeto de la participación -es decir, las distintas manifestaciones de voluntad comunitaria o social- se convierten en mandatos obligatorios en sentido jurídico, es decir, equivaldrían a normas jurídicas a partir de las cuales se diseñarán y ejecutarán políticas públicas. Este entendimiento desconoce:

   i) el principio de supremacía constitucional, en tanto que es la Constitución, y nunca documentos aprobados por el Comité Nacional de Participación, la que determina cuáles son las formas legítimas de creación normativa en nuestro orden constitucional; y, adicionalmente,

   ii) anula el principio de separación de poderes, pues a partir de procesos ideados e impulsados desde el poder ejecutivo, se eliminaría la necesidad de contar con la aprobación del Congreso para tomar decisiones en temas como el modelo democrático; propiedad, uso y tenencia de la tierra; o el sistema electoral, temas que de acuerdo con nuestra Constitución deben ser definidos por el Congreso de la República.

Al respecto, resulta pertinente recordar la doctrina de la Corte Constitucional respecto del carácter vinculante de las manifestaciones plebiscitarias. Al analizar el carácter vinculante que se atribuía al plebiscito para refrendar el Acuerdo de Paz firmado con las antiguas FARC, la Corte recordó que esta afirmación debe entenderse como vinculatoriedad política, nunca jurídica, pues este último efecto implicaría desconocer el principio democrático y el principio de separación de poderes previsto por la Constitución -sentencia C-379 de 2016-

En este sentido, consideramos un ejercicio de transparencia indispensable dentro de este proceso participativo, que se aclare cuál va a ser el carácter "vinculante" que las decisiones tomadas dentro de los espacios de participación tendrán para las partes de este proceso de paz. Instamos a que el Comité sea claro con el sujeto de la participación, en el sentido de indicar que la vinculación

a que se refiere es de carácter político; y que, en virtud del orden constitucional vigente, las decisiones tomadas en estos espacios solo generarían el deber de presentar proyectos de ley o de Acto Legislativo al Congreso, para que por medio de un debate plural, público y de consenso mayoritario se busque la aprobación de normas jurídicas que serán el sustento de las políticas públicas necesarias para llevar a cabo lo decidido en los espacios de participación social.

5. Queremos también manifestar nuestro desacuerdo con la inclusión del punto denominado "Ejes temáticos de las transformaciones" que ha sido incluido en el documento de Modelo para la Participación, por cuanto excede el alcance de la definición de un modelo de participación alrededor de un proceso de negociación con un grupo insurgente y criminal, pretendiendo legitimar a través de esa instancia la inclusión de temas que requieren de la aprobación del Congreso e incluso en algunos casos de revisiones de la Corte Constitucional.

   Toda discusión sobre el modelo democrático del país, defensa y seguridad nacional y, órdenes de tipo político e institucional de nivel estructural de la sociedad cuentan dentro de la constitución con mecanismos para su debate en el orden jurídico colombiano y no pueden ser en ningún caso parte de la discusión de un grupo limitado de colombianos sin ninguna representatividad para tratar de imponerlos al resto de la sociedad, por lo tanto no podrían gestionarse bajo los mecanismos planteados y pretendidos, presentados como una agenda de participación que los legitime.

   El Comité Nacional de Participación debe determinar metodologías para que haya una participación eficiente, su propósito nunca fue determinar una agenda. Esto excede sus competencias, y genera un serio manto de duda sobre la legitimidad de una participación a la cual se hace concurrir a la sociedad, pues un organismo que no tiene competencias constitucionales está generando una agenda de reformas estructurales.

   Por el contrario, si es competencia del Comité Nacional de Participación determinar el procedimiento plural, incluyente y democrático de escogencia del sujeto participante. Esto garantizaría la legitimidad del proceso deliberativo, así como de los resultados que del mismo se obtengan. Y esto no queda claro en ninguno de los documentos que se pretenden someter a aprobación.

6. Por último, consideramos que lo previsto en el documento del Plan Nacional para la Participación, que define una ruta para ambientar el desarrollo del modelo hasta llegar a la implementación de transformaciones que pretenden

integrarse a planes de desarrollo en los diversos niveles político-administrativos del país, desconoce las dinámicas institucionales de nivel técnico, fiscal y de control. Además de desconocer la autonomía que la Constitución les otorga a las entidades territoriales para la gestión de sus intereses y para la planificación y desarrollo económico y social dentro de su territorio.

Solicitamos que estas inquietudes, que hemos venido planteando durante nuestra participación se aclaren dentro del mecanismo de interlocución propuesto por ustedes, antes de que se sometan a consideración y aprobación el plan y el modelo de participación, puesto que no es claro cómo se adelantaran las adecuaciones institucionales para implementar estas pretendidas transformaciones y posteriormente adoptar el denominado Acuerdo Nacional.

Finalmente, reiteramos nuestro compromiso de ser parte de los esfuerzos en la búsqueda de la paz de Colombia toda vez que estamos convencidos que un país en paz proporcionará un entorno estable y seguro para toda la población civil, promoverá la reconciliación y protección de los derechos humanos, fortalecerá la democracia participativa y el Estado Social de Derecho, pero siempre dentro de los cauces y marcos que define nuestra constitucion para efectos de la discusión de los temas fundamentales de nuestra sociedad.

Atentamente,

natalia gutierrez g

NATALIA GUTIERREZ
Presidente de ACOLGEN

JUAN CAMILO NARIÑO
Presidente de ACM

BRUCE MAC MASTER
Presidente ANDI

FRANK PEARL
Presidente ACP

GERMAN ARCE Z
Presidente de ASOFIDUCIARIAS

JULIÁN DOMÍNGUEZ
Presidente de CONFECAMARAS

JORGE ENRIQUE BEDOYA
Presidente de la SAC

COMUNICADO DEL CONSEJERO COMISIONADO DE PAZ SOBRE REUNIÓN DE CARACAS DEL 20 – 25 MAYO

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

Oficina del Consejero Comisionado de Paz

MAYO (20) 2024

COMUNICADO DE PRENSA

El Consejero Comisionado de paz, Otty Patiño, ante las manifestaciones públicas hechas por diversas expresiones de la sociedad sobre la reunión que se adelanta por estos días en la ciudad de Caracas entre las delegaciones del Gobierno nacional y del Ejército de Liberación Nacional (ELN), se permite expresar a la opinión pública:

1. Ante la profunda crisis de conducción manifiesta al interior del Ejército de Liberación Nacional, invitamos a todos sus representantes, líderes e integrantes a realizar, en el menor tiempo posible, su VI congreso para que puedan, de manera democrática, resolver sus diferencias y atender el clamor de las comunidades que exigen el fin del conflicto y la construcción de paz. La delegación de nuestro Gobierno, por lo tanto, queda autorizada para gestionar las condiciones de seguridad que les sean requeridas a fin de desarrollar este evento de la mejor manera posible.

2. Esta crisis de conducción del ELN se hace más evidente con la decisión recientemente, expresada por su Dirección Nacional, de retornar al secuestro como fuente de financiación. Por ello, nuestra delegación en Caracas no firmará acuerdos que legitimen a una representación que no cumple con lo pactado y sigue permitiendo el horror del comercio de seres humanos rechazado de manera enfática por la humanidad.

3. Con relación al punto 1 de la agenda, que da cuenta del proceso del diseño de la participación de la sociedad, nuestra delegación no admitirá ningún contenido que violente el marco constitucional, ni la normativa legal, ni el Plan de Desarrollo que guía la vida de los colombianos. Tampoco permitirá la generación de una agenda diferente a la ya acordada en Ciudad de México el 10 de marzo de 2023.

Otty Patiño
Consejero Comisionado de Paz
Presidencia de la República de Colombia

https://x.com/ComisionadoPaz/status/1792710521520865493

21 de mayo de 2024

La paz, una larga conversación
| EL ESPECTADOR

EL ESPECTADOR

PAZAPORTE

La paz, una larga conversación

Gloria Arias Nieto

Leí la columna publicada el 17 de mayo por el señor José Félix Lafaurie, quien, además de ser el presidente de Fedegan, es uno de los delegados del gobierno nacional a la mesa de diálogos con el ELN. Soy una de las 81 integrantes del Comité Nacional de Participación (CNP) y por eso, a título estrictamente personal y no en representación de instancia alguna, hago estas precisiones:

Dice el señor Lafaurie que el CNP "literalmente "*defenestró*" a la Mesa de Diálogos como máxima instancia". No, señor. El CNP no defenestró a nada ni a nadie. El CNP nació por mandato de la Mesa de Diálogos de la cual usted hace parte. Ustedes -delegados y delegadas de ambas partes de la negociación- crearon el CNP y le fijaron funciones, límites y alcance. Eso quedó escrito desde el principio. El único poder del Comité es el que le otorga la pluralidad de sus integrantes, y haber recibido un voto de confianza para aportarle a la causa de la paz; eso es lo que se ha hecho en más de 70 encuentros, canalizando la voz de 8.000 colombianos y colombianas de distintos sectores y regiones del país. El CNP no va a cambiar las leyes, ni el orden jurídico ni económico de la nación. No tiene esa vocación, ese poder ni esa misión.

Otra cosa es que, aun cuando estemos apenas hablando del diseño de la participación, los colombianos sientan la necesidad de hablar de ciertos temas que desde siempre les han martillado la cabeza, la dignidad y la vida misma… Es inevitable, por ejemplo, que la gente hable de narcotráfico, inequidad, corrupción y paramilitarismo; del abandono del campo, los horrores del secuestro y el desespero que producen los confinamientos; de la falta de oportunidades urbanas y rurales, y lo infame que es una extorsión cuando apenas se gana el sustento diario. A la gente le preocupa la ausencia del Estado y la sobrepoblación de sicarios; le duele sentirse desprotegida, que maten a sus

21 de mayo de 2024 La paz, una larga conversación
EL ESPECTADOR

EL ESPECTADOR

líderes y que a los firmantes de paz los desplacen y asesinen. Esos no son temas inventados por el CNP ni por el ELN ni por el gobierno. Son temas que están asfixiando a la gente y será preciso resolverlos, respetando por supuesto la deliberación constructiva y el orden constitucional. Es mandatorio oírlos, pero el CNP ni obliga ni pauta las soluciones. Ustedes tienen la palabra, y un texto que espero sea leído como un punto de partida.

El Comité de Participación no se adelanta al futuro, pero tampoco se queda anclado al pasado. La paz empieza por una conversación… una larga y compleja conversación a la cual usted fue invitado, y de la que 50 millones de personas ya empiezan a ser parte. Ambos sabemos que el disenso nos permitirá ser y hacer una mejor sociedad, y siempre será bienvenida la controversia que ayude a avanzar en la construcción de una verdadera democracia. No lo lamento ni lo comparto, pero entiendo que a algunos les resulte incómodo que los silenciados de siempre por fin sean escuchados por una sociedad con hipoacusia selectiva. Muchos de nosotros preferimos ser más equitativos en colectivo, que muy cómodos en solitario.

Lo grave no es haber recogido miles de voces que nunca habían sido oídas. Lo grave sería condenarlas a la invisibilidad. ¿Qué vamos a hacer, si hay gente a la que no le gusta que la confundan con un suelo de barro y no quiere que la sigan pisoteando por los siglos de los siglos amén?

Falta mucho por auscultar, pero ha sido valioso escuchar cómo esta Colombia *multitodo* imagina la paz, y cómo piensa ayudar a construirla. Con la palabra y el espíritu desarmados, respetuosamente le digo: Ya era hora de salir del monólogo y empezar la conversación.

https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/gloria-arias-nieto/la-paz-una-larga-conversacion/

LA PLATAFORMA DEFENDAMOS LA PAZ EXPRESA SOLIDARIDAD CON EL SENADOR IVÁN CEPEDA

DEFENDAMOS LA PAZ

CONFIAMOS PLENAMENTE EN IVÁN CEPEDA CASTRO

Defendamos La Paz registra con preocupación la denuncia hecha por el Senador Iván Cepeda Castro, sobre la intención de un cabecilla del Clan del Golfo, de difamarlo e intentar vincular su nombre con supuestos actos delictivos. El Senador ha visto amenazada su vida más de una vez, por haber emprendido las más duras batallas contra el paramilitarismo, la corrupción y los crímenes de Estado. En muchas ocasiones, las amenazas y campañas de difamación contra el Senador han coincido con momentos claves de procesos judiciales y denuncias y declaraciones hechas por él, contra personas que ostentan un alto grado de poder e influencia en el escenario político.

Iván Cepeda Castro ha defendido con inmenso valor y coherencia los derechos humanos y la dignidad de las y los colombianos más golpeados por nuestras distintas violencias. Ha sido desde siempre un constructor de paz, y nuestro movimiento expresa con solidaridad y contundencia, absoluto respaldo a la vida y obra de Iván Cepeda. Confiamos en él, en su trayectoria y enseñanzas. Sabemos de su calidad humana y lo admiramos y rodeamos, como el líder íntegro y ejemplar que siempre ha sido.

Movimiento Defendamos la Paz
23 de mayo 2024

Delegación ELN
@DelegacionEln
Estamos terminando la fase uno de este histórico proceso de participación
#ParticiparEsTransformar
Píldora de
PAZ
El proceso
DE PARTICIPACIÓN
ES EL CORAZÓN
de la paz
ELN PAZ
Conoce más

DE DESARROLLA EN 3 FASES

1

FASE DE DISEÑO:

Los diversos sectores de la sociedad son convocados para acordar cómo participarán del proceso, garantizando que su papel sea central.

El objetivo principal de esta fase es la construcción de un modelo de participación, un conjunto de recomendaciones y el Plan Nacional de Participación, que serán entregados a la Mesa de Diálogos.

*Fase actual del proceso que ha realizado más de **70 encuentros y pre encuentros en todo el territorio nacional.***

II

FASE DE DIAGNOSTICO
Y DIÁLOGO SOBRE DEMOCRACIA PARA LA PAZ:

El objetivo de esta fase fue pactado en el punto 2 del Acuerdo de México y busca: "adelantar un diálogo entre los diversos actores sociales convocados e identificar y examinar los principales problemas que son causa del conflicto político, social, ambiental y armado para formular soluciones integrales"

En esta fase, serán tenidos en cuenta los **acuerdos hechos entre los movimientos sociales y el Estado.**

III

CONSTRUCCIÓN DE AGENDA
SOBRE DEMOCRACIA Y TRANSFORMACIONES

Esta fase proviene del punto 3 del Acuerdo de México e impulsará la consolidación de transformaciones estructurales con la participación central de la sociedad, por medio de proyectos específicos que aborden el orden nacional y territorial.

*Las transformaciones **deben implementarse y forjar un modelo de sociedad distinto**, donde la violencia no sea necesaria para dirimir conflictos y exista diversidad de pensamiento y equidad.*

https://x.com/DelegacionEln/status/1793647729677115675

Delegación de Paz del Gobierno de Colombia
@DelegacionGob

La #paz es un sueño común que construimos a través de la #participación de todos y todas, así lo expresan quienes han contribuido desde sus territorios a la #PazConPaticipación

https://x.com/DelegacionGob/status/1793421183045824546

ANTONIO GARCÍA DICE QUE NO HAY DIVISIONES EN EL ELN EN ENTREVISTA EXCLUSIVA CON CM&

Antonio García asegura que las conversaciones con el frente 'Comuneros del Sur' son un acto de guerra

Por: **William Parra**
Publicado el 24 de mayo de 2024

Ejército de Liberación Nacional - Crédito: William Parra

"No he realizado ninguna acusación, contra el presidente Petro, solo he contado lo que el M-19 hacía cuando estaban alzados en armas"

Asegura que no hay divisiones en la comandancia del ELN, tal como acusó el consejero comisionado de paz, Otty Patiño. "Hay unidad tanto en su Comandancia Nacional, ahora y para el futuro."

El primer comandante del ELN asegura que la única manera de que se descongelen los diálogos entre las dos partes es que se cumplan los acuerdos.

"Que haya cumplimiento de los acuerdos, tal y como dice la letra y espíritu de lo acordado en la Mesa y en presencia de los Garantes Internacionales."

Dice que el proceso de conversaciones que adelanta el gobierno con el frente comunero del sur en Nariño es "un acto de guerra".

El alto comisionado para la paz dice que hay una crisis en la conducción del ELN, ¿Qué responde usted como comandante?

AG: Ningún integrante de la Dirección Nacional ha manifestado discrepancias de la política nacional del ELN, ni ha desconocido al Comando Central. La Dirección Nacional se ha pronunciado con claridad. Hay unidad política en el ELN y, por tanto, en su Comandancia Nacional, ahora y para el futuro.

El Gobierno insiste en el proceso de diálogo con el frente Comuneros del Sur y dice que se desconoce a un comandante que lleva 35 años de militancia y se acusa ahora de infiltrado, ¿este diálogo definitivamente constituye perfidia.

AG: Es un acto de guerra organizado por la inteligencia militar, tenemos la documentación suficiente y no tenemos duda de lo acontecido, y de hechos que sucedieron en años anteriores.

¿Están congeladas las conversaciones con el ELN en este momento? El comandante Pablo Beltrán decía que podrían entrar a menos 50 grados, ¿considera que están en ese nivel de congelamiento?

AG: Se viene en un proceso de congelamiento por cuanto se han ido acumulando una serie de incumplimientos de acuerdos por

parte del Gobierno, que de no avanzar de manera cierta en su solución, el Gobierno mismo mueve la temperatura hacia abajo en el congelador.

¿Qué permitiría que se descongelen los diálogos?

AG: Que haya cumplimiento de los acuerdos, tal y como dice la letra y espíritu de lo acordado en la Mesa y en presencia de los Garantes Internacionales.

Según el gobierno, el Comando Central expulsó de la organización al Frente 'Comuneros del Sur 'y, por lo tanto, se le puede dar un trato de independiente. ¿Hay alguna certeza o decisión del ELN de haber expulsado al Frente Comuneros del Sur?

AG: No se puede expulsar a quién o quiénes estaban haciendo parte de planes de la inteligencia militar del Estado, pues hacen parte de las filas enemigas, habría que preguntar a los especialistas militares para calificar este fenómeno, que va más allá de una simple infiltración, sino que es algo más grave, casi único en el mundo, que en medio de una negociación el propio enemigo se disfraza y engaña a la comunidad internacional, no sé cómo los países garantes estarán tragándose ese sapo.

El hecho de que el Frente Comuneros del Sur haya declarado una ruptura con el COCE y la Dirección Nacional del ELN, ¿qué significa? ¿Se considera a esta estructura como parte del ELN porque ellos nunca dicen que renuncian a esta guerrilla?

AG: Nadie puede romper si de mente y cuerpo se está en otra parte y desde hace años, están cumpliendo una misión de la Inteligencia militar. Sabemos quién es el agente controlador, distinto a los operadores que están en el campo político desde el Gobierno.

Una de las cosas que más rechaza hoy por hoy la sociedad en Colombia es el secuestro. ¿Por qué el ELN insiste nuevamente en las retenciones de carácter económico?

AG: Una organización rebelde alzada en armas con carácter político, al igual que los Estados, tiene el derecho de usar la fuerza y las armas, de recaudar tributos, de aplicar una normatividad jurídica y de adelantar control territorial, en función de unos objetivos políticos. Son los monopolios que dicen los Estados cuidar como suyos. Todos los Estados del mundo realizan privaciones de la libertad por varias razones: políticas, delincuenciales, económicas, etc. También cobran para dejar en libertad a cada uno de los presos, solo que lo llaman fianza, pero es de carácter monetario. La única diferencia es que los Estados dicen que es legal, pero las razones son de carácter político, defienden un régimen político en todos los campos.

Tras los trinos del fin de semana en que hace fuertes acusaciones contra el presidente Gustavo Petro, ¿qué piensa hoy del presidente?

AG: No he realizado ninguna acusación, solo he contado lo que el M-19 hacía cuando estaban alzados en armas y también en momentos que realizaban negociaciones con los gobiernos de entonces. Es como si ahora no se pudiese hablar de lo que aconteció en otro momento de la historia. La existencia es una sola, debe haber coherencia, tanto para uno como para con los demás. Estaba hablando de lo que hacen las guerrillas cuando están activas. No puedo decir ahora soy otro y mi pasado ya no hace parte de mí. El ser humano no puede quitarse la piel tan fácilmente, menos el corazón.

¿Qué piensa del consejero comisionado de paz, Otty Patiño?

AG: Pienso que debería pensar con sentido de nación.

¿Cómo califica la delegación de paz del gobierno con el ELN?

AG: No me compete ni evaluar ni calificar, eso le corresponde al Gobierno. A veces digo lo que escucho, pero no porque pretenda calificar.

El consejero comisionado dice que si el ELN cree que no hay condiciones de seguridad para hacer el sexto congreso en Colombia, puede solicitar a un país diferente que permita su realización. ¿El ELN qué responde: hay condiciones para hacer el congreso en Colombia o lo pueden hacer en otro país?

AG: El ELN es una organización ilegal, clandestina; solo que esta vez queremos que la sociedad conozca que está en curso su realización, pues en el ELN los Congresos son un proceso que empieza con la elaboración y circulación de documentos, su discusión en las estructuras y luego se concluye con la aprobación de las políticas nacionales y la elección democrática de la Dirección Nacional y el Comando Central. El VI Congreso culminará de manera autónoma y soberana en el momento que estimemos conveniente.

Otty Patiño dice lo siguiente: "Lo que no es admisible es la burla, la agresión y el incumplimiento de los compromisos en los seis ciclos anteriores." ¿Qué le responde al comisionado?

AG: El ELN hasta el momento ha cumplido con todos los acuerdos. Los Garantes Internacionales y los Acompañantes Permanentes (ONU y la Iglesia) son testigos.

https://canal1.com.co/noticias/nacional/antonio-garcia-dice-que-no-hay-divisiones-en-el-eln-en-entrevista-exclusiva-con-cm/

ACORE SOLICITA QUE FIRMA DE ACUERDO CON EL ELN SEA APLAZADO

ACORE

24 de mayo 2024

Comunicado a la Opinión Pública
Solicitud aplazamiento firma acuerdo con el ELN

Hoy se está firmando en Caracas (Venezuela) el acuerdo sobre el punto 1 de agenda de las negociones entre el gobierno y el grupo alzado en armas ELN, ante esta situación desde ACORE nos permitimos informarle a la opinión pública las preocupaciones y recomendaciones que nos llevó a la solicitud de aplazamiento de firma de cualquier acuerdo con esta organización:

En primer lugar, frente al denominado "Acuerdo Nacional" es necesario que se defina desde ya los procedimientos legales y constitucionales que se usarían para la legalización de las conclusiones que se alcancen en el "Plan Nacional de Participación", estos espacios no deben ser utilizados para pretender modificar nuestra constitución y marco legal vigente.

Por ningún motivo se deben tratar en el marco de una negociación con una organización alzada en armas temas de defensa y seguridad, ni relativos a la misionalidad constitucional de la Fuerza Pública reflejada en art 217.

También vemos inaceptable avanzar en la negociación en medio de la decisión del ELN de retomar la práctica del secuestro, por constituir esta práctica una grave violación del Derecho Internacional Humanitario y un claro incumplimiento del Acuerdo N° 16 de estas negociaciones.

Inaceptable también al no cumplirse plenamente con el protocolo del Mecanismo de Monitoreo y Verificación.

Por otro lado, vemos incoherente iniciar la participación de toda la sociedad colombiana mientras persisten divisiones al interior del ELN, sin que esta organización efectué su VI Congreso y establezca una posición real de voluntad de paz y de garantías de cumplimiento de los acuerdos.

Finalmente, queremos reiterar nuestro indeclinable compromiso con el respeto a nuestra Constitución Política, a nuestro sistema democrático, a nuestra solidez institucional y nuestro Estado Social de Derecho.

https://x.com/acorecolombia/status/1794152474133352638

FIRMA DEL PRIMER PUNTO DE LA AGENDA: PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ

https://x.com/DelegacionEln/status/1794482734259188122

COMUNICADO CONJUNTO N° 27

MESA DE DIÁLOGOS PARA LA PAZ ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y EL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL – ELN

COMUNICADO CONJUNTO N° 27

La Mesa de Diálogos para la Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional – ELN, reconoce como un paso correcto, aunque insuficiente, la decisión de la Secretaría de Estado de los Estados Unidos de América de retirar a la República de Cuba de la "lista de países que no cooperan plenamente con los esfuerzos antiterroristas".

Sin embargo, reiteramos la solicitud de que la República de Cuba sea retirada plenamente de la "lista de países que patrocinan el terrorismo"; pues aún Cuba permanece en la lista que incluye todas las sanciones, lo que es contradictorio e impresentable.

Ningún país puede ser sometido a sanciones por cumplir integralmente su labor de garante de un proceso de paz.

Ambas delegaciones solicitamos el levantamiento inmediato e incondicional de las medidas y sanciones económicas y políticas que de manera grave afectan la soberanía y el bienestar integral de su población.

Agradecemos la generosidad y acompañamiento permanente del Gobierno y del pueblo de la República de Cuba al ofrecer sus oficios y su territorio para la búsqueda de la paz en Colombia.

Caracas, República Bolivariana de Venezuela, 25 de mayo de 2024.

COMUNICADO CONJUNTO N° 28

MESA DE DIÁLOGOS PARA LA PAZ ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y EL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL – ELN

COMUNICADO CONJUNTO N° 28

Las delegaciones de Paz del Gobierno de Colombia y del Ejército de Liberación Nacional - ELN, sostuvimos el viernes 24 de mayo de 2024 una reunión con representantes de movimientos y plataformas de víctimas integrantes del Comité Nacional de Participación – CNP.

Escuchamos sus apreciaciones sobre el proceso de paz, su papel y propuestas.

Reconocemos que las organizaciones de víctimas han generado un muy dinámico e incidente movimiento social y político, que, además de luchar por la dignidad, la vigencia y ampliación de sus derechos, tiene propuestas para las transformaciones del régimen político, el modelo económico y la política ambiental.

Sabemos que la paz no se construye con olvido e impunidad, y que la voz de las víctimas es fundamental en este proceso y la legitimidad de los acuerdos.

Nos comprometemos a preparar y llevar a cabo un encuentro donde las víctimas del conflicto armado, de la violencia sociopolítica y estructural, de los territorios y poblaciones, presenten propuestas que van a enriquecer el modelo, el plan, las recomendaciones de la participación y sus futuros desarrollos.

Caracas, República Bolivariana de Venezuela, 25 de mayo de 2024.

Delegación Gobierno Nacional,

Vera Grabe Loewenherz
Jefa de Delegación del Gobierno

Delegación Ejército de Liberación Nacional,

Pablo Beltrán

Pablo Beltrán
Jefe de Delegación del ELN

ACUERDO N° 28
ACUERDO SOBRE EL DESARROLLO DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ – PUNTO 1 DEL ACUERDO DE MÉXICO

Acuerdo No. 28

ACUERDO SOBRE EL DESARROLLO DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ
Punto 1 del Acuerdo de México

La paz en Colombia requiere de todas las voces, de todos los pueblos, comunidades, personas, procesos y formas de construir nación. Este es ya un consenso para la Mesa de Diálogos y por ello, en la búsqueda de la mayor participación posible para las transformaciones necesarias, adelantamos un proceso histórico sin precedentes. Mientras en el mundo se proyecta la guerra, en Colombia avanzamos en la participación de la sociedad en la construcción de la Paz, a partir de encuentros, diálogos e intercambios entre sectores diversos.

Para iniciar este camino de búsqueda de voces, acciones, saberes y métodos, se conformó el Comité Nacional de Participación – CNP, un espacio que desde una lógica colectiva diseñó e impulsó la realización de 78 pre-encuentros y encuentros de orden nacional y regional, con la participación de 8.565 representantes de organizaciones sociales de 30 sectores; así como 3.217 organizaciones en todas las regiones del país, 19 cárceles y la diáspora en 14 países de América Latina, Norteamérica y Europa. El resultado de este proceso es un Diseño de Participación, un Plan Nacional y unas recomendaciones. El conjunto de documentos estará a disposición de la sociedad para su consulta y han sido la base para la elaboración de este Acuerdo.

La Mesa de Diálogos valora y reconoce el inmenso trabajo y empeño realizado por el CNP, las organizaciones participantes, la Secretaría y los equipos técnicos que recogieron y sistematizaron las propuestas. Igualmente, la Mesa de manera especial agradece el acompañamiento y apoyo de la comunidad internacional, de la Conferencia Episcopal y la Misión de Verificación de las Naciones Unidas.

La Mesa de Diálogos es consciente de que se requieren espacios adicionales para escuchar otras voces de la sociedad organizada y no organizada.

De esta primera fase, y las múltiples voces que en ella participaron, se desarrollaron los siguientes ejes de diálogo: régimen político, para la construcción de una sociedad en la que tengan cabida todas las opciones y opiniones; modelo económico, que supere las desigualdades; política ambiental, que discuta las formas de relación con la naturaleza, los territorios y las poblaciones; educación y cultura, como un proyecto de sociedad que se nutre y fortalece desde sus diversidades sociales.

Este Acuerdo es un avance y un paso importante hacia una alianza social y política, en dirección a un Gran Acuerdo Nacional, entendido como camino y ruta para sacar la violencia de la política en Colombia y solucionar los múltiples problemas que vive el país para transitar hacia la paz.

Las partes nos comprometemos a no levantarnos de la Mesa de Diálogos; igualmente, al suscribir este nuevo acuerdo, ratificamos nuestro compromiso del cumplimiento bilateral e

irrestricto de todos los Acuerdos, incluyendo la seguridad y la libre intervención de todas las personas, comunidades y colectividades. Reiteramos que las transformaciones democratizadoras tienen como propósito superar el conflicto armado, resolviendo sus causas políticas, económicas y sociales.

Desde la Mesa de Diálogos para la Paz, el CNP y las miles de organizaciones y entidades que hemos elaborado este diseño, abierto a la contribución de la sociedad, invitamos al pueblo colombiano a vincularse a la participación democrática para la paz con transformaciones.

1. **Objetivo del proceso de participación**

Construir una agenda de transformaciones para la paz, impulsada a partir de una alianza social y política que conlleve a un **Gran Acuerdo Nacional** para la superación del conflicto político, social, económico y armado.

Por medio de un proceso de participación que vincule al conjunto de la sociedad colombiana, en especial a las y los históricamente excluidos en el mundo rural y urbano; que incorpore enfoques diferenciales, poblacionales, étnicos, de mujeres y género, intergeneracional, de derechos y territorial. Este proceso se articula e implementa a través de políticas, planes, programas y proyectos a nivel nacional, departamental y municipal, así como en los territorios con gobiernos propios y en conjunto con las instituciones estatales y el sector privado.

2. **Carácter y principios de la participación**

Carácter

La participación en la construcción de transformaciones para la paz es un proceso continuo y expansivo mediante el que, reconociendo diferencias e intereses, la sociedad reflexiona, delibera y llega a acuerdos sobre las causas estructurales de sus conflictos; para formular soluciones y estrategias en las que diversos actores, tienen un rol activo que cumplir en la transición hacia un país en paz.

Este proceso de diálogos para la paz reconoce a la sociedad colombiana como sujeto histórico y político de las transformaciones, y busca enaltecer y hacer efectivo su derecho a participar y a construir condiciones de vida digna para la nación. Así mismo, convoca a asumir el compromiso histórico de las comunidades, movimientos, pueblos étnicos, organizaciones, gremios e instituciones, poblaciones, gobiernos propios y territorios en la construcción de un país democrático y en paz, que garantice un camino efectivo para eliminar la violencia de la política y cerrar el largo ciclo de guerra.

A través de un Movimiento Nacional por la Paz y las Transformaciones, la participación de la sociedad en su conjunto busca garantizar el cumplimiento de los acuerdos alcanzados entre las partes y la realización de las transformaciones.

Principios

La participación es:

Activa: La sociedad impulsa activamente el proceso de construcción de paz con dinamismo y libertad en cada escenario cotidiano. El proceso de participación es público e informado.

Propositiva: El proceso de participación permite que la sociedad formule soluciones y alternativas a los conflictos estructurales, en los que cada actor social tiene un rol y un papel que cumplir, fortaleciendo la autonomía, las identidades y los valores.

Incluyente: La participación en este proceso de paz es amplia y plural. Convoca a toda la sociedad colombiana en su conjunto y diversidad, en especial a las y los históricamente excluidos, a la sociedad organizada y no organizada y a los sectores escépticos de la solución política.

Deliberativa: El proceso de participación es un diálogo amplio, libre, abierto y respetuoso que brinda condiciones y garantías, para que personas y sectores que históricamente han tenido opiniones diferentes puedan encontrar alternativas y llegar a acuerdos para las transformaciones.

Vinculante: La sociedad en el proceso de construcción de la paz, como fuente de las propuestas, así como el Estado y el ELN, adquieren el compromiso de impulsar y lograr las transformaciones.

Los acuerdos adoptados por la Mesa en relación con las transformaciones son de obligatorio cumplimiento para las partes y deberán convertirse en políticas de Estado, políticas públicas, programas y proyectos que se articulen con el Plan Nacional de Desarrollo y los planes de desarrollo departamentales y municipales vigentes y futuros, planes de vida y otros instrumentos de planeación y ejecución en los territorios, con veeduría social que garantice su implementación.

Eficaz: La participación logra consolidar un Plan Integral de Transformaciones que contribuye a un Gran Acuerdo Nacional.

Autónoma: Las partes respetan las iniciativas y dinámicas de las organizaciones, pueblos y sectores en el proceso de participación, propendiendo por su fortalecimiento en el marco de la construcción de la paz, las transformaciones y un Gran Acuerdo Nacional.

3. Ejes de las transformaciones

El CNP, sus comisiones, los pre encuentros y encuentros sectoriales y territoriales, aportaron las siguientes líneas temáticas para desarrollar en el proceso de participación contemplado en los puntos 2 y 3 de la agenda del Acuerdo de México. Invitamos a la sociedad colombiana a este diálogo nacional.

De acuerdo con lo planteado por las y los participantes en este proceso, las transformaciones están enfocadas en los siguientes ejes:

3.1. Régimen Político: Comprende dialogar sobre la transformación de aquellas doctrinas, prácticas, estructuras e instituciones de la organización política del Estado, que vulneran los derechos y el bienestar de la sociedad colombiana, fundamentos de la democracia y busca fortalecer aquellas que los estimulan y garantizan.

Igualmente, desarrollar la democracia en todas sus formas, incluyendo aquellas de la organización política de la sociedad y del Estado para garantizar la justicia, dignidad y bienestar de los colombianos y colombianas como elemento fundamental en las transformaciones para la paz.

Se propone dialogar sobre los siguientes temas para las transformaciones:

Democratización de la sociedad, doctrinas que impiden la unidad y la reconciliación nacional (Acuerdo de México 2.2), soberanía, derechos políticos, reformas institucionales de los poderes públicos incluyendo la política criminal y el fortalecimiento a la justicia, erradicación de toda forma de paramilitarismo y de coacción armada contra la población, garantías para la participación política de las mujeres, supresión de toda forma de corrupción, democratización de la información y la comunicación, superación de toda forma de autoritarismo, persecución, estigmatización, discriminación y violencia en la política.

Desmantelamiento de clanes políticos y grupos criminales y de narcotráfico que controlan el Estado, la vida política, económica, cultural y social de algunos territorios.

3.2. Modelo económico: Impulsar nuevos modelos sostenibles y propios de producción en los que el Estado cumpla su responsabilidad social, que superen la desigualdad social y el modelo especulativo y monopólico, que permitan y promuevan una transición hacia un modelo económico no depredador del ambiente, las comunidades y acorde con el interés nacional.

Se propone dialogar sobre los siguientes temas para las transformaciones económicas:

Modelo económico, relación entre lo público y privado, justicia y progresividad tributaria, producción nacional, política económica exterior, transiciones energéticas, políticas de empleo, trabajo informal, superación del hambre y la pobreza, economías ilícitas y narcotráfico, economías propias, populares y solidarias, producción de riqueza a través del conocimiento y conectividad, economía campesina, economía del cuidado y reforma rural integral.

3.3. Política Ambiental: Comprende dialogar sobre la relación entre los seres humanos y todos los seres vivos, los territorios y la naturaleza, las políticas ambientales y cosmovisiones.

Se propone dialogar sobre los siguientes temas para las transformaciones ambientales:

Tratados internacionales ambientales, protección del ambiente y la naturaleza, restauración de derechos ambientales y patrimonio público ambiental, liderazgos ambientales, ordenamiento territorial, biodiversidad, agua y ecosistemas acuáticos, política antidrogas, monocultivos, deforestación, frontera agrícola, diagnóstico de daños ambientales y cambio climático.

3.4. Educación y cultura: En el marco de la participación para la paz, la educación y la cultura son procesos fundamentales para formar una sociedad activa, deliberativa, crítica y propositiva, logrando garantizar los derechos y asumiendo la construcción de transformaciones y una cultura de paz.

Se propone dialogar sobre los siguientes temas de transformaciones en la educación y la cultura:

Cultura patriarcal y violencias basadas en género, la educación como derecho universal, modelos y sistemas educativos, educación propia, educación popular, enfoque territorial, interculturalidad e interseccionalidad, memoria, reconciliación, reconocimiento de las resistencias, enseñanza de la historia nacional, sociedad del conocimiento, tecnologías de la información y la comunicación, paz como cultura, promoción de las artes, democratización de la información y la comunicación, identidad nacional y diversidad cultural, apropiación del territorio y cultura del cuidado.

4. Sujeto de la participación

Se entiende como sujeto de la participación el proceso de articulación de actores diversos del conjunto de la sociedad, en especial aquellos históricamente excluidos, que comprometidos con la transición a la paz, orientan, implementan, monitorean y evalúan el proceso de construcción de las transformaciones. Es un sujeto social e histórico, amplio, plural, diverso y autónomo que examina las problemáticas del país y construye una agenda de transformaciones para la paz y un movimiento para la misma.

Se organiza con capacidad de gestión, articula lo disperso con el propósito de contribuir a un Gran Acuerdo Nacional, tiene incidencia territorial y lidera agendas colectivas para las transformaciones. Convoca y moviliza a sectores con quienes debe fortalecerse el diálogo, como gremios económicos, víctimas, medios de comunicación masiva, partidos y movimientos políticos, entre otros.

5. Escenarios y mecanismos para la participación

El proceso de participación de la sociedad se articulará a través de lo temático, sectorial, territorial, poblacional y diferencial.

En cuanto a los escenarios, se articularán desde los niveles departamentales, provinciales y subregionales hasta lo nacional; incluyendo las cárceles y los espacios de la diáspora.

Los mecanismos para la participación tienen que ver con las diversas herramientas para estimular y desarrollar la construcción de transformaciones. Son de tipo institucional, tales

como consejos de paz, concejos y asambleas. Y de carácter ciudadano como cabildos, veedurías, asambleas populares, entre otros. Igualmente, se busca incorporar instrumentos de innovación pública y social, nuevas tecnologías de la información y comunicación.

6. Enfoques diferenciales y de derechos

La diferencia y la diversidad se abordarán desde una perspectiva interseccional, que reconoce las interacciones entre diversos factores de exclusión de la sociedad colombiana. El reconocimiento de la diferencia, en un contexto de desigualdades estructurales, permitirá generar propuestas plurales e incluyentes de transformación.

El proceso de participación para la construcción de paz reconoce que el respeto, vigencia, promoción, exigibilidad y garantía efectiva de los derechos humanos, son condiciones necesarias para avanzar en este camino.

Enfoque de mujeres y género: El proceso de participación reconoce la necesidad de la voz de las mujeres, sus diversidades y las personas LGBTIQ+, como sujetos históricamente excluidos, para lo cual este proceso tiene en cuenta recursos económicos, metodologías y escenarios de cuidado, así como espacios paritarios, con el fin de reducir las brechas existentes en la participación efectiva.

Enfoque étnico y poblacional: Este proceso reconoce las voces de las comunidades indígenas, negras, palenqueras, raizales, Room, teniendo en cuenta sus espiritualidades, sistemas de conocimiento propios, como una apuesta para superar el racismo y por la diversidad. Respetando la autodeterminación de los pueblos, sus autoridades y gobiernos propios, la no regresividad de sus derechos, el fortalecimiento de su perspectiva y su aporte a la construcción de la unidad nacional.

Enfoque para la inclusión de la población con discapacidad: Es necesario que la población con discapacidad participe efectivamente y de forma incluyente desde un enfoque eco-social, entendiendo que han sido un sujeto históricamente excluido que ha luchado por la construcción de paz. Esto, requiere que se garanticen espacios con lenguaje incluyente, material didáctico y pedagógico de fácil lectura, que logre la accesibilidad plena de la información para esta población.

Enfoque intergeneracional: El modelo de participación reconoce que la niñez, la adolescencia, los jóvenes y los adultos mayores, son esenciales en el proceso de construcción de la paz y serán tenidos en cuenta en la participación con la aplicación de metodologías que permitan darle voz y reconocimiento como sujetos de derecho, garantizando su salvaguarda en los espacios donde participen. La participación de las niñas, niños y adolescentes contará con especial protección conforme a la prevalencia de sus derechos.

7. Garantías

Con el fin de llevar a cabo el Plan Nacional de Participación para las Transformaciones, es fundamental dar garantías que permitan a la sociedad en su conjunto, participar en

condiciones plenas de inclusión, seguridad, logísticas y operativas, y acompañamiento psicosocial.

De inclusión: Recoge la participación de todo el conjunto de la sociedad colombiana. Este proceso convoca a generar condiciones para que la participación sea amplia, garantizando que nadie se quede por fuera en el camino de consolidar un Gran Acuerdo Nacional.

De seguridad: Las partes en el presente Acuerdo, se comprometen con la seguridad y la libre intervención de todas las personas, comunidades y colectividades en el proceso de participación.

- Cumplimiento del Acuerdo del Cese al Fuego Bilateral, Nacional y Temporal – CFBNT, resolviendo en lo inmediato los factores de crisis que lo afectan; para que se permita la renovación, activación y funcionamiento permanente del Mecanismo de Monitoreo y Verificación, y la ampliación de las acciones contempladas.
- Atención de las propuestas formuladas por las comunidades para resolver la crisis humanitaria en regiones afectadas.
- Acciones para el desmonte de toda forma de paramilitarismo y otras formas de coacción armada contra la población.
- El respeto y cuidado de la vida debe ser un elemento esencial en las condiciones de seguridad del proceso.
- La no estigmatización y señalamiento a las personas que participan.
- El reconocimiento de las formas sociales y tradicionales de protección campesinas, indígenas y cimarronas.

Logísticas y operativas: El proceso de participación opera con recursos de la cooperación internacional y el Estado colombiano, administrados a través de un fondo con autonomía, responsabilidad y transparencia en el que participan las partes, y los donantes de la comunidad internacional. La ejecución de los recursos debe contar con acompañamiento y supervisión de las organizaciones y sectores sociales. Esto requiere anexos de protocolos y criterios.

Los procesos administrativos y logísticos de la participación deben reconocer los contextos regionales y territoriales, así como las perspectivas diferenciales de género, etnia, edad y discapacidad.

Acompañamiento Psicosocial: El proceso de participación reconoce el componente de atención psicosocial y de autocuidado en espacios adecuados, así como la garantía de espacios seguros. Permite construir de manera colectiva, y entre quienes participan, acuerdos de cuidado y primeros auxilios psicológicos, con perspectiva de género y protección de las emociones, que se puedan suscitar en los espacios de diálogo, incorporando los saberes ancestrales y las diversidades espirituales. Con atención especial a las víctimas entre ellas las de violencias basadas en género.

RR

8. Estrategia pedagógica, de comunicaciones y de acceso a la información

El proceso de participación incorporará estrategias, propuestas pedagógicas y espacios de formación para que el conjunto de la sociedad se vincule a la construcción del Plan Integral de Transformaciones. Se desarrollarán criterios y marcos culturales para concertar metodologías adecuadas y accesibles que apliquen los enfoques diferenciales, características territoriales, sectoriales y poblacionales; incorporando procesos de formación y campañas pedagógicas; articulaciones con iniciativas artísticas, culturales y educativas del ámbito institucional, social y comunitario; metodologías de aulas abiertas, foros, debates y círculos de la palabra, elaboración permanente de material pedagógico de distribución masiva teniendo en cuenta perspectivas diferenciales.

En cuanto a las comunicaciones, la participación y las transformaciones para la paz requieren una alianza entre los medios alternativos, la comunicación popular, medios públicos, creadores de contenido y los medios masivos para sensibilizar y comunicar al conjunto de la población, en torno al proceso de paz y a la construcción del Gran Acuerdo Nacional.

La información será accesible, disponible, pertinente, comprensible y suficiente, contando con protocolos de seguridad de la información.

9. Seguimiento y evaluación

El proceso de participación debe contar con un sistema e instrumentos claros de seguimiento, monitoreo y evaluación, con indicadores flexibles y construidos participativamente donde las organizaciones y comunidades son protagonistas del seguimiento y la evaluación.

Caracas, República Bolivariana de Venezuela, 24 de mayo de 2024.

Firman,

Delegación Gobierno Nacional,

Vera Grabe Loewenherz
Jefa de Delegación del Gobierno

Iván Cepeda Castro

Delegación Ejército de Liberación Nacional,

Pablo Beltrán
Jefe de Delegación del ELN

Aureliano Carbonell

Rosmery Quintero Castro

Ricardo Pérez

Rodrigo Botero García

Manuela Márquez

Adelaida Jiménez Cortés

Nicolas Rodríguez

Horacio Guerrero García

Mauricio Iguarán

Dayana Pardo Urzola

Fabian Sepulvera

Orlando Romero Reyes

Camila Ariza

Carlos Rosero

Álvaro Matallana Estava

Nigeria Rentería Lozano

Olga Lucía Silva

Como testigos y depositarios
Países Garantes

Gral. Carlos Matriano Mendoza
República Bolivariana de Venezuela

Claudia Heliotta González Hernández
Estados Unidos Mexicanos

Javier Caamaño Cufro
República de Cuba

Luis Miguel Meneses Swaneck
República de Chile

Gilvânia Maria de Oliveira
República Federativa de Brasil

Marit Brandzæg
Reino de Noruega

Acompañantes Permanentes

Raúl Yamurdu Rosende Rodríguez
Representante Especial Adjunto y Jefe Adjunto de la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia

Mons. Héctor Fabio Henao Gaviria
Delegado para las Relaciones Iglesia – Estado, CEC

Por el Grupo de Países Apoyo, Acompañamiento y Cooperación -GPAAC,

Joaquín De Aristegui Laborde
Embajador de España

https://delegacionelnpaz.org/wp-content/uploads/2024/05/Acuerdo-Parti-250524.pdf

https://x.com/DelegacionEln/status/1794497250900754479/photo/1

HISTÓRICO: GOBIERNO Y ELN FIRMAN EL PRIMER PUNTO DE LA AGENDA DEL PROCESO DE PAZ

Como lo anticipó Caracol Radio quedó definido el Modelo de Participación acompañado de una ruta que permita implementar el Plan Nacional de Participación. Para las delegaciones de paz del Gobierno y el ELN la sociedad es la columna vertebral de este proceso.

Foto: Caracol radio

Cristina Navarro

25/05/2024

En medio del proceso de paz entre el Gobierno Nacional y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), sucedió algo histórico en más de 30 años de conversaciones con esta guerrilla y es que se logró firmar el primer punto de la agenda oficial de estas negociaciones. Se definió el Modelo de Participación acompañado de una ruta que permitirá implementar el Plan Nacional de Participación.

De acuerdo con el borrador presentado en un inicio, se plantea este modelo como una construcción a 8 mil voces, que se traduce en mecanismos para construir individual y colectivamente una sociedad justa en lo económico, político y ambiental. Este, que ya había sido recibido por ambas delegaciones, contiene diferentes objetivos, ejes de transformación, el sujeto dinamizador de la participación en la fase 2 y 3 del proceso, escenarios y mecanismos, enfoques y garantías y unas estrategias pedagógicas de comunicaciones que están en construcción con intenciones para una consolidación de un acuerdo nacional.

Además, cuenta con unos ejes para las transformaciones como lo son el régimen político, modelo económico y la situación ambiental, por su parte, también contempla unos enfoques diferenciales de mujeres y género, enfoque étnico y poblacional, uno para la inclusión de la población con discapacidad y uno intergeneracional. Esta fue la base de la discusión y la construcción del acuerdo sobre la participación de la sociedad para la construcción de la paz.

¿Qué dice el acuerdo al que llegaron ELN y Gobierno?

Luego de una semana las delegaciones del Gobierno y del ELN lograron definir el Modelo de Participación. En el texto se habla de que se construirá una agenda para "La consolidación de El Gran Acuerdo Nacional" que busca la superación del conflicto en el país en materia política, social, económica y armada.

Adicional, todos los firmantes estarán en la obligación de escuchar a la sociedad civil y, particularmente, el Gobierno tendrá que ejecutar estas acciones pactadas a través del Plan de Desarrollo y con programas nacionales, departamentales y municipales para cumplirlos.

Por otro lado, la sociedad civil tendrá la posibilidad de formular propuestas para la resolución de crisis humanitarias, darle cumplimiento al Acuerdo del Cese al Fuego Bilateral, Nacional y Temporal y accionar el desmonte de grupos paramilitares.

Estos compromisos estarán vistos en cuatro ejes: económico, político, educación y ambiental. Principalmente, habrá acciones hacia participación política de grupos de protección constitucional como indígenas y afrodescendientes, desmantelación del paramilitarismo, reforma agraria, entre otros.

Propone unos principios para que la participación de la sociedad sea activa, propositiva, incluyente, deliberativa, vinculante, eficaz, autónoma.

Contiene unos ejes de transformaciones como el régimen político, modelo económico, política ambiental y uno que se agregó relacionado con educación y cultura.

Además, contempla unos enfoques diferenciales, de mujeres y género, un enfoque étnico y poblacional, uno para la inclusión de la población con discapacidad y uno intergeneracional.

También el acuerdo define unas garantías tanto de inclusión como de seguridad.

https://caracol.com.co/2024/05/25/historico-gobierno-y-el-eln-firman-el-primer-punto-de-la-agenda-del-proceso-de-paz/

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

• https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/el-dilema-con-el-eln-una-paz-territorial-que-avanza-o-una-mesa-nacional-que-no/

• https://twitter.com/DelegacionEln/status/1760110966790910047/photo/1

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1760171576077513177/photo/1

• https://twitter.com/infopresidencia/status/1760850715608481949/photo/1

• https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/por-que-el-eln-dice-que-proceso-de-paz-con-gobierno-podria-congelarse-dialogos-regionales-de-narino/

• https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/el-dialogo-regional-que-impulsa-el-gobierno-desnuda-la-fragilidad-del-eln/

• https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/petro-y-eln-por-que-se-congelarian-negociaciones-de-paz-dialogo-regional-en-narino/

• https://www.elespectador.com/opinion/editorial/la-inmadurez-del-eln-es-una-muestra-de-debilidad/

• https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/organizaciones-sociales-exigen-a-eln-en-cartas-que-continue-proceso-de-paz-con-el-gobierno-petro/

• https://www.change.org/p/exigimos-al-eln-avanzar-hacia-la-paz-y-parar-su-accionar-err%C3%A1tico?recruiter=1155462204&recruited_by_id=d6eaffb0-0979-11eb-a68c-c9e1d842c363&utm_source=share_petition&utm_campaign=petition_dashboard&utm_medium=copylink

• https://congresodelospueblos.org/la-paz-es-solucion-politica-del-conflicto-social-ambiental-y-armado-defendamos-el-proceso-de-manera-integral/

• https://www.lasillavacia.com/red-de-expertos/red-de-la-paz/el-dialogo-con-el-eln-en-narino-es-un-chance-para-la-paz-nacional/

• https://caracol.com.co/2024/02/25/dialogos-gobierno-y-eln-pese-a-la-pausa-los-compromisos-entre-las-partes-se-mantienen/

• https://confidencialnoticias.com/opinion/descongelar-para-avanzar/2024/02/25/

• https://www.elcolombiano.com/opinion/columnistas/alejo-vargas-fin-del-conflicto-armado-y-dialogos-regionales-CK23833166

• https://telegra.ph/LA-RAZ%C3%93N-DE-LA-SINRAZ%C3%93N-02-26

• https://medium.com/la-tiza/no-vamos-a-tener-vocaci%C3%B3n-de-m%C3%A1rtires-3d4e43ca484d

• https://medium.com/la-tiza/colombia-cambia-si-cambiamos-todos-1029fe69b2af

• https://twitter.com/CGRuizMassieu/status/1762237479703183439

• https://twitter.com/EmbajadaEspCol/status/1762258764055384373

• https://twitter.com/BrunoRguezP/status/1762260007632961992

• https://twitter.com/HelenaSuecia/status/1762258952656392484

• https://www.pares.com.co/post/bit%C3%A1cora-59-di%C3%A1logos-y-negociaciones-entre-el-gobierno-colombiano-y-el-eln

• https://twitter.com/EEColombia2020/status/1762504243963986218

• https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/que-pasa-en-la-negociacion-con-el-eln-claves-para-entender-la-crisis-en-dialogos-con-el-gobierno/

• https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/jose-manuel-acevedo/eln-los-mismos-faltones-columna-de-jose-manuel-acevedo-858796

• https://twitter.com/DelegacionEln/status/1762432391270854884/photo/1

• https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/WhctKKZWgdvMwsQRlPxntqXsNjxSCCZqcHlXjJkwKFFKvG HXmTvJZSdxkDxtVBjkVrcJGgg

• https://twitter.com/carlosvelandiaj/status/1763930161953566904

• https://efe.com/mundo/2024-03-02/vera-grabe-cuando-el-eln-defina-como-se-ve-en-el-futuro-todo-se-resolvera-de-otra-manera/

- https://twitter.com/DelegacionEln/status/1765047281475325995

- https://twitter.com/CGRuizMassieu/status/1765056279884521772

- https://twitter.com/IvanCepedaCast

- https://twitter.com/NoruegaenCOL/status/1765062216397791715

- https://twitter.com/jmalbares/status/1765082457572036747/photo/1

- https://twitter.com/DelegacionGob

- https://twitter.com/DelegacionGob/status/1765477154823811560

- https://twitter.com/LuisAlfonsoEsc/status/1765402019592847515

- https://contextomedia.com/una-guerrilla-en-el-espejo-como-se-ve-a-si-mismo-el-eln-tras-la-firma-de-un-acuerdo-de-paz/

- https://twitter.com/DelegacionEln/status/1765526500135092265/photo/1

- https://twitter.com/infopresidencia/status/1766075585627910443

- https://twitter.com/AntonioGaELN/status/1766467905112199602

• https://twitter.com/DelegacionGob

• https://twitter.com/ComisionadoPaz/status/1766518657713111140

• https://twitter.com/DelegacionEln/status/1767211852352610450/photo/3

• https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/en-vivo-se-realiza-dialogo-regional-en-narino-impulsado-y-que-motivo-crisis-en-proceso-de-paz-con-el-eln/?utm_source=interno&utm_medium=boton&utm_campaign=share_content&utm_content=boton_copiar_articulos/?utm_source=interno&utm_medium=boton&utm_campaign=share_notas&utm_content=boton_whatsapp_share_notas

• https://twitter.com/ComisionadoPaz/status/1767628511672414637

• https://www.pares.com.co/post/el-incumplimiento-del-gobierno-y-del-eln-con-el-reclutamiento-de-menores

• https://telegra.ph/COMUNICADO-SIN-IRRESPETOS-03-13

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1769074434348921245

• https://www.lasillavacia.com/red-de-expertos/red-de-la-paz/la-mesa-en-narino-no-le-gusta-al-eln-pero-se-puede-avanzar/

• https://twitter.com/DelegacionEln/status/1769771496879325433/photo/2

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1771288642826248303

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1776055911255027712

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1776388481037557839/photo/2

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1778084125963890818

• https://twitter.com/infopresidencia/status/1778100252181999927

• https://twitter.com/AntonioGaELN/status/1778188519116251548

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1779530011763978724/photo/4

• https://canal1.com.co/noticias/nacional/el-eln-hace-un-llamado-al-gobierno-para-que-juegue-limpio-en-la-mesa-de-dialogo/

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1780697814714188044

• https://twitter.com/DelegacionEln/status/1783145267543392669

• https://elpais.com/america-colombia/2024-04-22/pablo-beltran-jefe-del-eln-la-negociacion-con-petro-es-peor-que-con-uribe-santos-y-duque.html

• https://twitter.com/DelegacionEln/status/1782538513272983891

• https://twitter.com/EmbajadaEspCol/status/1782559533086220312

• https://www.pares.com.co/post/al-eln-le-falta-quemar-sus-barcos-por-la-paz

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1782570570468536671

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1782879545554559234

• https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/somos-autonomos-en-plantear-una-paz-en-el-territorio-frente-rebelde-del-eln-en-narino/

• https://elpais.com/america-colombia/2024-04-27/los-negociadores-del-gobierno-le-piden-a-petro-que-evite-un-cisma-con-el-eln-que-hunda-la-negociacion.html

• https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/el-dilema-con-el-eln-una-paz-territorial-que-avanza-o-una-mesa-nacional-que-no/

• https://www.infobae.com/colombia/2024/04/29/eln-si-sabia-de-visitas-a-los-comuneros-del-sur-ante-polemica-por-dialogos-regionales-en-narino-documento-seria-clave/

• https://www.lasillavacia.com/en-vivo/documento-confirma-que-gobierno-y-eln-avalaron-visitas-a-frente-en-narino/

• https://www.pares.com.co/post/la-voluntad-de-paz-del-frente-comuneros-sur-que-le-ha-hecho-falta-el-eln

• https://alponiente.com/petro-y-la-division-elena-una-encrucijada-del-alma/

• https://www.lasillavacia.com/red-de-expertos/red-de-la-paz/apaciguamiento-y-fragmentacion-dos-efectos-no-esperados-de-la-paz-total/

• https://www.pares.com.co/post/petro-elegir%C3%A1-la-paz-grande-con-el-eln

• https://globalter.com/pablo-beltran-jefe-de-la-delegacion-negociadora-del-eln-han-intentado-envenenarnos-para-impedir-un-acuerdo-de-paz/

• https://www.pares.com.co/post/man%C3%A9-d%C3%ADaz-el-secuestro-que-apret%C3%B3-al-eln

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1786462187826954411/photo/4

• https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/acuerdo-de-paz-con-farc-jonathan-powell-exasesor-internacional-de-tony-blair-dice-que-petro-esta-mas-enfocado-en-la-paz-total/

• https://telegra.ph/UNIDAD-EN-EL-ELN-PARA-RATO-05-06

• https://www.pares.com.co/post/un-acuerdo-de-paz-le-dar%C3%ADa-un-nuevo-sentido-al-eln-carta-de-le%C3%B3n-valencia-a-antonio-garc%C3%ADa

• https://telegra.ph/EL-ELN-CUMPLI%C3%93-EL-COMPROMISO-DE-SUSPENCI%C3%93N-TEMPORAL-DE-RETENCIONES-ECON%C3%93MICAS-05-06

• https://periodico.unal.edu.co/articulos/dialogo-entre-gobierno-y-eln-necesita-mas-ritmo-y-eficacia

• https://www.semana.com/politica/articulo/jose-felix-lafaurie-lanza-dura-advertencia-al-eln-tras-su-anuncio-de-retomar-el-secuestro-con-fines-economicos/202406/

• https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/el-secuestro-no-lleva-sino-al-camino-del-traqueteo-presidente-petro-le-responde-al-eln-3340849?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR2C3OBvi-O5L4fGJ0ZJvBETGEC8HhVBIDFQ6Z9MvEm_pjh4f-9o6aKMS3E_aem_AQX5G34WsmvSIZt-GdePQArz6Sx3KiR8-m6zV9c-4g1AJc7om4sZ8oImWLy1ZPOzm1kuCJ7E8wiDkHafEjvnj9yo

• https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/frente-comuneros-del-sur-del-eln-sera-tratado-por-el-gobierno-como-un-grupo-armado-diferente-a-esa-guerrilla/

• https://www.bluradio.com/nacion/conflict-responses-sobre-eln-facilita-posibilidad-de-dos-negociaciones-pero-no-es-garantia-pr30

• https://infovaticana.com/2024/05/09/los-obispos-de-colombia-condenan-la-decision-del-eln-de-volver-a-realizar-secuestros-con-fines-economicos/

• https://twitter.com/parescolombia/status/1788645748021637353/photo/3

• https://www.pares.com.co/post/y-ahora-con-la-ruptura-del-frente-comuneros-sur-qu%C3%A9-esperamos-del-eln-en-la-mesa-de-negociaci%C3%B3n

• https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/seguir-secuestrando-seria-una-derrota-politica-para-el-eln-ivan-cepeda/

• https://twitter.com/Matador000/status/1788268352382665134/photo/1

• https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/patricia-lara-salive/la-estupidez-del-eln/

• https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/vera-grabeles-responde-a-los-gobernadores-seria-un-gran-error-el-levantar-el-cese-al-fuego-con-el-eln-3341998

• https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/crisis-con-el-eln-reactivacion-de-secuestros-disminuye-la-confianza-en-el-proceso-de-paz/

• https://youtu.be/Np-Zr_Y8xpk?si=0AYU6VxjEJoVIJhT

• https://twitter.com/carlosvelandiaj/status/1790386858112753674

• https://www.pares.com.co/post/implementar-acuerdos-mientras-se-negocia-la-paz

• https://twitter.com/DelegacionGob/status/1790434466076237838

• https://www.revistalternativa.com/noticias-politica/se-pactara-con-el-que-entienda-que-es-la-paz-antonio-garcia-75476

• https://x.com/DelegacionGob/status/1791799615341117583

• https://www.contextoganadero.com/columna/una-caja-de-pandora

• https://drive.google.com/drive/folders/1tg4KHfQCeD_ybbXCsKa7u5I8TvQ6hXhn

• https://x.com/RestrepoJCamilo/status/1791953500785562049

• https://x.com/DelegacionGob/status/1791635656973717926

• https://caracol.com.co/2024/05/19/gremios-advierten-irregularidades-en-propuestas-de-participacion-de-dialogos-con-el-eln/

• https://x.com/ComisionadoPaz/status/1792710521520865493

• https://x.com/DelegacionEln/status/1793647729677115675

• https://x.com/DelegacionGob/status/1793421183045824546

• https://canal1.com.co/noticias/nacional/antonio-garcia-dice-que-no-hay-divisiones-en-el-eln-en-entrevista-exclusiva-con-cm/

• https://x.com/acorecolombia/status/1794152474133352638

• https://x.com/DelegacionEln/status/1794482734259188122

• https://delegacionelnpaz.org/wp-content/uploads/2024/05/Acuerdo-Parti-250524.pdf

• https://caracol.com.co/2024/05/25/historico-gobierno-y-el-eln-firman-el-primer-punto-de-la-agenda-del-proceso-de-paz/hh

Este libro se terminó de editar el 26 de mayo de 2024

NOTA BIOGRÁFICA DE CARLOS ARTURO VELANDIA JAGUA

Nació en Bucaramanga el 6 de octubre de 1952. Hijo de César, maestro de profesión y María, costurera. Octavo entre catorce hermanos. Realizó estudios universitarios en la UIS en Medicina y Administración de Empresas en la UNAB, sin concluir los estudios. Siendo estudiante de la UIS se vinculó orgánicamente al Ejército de Liberación Nacional al comienzo de la década de los 70, organización en la que fue miembro de su Dirección Nacional. Fue detenido por las fuerzas del Estado y llevado a prisión por 10 años; tiempo en el cual desarrolló la vocería política en nombre del Ejército de Liberación Nacional de Colombia (ELN) en los procesos de paz adelantados con los Gobiernos de los presidentes Ernesto Samper Pizano, Andrés Pastrana Arango y Álvaro Uribe Vélez (2002 -2004).

Estuvo 7 años en el exilio, tiempo en que realizó estudios e investigación sobre Conflictos y paces en el mundo, en el Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada (1 año) y en la Escola de Cultura de Pau de la Universitat Autónoma de Barcelona (6 años), bajo la tutoría y dirección de Vicenç Fisas Armengol. Realizó la Diplomatura en Cultura de Paz en la ECP/UAB, espacio pedagógico donde también se desempeñó como docente. Ha participado en Seminarios internacionales sobre paz y conflictos en la Universidad de Deusto – Bilbao, Universidad Pompeu Fabra – Barcelona, Instituto para el Derecho Internacional Humanitario de la Cancillería Suiza – Ginebra; ha dictado numerosas conferencias en centros académicos nacionales y en Europa. Ha sido distinguido con un Honoris Causa en Administración Empresarial con Énfasis en Educación.

Ha publicado, junto con el periodista Jaime Jaramillo Panesso (QEPD) el libro "Felipe Torres: la palabra sin rejas", ed. ITM, 2004. "Costos y efectos del conflicto en Colombia", ed. Asamblea Permanente por la Paz, 2011. "La paz es ahora ¡carajo!", ed. Fica 2014. "La paz posible: entre la ilusión y la incertidumbre". Digital, 2020. "Desatar un nudo ciego". Digital, 2020. "La paz en un trino , cien mensajes de paz". Digital, 2021. "Todas las Paces". Digital 2021. "Mi Contribución a la Verdad del Conflicto". Digital 2021. "El Dia que Conocí a Fidel". Digital 2022. "El ELN desde mi ventana". Digital 2022. "La paz o la guerra…esa es la cuestión". Digital 2022. "Treguas y Ceses al Fuego". Digital 2023. "Participación de la sociedad en el proceso de paz". Digital 2023. "Cese al fuego para la participación social. Los papeles de la paz – Ciclos I – II – III" Digital 2023. "Monitor del Cese al Fuego Bilateral – TOMO I – 100 Primeros días". Digital 2023. "Los Papeles de la paz – Ciclos IV – V" – Digital 2024. "Monitor del Cese al Fuego Bilateral – TOMO II – 80 Días finales". Digital 2024. "Los papeles de la paz – Ciclo VI" – Digital 2024. "Monitor del Cese al Fuego Bilateral – TOMO III – Primeros 90 Días". Es Promotor de Paz designado por los gobiernos de los presidentes Juan Manuel Santos, Iván Duque Márquez, y ratificado por el gobierno del presidente Gustavo Petro. Es miembro fundador de ABCPAZ. Es miembro fundador del Centro de Pensamiento Punto de Encuentro por la Paz, la Democracia y el Medio Ambiente. Es coordinador del Observatorio de Paces y Conflictos del Grupo de Investigación de Seguridad y Defensa – GISDE de la Universidad Nacional de Colombia.