



DOCUMENTOS ABCPAZ

CRISIS Y RUPTURA DEL PROCESO DE DIÁLOGO DE PAZ ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y EL ELN

Autor: Carlos Arturo Velandia Jagua
27 de marzo de 2019

DEBATE EN CALIENTE	
DIÁLOGO DE PAZ CON EL GOBIERNO DE: ↓	COMPORTAMIENTO MILITAR DEL ELN ↓
Belisario Betancur Cuartas	<ul style="list-style-type: none">• 26 de diciembre de 1983 – Secuestro de Jaime Betancur Cuartas – Hermano del Presidente de la República
Cesar Gaviria Trujillo	<ul style="list-style-type: none">• 30 de septiembre de 1991 – Atentado contra Aurelio Iragorri Ormaza – Presidente del Congreso

Ernesto Samper Pizano	<ul style="list-style-type: none"> • 8 de agosto de 1997 – Asesinato de Jorge Cristo Sahium – Senador de la República
Andrés Pastrana Arango	<ul style="list-style-type: none"> • 12 de abril de 1999 – Secuestro de avión de Avianca • 30 de mayo de 1999 - Secuestro masivo de Iglesia La María - Cali • 06 de junio de 1999 – Secuestro masivo en la ciénaga de El Torno (Barranquilla) • 17 de septiembre de 2000 – Secuestro masivo del Kilómetro 18 - Jamundí
Álvaro Uribe Vélez	
Juan Manuel Santos	<ul style="list-style-type: none"> • 22 de mayo de 2013 – Emboscada al Ejército en Chitagá • 3 de abril de 2016 – Secuestro de Odín Sánchez • 19 de febrero de 2017 – Atentado en La Macarena • 27 de enero de 2018 – Atentado contra estación de Policía en Barranquilla • 10 de febrero de 2018 – Paro armado nacional
Iván Duque Márquez	<ul style="list-style-type: none"> • 03 de agosto de 2018 – Secuestro de 2 civiles y 4 agentes de Policía en Chocó • 09 de agosto de 2018 – Retención de 3 soldados en Arauca • 16 de septiembre – Retención de una menor de edad en Chocó • 17 de enero de 2019 – Ataque con carrobomba a Escuela de Cadetes General Santander – Bogotá • 20 de enero de 2019 - ELN mantiene en cautiverio a 16

	personas, una de ellas desde 2002
En Azul las acciones militares para presionar el diálogo	

ESTADO DE LA SITUACIÓN:

- ELN realiza ataque con carrobomba a Escuela de Cadetes de la Policía Nacional y reconoce oficialmente su autoría.
- El Gobierno pone fin a la posibilidad del diálogo de paz con el ELN en La Habana y retira todo tipo de garantías para la delegación del ELN.
- El Gobierno exige a Cuba la captura y entrega de la delegación a las autoridades colombianas.
- Cuba afirma que aplicará los protocolos de fin de las negociaciones pactadas entre las partes. Noruega dice que no se apartará del protocolo de ruptura de las negociaciones. En tanto que Chile apoya al Gobierno de Colombia en su exigencia de captura y entrega de la delegación del ELN a las autoridades colombianas.
- Sociedad unánimemente expresa su rechazo a la acción del ELN
- Comunidad Internacional rechaza acción del ELN y la califica como acción terrorista

QUÉ SIGUE:

- Confrontación militar abierta, que será intensa en los territorios del conflicto con el ELN y con expresiones de violencia en Las ciudades.
- La confrontación militar al ELN se expresará también en la persecución judicial a los entornos políticos y sociales del ELN
- La confrontación militar tendrá un impacto negativo en las comunidades de los territorios del conflicto con el ELN: Región ABC (Arauca – Boyacá – Casanare), Región del Catatumbo, Región Sur de Bolívar – Nordeste Antioqueño – Bajo Cauca, Región Chocó, Región Norte del Cauca – Nariño. Seguramente se producirán desplazamientos y desabastecimiento de alimentos y combustibles.
- ELN se mantendrá en la estrategia de resistencia: evitar la confrontación directa con las fuerzas del Estado, enmarcar su lucha en un contexto de lucha prolongada, e implementará las modalidades típicas de la guerra de guerrillas, que le dan una ventaja táctica, tales como: secuestro de personas, voladura de oleoductos, ataques a infraestructura económica y de uso civil (puentes, torres de energía), atentados con explosivos en las ciudades. Ataque a unidades militares en movimiento y bases policiales fijas en territorios aislados. Hará uso y movilización de pequeñas unidades y células clandestinas urbanas, evitará concentrar sus fuerzas.

- Las operaciones militares del Estado colombiano generarán una presión sobre la frontera colombo-venezolana, en la que habrá trasiego y cruces de la misma por parte de fuerzas guerrilleras,
- ELN estrechará alianzas con grupos disidentes de FARC y pactará la paz con el EPL, toda vez que las operaciones militares del Estado, también afectará las fuerzas e intereses económicos del EPL. Conviene tener en cuenta que el ELN y el EPL no tienen contradicciones antagónicas, la confrontación actual se da por la disputa de territorios y por negocios o fuentes de financiación.
- Las disidencias de las FARC adquirirán más fortaleza, toda vez que en un contexto de guerra y precaria implementación de los acuerdos de paz; tienen menos que perder en la paz y más que ganar en la guerra.
- No es descartable que se registren fracturas en las filas del ELN, y que algunas estructuras proclives a los diálogos de paz se separen de la organización para desmovilizarse concertadamente con el Gobierno.
- ELN se involucrará en otros eslabones de la cadena del narcotráfico, para obtener finanzas suficientes y liquidez para sostener el gasto en la guerra.
- Las FFMM buscarán dar golpes estratégicos, principalmente sobre la dirigencia y mandos medios, haciendo uso de la ventaja tecnológica y haciendo sentir la asimetría militar estratégica insuperable.
- La intensificación de las confrontaciones se realizarán en un contexto de debate político electoral, para los comicios electorales en municipios y departamentos, en los que la izquierda electoral pondrán distancia de la insurgencia y de los escenarios de diálogo de paz, habida cuenta que el discurso de la paz es muy difícil de vender en medio de una coyuntura electoral.
- Sobre la aplicación del “Protocolo establecido en caso de ruptura de la negociación de diálogos de paz Gobierno colombiano – ELN”, el Gobierno incrementará su distanciamiento con Cuba y Noruega, por cuanto estos países no van a acceder al pedido de no cumplir el Protocolo, porque dan un muy alto valor al cumplimiento de sus compromisos internacionales. No van a hacer nada que menoscabe el prestigio de su diplomacia, que han alcanzado con muchos esfuerzos a lo largo de más de 50 años. Cuba y Noruega no se apartarán del cumplimiento de los protocolos firmados y harán valer el carácter de Garantes, que el Estado Colombiano les pidió. Pero que terminará por convertirse en un contencioso que podrá ser examinado por el Consejo de Seguridad de ONU o de una Corte Internacional. Mientras tanto la delegación del ELN permanecerá en Cuba en condición de “circunstancias excepcionales”; es decir, bajo la responsabilidad y protección del Gobierno cubano pero sin la posibilidad de abandonar el territorio.

- Colombia puede estar entrando por la senda de los países parias, así llamados por su menosprecio al ordenamiento internacional, a su comportamiento díscolo y actitud rompedora de acuerdos y tratados internacionales. El papel de liderazgo que se ha abrogado para derribar al gobierno de Venezuela, al que califica de dictadura, más el retiro de la UNASUR y actitud de menosprecio y de destrucción de este organismo multilateral, al tiempo que promueve otro el PROSUR, de estirpe de derechas, más el papel que ha dado al llamado Grupo de Lima, como bloque de países que sirven de ariete para derribar el Gobierno de Venezuela, con su declaración de desconocimiento al gobierno del presidente Nicolás Maduro; muestran con claridad los perfiles de lo que es y será la política colombiana en el escenario internacional. Veremos a Colombia caminar más de la mano de Bolsonaro de Brasil, Macri de Argentina, Piñera de Chile, Vizcarra de Perú, Moreno de Ecuador, Hernández de Honduras, Varela de Panamá, Abdo de Paraguay, y Trump de Estados Unidos; actuando como bloque político-ideológico que a la final solo le dará ventajas estratégicas y ganancias al coloso del norte; en desmedro de la articulación e integración de la latinoamericanidad y en abierta confrontación a los gobiernos socialistas y alternativos, como Cuba, Venezuela, Bolivia, México, Nicaragua, El Salvador y Uruguay.

CONCLUSIONES PARCIALES:

Factores que determinaron la situación:

- La subvaloración de los distintos gobiernos hacia el ELN, al momento de iniciar procesos de diálogo de paz.
- Actitud del ELN de marcar las diferencias más que los parecidos al momento de encarar los procesos de paz.
- Comienzo tardío del proceso de diálogo y negociación con el ELN. La fase pública se inicia cuando ya se ha concluido el proceso de negociación con las FARC.
- No haber podido desarrollar un proceso con dos mesas y que terminara siendo dos procesos distintos.
- No haber logrado un acuerdo estructural de paz con el Gobierno del presidente Santos.
- La decisión política de la derecha colombiana de llevar a “capitis diminutio” los acuerdos de paz del Teatro Colón, más la precaria implementación de los mismos.
- El hecho de no reconocer como gestos de paz y desprestigiar los tres ceses unilaterales del fuego y las hostilidades por parte del ELN durante las tres jornadas de los comicios electorales, de los que resultó electo el actual presidente Iván Duque; asimismo como el cese unilateral del fuego del ELN durante las festividades de navidad y año nuevo.

- Debate interno en el ELN en el que se expresa el “debate en caliente”, y en el que las estructuras más proclives a la confrontación que a la negociación han ganado el pulso interno.
- Lectura agrandada de sí mismos. El ELN se mira en un espejo de feria, en el que el pequeño se ve grande y el delgado se ve grueso.
- Lectura desproporcionada y sobrevalorada que el ELN da al DIH frente al derecho de los Estados.
- Inadecuado manejo de la opinión política del ELN desde la representación en la Mesa de diálogos de paz. La defensa de hechos militares del conflicto, por parte de Pablo Beltrán han proyectado una imagen equivocada respecto de la responsabilidades en el mando y comando de las operaciones militares del ELN, al punto que se cree que las órdenes de batalla y operaciones militares son consultadas con la Delegación del ELN en la Mesa.
- Interpretación equivocada de la coyuntura política y vacíos en la apreciación (menosprecio) de la sensibilidad de la sociedad.
- Equivocación en la manera de recibir al nuevo Gobierno del presidente Duque. Fracaso del modelo de despedir al gobierno que termina y recibir al nuevo con una operación militar o con el incremento de las acciones ofensivas.
- La visión legalista del ELN, su apego a la norma y a la formalidad, más su interpretación de que la tenencia de la razón son suficientes para explicar sus actos, se superpone a la realidad política, dinámica y cambiante, frente a la cual el ELN se comporta con torpeza (como un elefante en una cristalería).
- No haber sido capaces de interpretar que al interior del Gobierno también existen tensiones y se ejercen presiones, que no es un gobierno monolítico ni homogéneo en términos políticos. No haber tendido un “puente de oro” con el sector más moderado de la derecha y proclive a dar trámite al proceso de paz.
- La actuación militar del ELN con sus modalidades de secuestros, voladuras de oleoductos y la acción dinamitera en las ciudades, han contribuido a fortalecer a la extrema derecha, a llenarla de razones para que ejerzan sus presiones sin posibilidad de contenerla, y para que se erija como tendencia rectora la de la “mano dura” en el manejo del orden público y bloqueadora de las iniciativas de paz de la sociedad civil.
- La actuación militar del ELN ha oxigenado la política de Seguridad Democrática, que desarrollara el Presidente Álvaro Uribe Vélez, al tiempo que ha creado en algunos sectores importantes de opinión, la idea de que lo único que merece la guerrilla del ELN es su destrucción mediante la derrota militar.
- El Gobierno cuenta ahora con más razones para argumentar el incremento del gasto en el sector defensa, toda vez que se iniciará una nueva fase en la guerra contrainsurgente, para lo cual las FFMM deberán desarrollar en mayor

escala las ramas de inteligencia, la seguridad urbana, la protección de la infraestructura y el fortalecimiento y modernización de la Fuerza Aérea.

- Frente a nuestros ojos puede estarse cuajando una tormenta perfecta, si se juntan las operaciones militares en la frontera con Venezuela y la acción política y diplomática del Gobierno colombiano, buscando la caída del Gobierno del presidente Nicolás Maduro. No es descartable que las FFMM terminen involucrados en incidentes con las FAV en la frontera.
- Con el rompimiento del escenario de diálogos de paz, salta en pedazos la oportunidad histórica de pactar las paces, la cual se instauró y desarrolló durante los ocho años de Gobierno del presidente Santos.