



DOCUMENTOS ABCPAZ

CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS EN 23 PUNTOS

Autor: Carlos Arturo Velandia Jagua
25 de abril de 2018

En cada una de mis intervenciones en escenarios con público y luego del conversatorio o coloquio posterior, se ha puesto de manifiesto las siguientes percepciones, a manera de idea fuerza, conclusión o lo que comúnmente llamamos lección aprendida.

1. El público que se interesa por los temas de paz, es un público con niveles bajos y medios de información sobre paces y el proceso de paz actual.
2. Mayoritariamente el público se informa a través de los medios de información masivo, como la televisión y la radio
3. Toma como hechos ciertos y definitivos lo que se dice en los medios de información.
4. Una porción muy baja de los asistentes lee periódicos
5. Son muy pocas personas, entre los asistentes, los que leen textos especializados sobre el proceso de paz en curso.

6. En su mayoría dicen conocer los acuerdos de La Habana, muy pocos saben que estos fueron modificados después del Referendo del 2 de Octubre de 2016, y que el Acuerdo de Paz definitivo o Final-Final se denomina, Acuerdo de Paz del Teatro Colón.
7. El conocimiento de los acuerdos básicamente es de oídas, es decir de lo que han escuchado en los medios de comunicación masivos.
8. Por lo general quien escucha una versión no la contrasta con otras fuentes
9. Son muy pocos los que aseguran haberlos leído y que aseguran tener una buena comprensión.
10. Entre la baja información y la alta desinformación, producto de las matrices de opinión generada por sectores de extrema derecha, opuestos a los Acuerdos de Paz, se han creado mitos, falsas verdades, y verdades a medias; muy difíciles de desvirtuar.
11. El campo para el triunfo de la “postverdad” es mucho más amplio que para el campo de la verdad y la objetividad.
12. En general el público está del lado de la paz y de los Acuerdos de Paz, pero sus convicciones flaquean frente a sólidos imaginarios que se construyen desde los medios, que han desvirtuado el sentido adecuado de los esfuerzos de paz, que las partes del conflicto han realizado, con amplios y fuertes apoyos internacional y nacional, así como sus significados.
13. El “entendido” casi generalizado o imaginario de la paz en Colombia se divide en dos bloques de opiniones contrapuestos:

Bloque 1

- a. Es el proceso de paz de un conflicto armado interno más completo que se haya registrado en el mundo, porque coloca a las víctimas en el centro del proceso.
- b. Es un proceso integral que:
 - i. Repara a las Víctimas
 - ii. Pone fin a la guerra

- iii. Transforma el conflicto armado en conflicto político
- c. Es el proceso con mejor acompañamiento del mundo, que se haya visto
- d. El método organizativo, logístico y de verificación de la dejación de armas es modélico, y no tiene par en el mundo
- e. Pone punto final al conflicto armado interno más largo del hemisferio occidental

Bloque 2

- a. Es un proceso que se ha hecho de espaldas al país, sin participación y sin información a la sociedad. Es un proceso lleno de opacidad
- b. Es un proceso que hace demasiadas concesiones a terroristas y criminales
- c. Es un proceso contrario a la voluntad de las mayorías, tal como lo estableció el Referendo del 2 de Octubre de 2016, en el que la mayoría de los colombianos dijeron NO a los Acuerdos de La Habana.
- f. Es una burla a las víctimas.

14. Entre los Bloques de opinión, se dan las siguientes matizaciones.

- a. Es mejor un mal acuerdo que un buen conflicto
- b. El Acuerdo pudo ser mejor, pero se logró un Acuerdo de paz posible
- c. La implementación de los acuerdos es deficitaria, pero aún así se ha avanzado. Se debe tener en cuenta que apenas se ha cubierto el primer año de una fase que tomará entre 10 y 15 años.
- d. Las percepciones iniciales en procesos largos de implementación, por lo general no son justas y mucho menos representativas de lo que puede ser la percepción de la implementación al final del proceso.

15. Sin embargo se han registrado opiniones extremas que van desde:

- a. El proceso va bien, existen desajustes pero son normales y superables
 - b. El proceso de paz está al borde del precipicio
 - c. Es un proceso de paz fallido (ELN – Insurrección 615; Iván Márquez en entrevista a CMI 24-04-18)
16. La defensa del Acuerdo de Paz y de los esfuerzos de paz con el ELN, por parte del Gobierno, tiene bajos niveles de credibilidad, habida cuenta la impopularidad del Presidente Santos
17. La defensa del Acuerdo de Paz por parte de FARC tiene bajos niveles de credibilidad, habida cuenta la bajísima legitimidad que tienen (85.134 votos en las elecciones parlamentarias del 11 de marzo de 2018)
18. El incumplimiento del Gobierno y su bajo nivel de liderazgo para conducir otros poderes del Estado en favor de la implementación de los acuerdos, genera una situación difícil de sostener por parte de la dirigencia del nuevo movimiento político FARC, frente a sus bases; pero más aún que no generan credibilidad en el ELN, y aprovechan esta circunstancia para poner en aprietos a la delegación del Gobierno en la Mesa de negociaciones.
19. Por otra parte, en públicos bien informados y círculos de expertos, hay más realismo y menos tremendismo. Se cree que los Acuerdos terminarán implementándose de manera parcial y con desarrollo desigual, es decir unos más que otros, dependiendo en lo fundamental de tres factores:
- a. El próximo gobierno: si el que sea electo por los colombianos se compromete o no con la implementación de los Acuerdos.
 - b. La sociedad colombiana: si asume o no, como propios, los Acuerdos y ejerce presión a las partes para que los cumplan e implementen.
 - c. El acompañamiento y presión que ejerza la Comunidad Internacional.
20. En los territorios del conflicto las gentes valoran más los Acuerdos de Paz, aunque no lleguen a implementarse completamente, que en las ciudades; por que la ausencia de violencia genera alivio social.
21. El proceso es de carácter estratégico, porque ya no hay retorno a la guerra. Podrán generarse retornos de excombatientes a la violencia, pero no

constituyen la amenaza ni la letalidad de antes, ni se configurarán escenarios bélicos del tamaño, ni la importancia que hubo durante la guerra.

22. La guerra causa dolor pero conduce todo a la muerte. La paz también produce dolor, como en un parto, para dar nacimiento a una nueva realidad.

23. La guerra, a pesar de los Acuerdos de Paz, tiene una fuerza inercial muy grande y poderoso que se manifiesta y penetra en los escenarios y tiempos de paz, del mismo modo que el caudal de un río penetra en el mar (a 300 klms. (Adentro del mar, frente a las costas de Brasil se puede beber agua dulce del Río Amazonas). Quiere decir que aunque se hayan firmado los Acuerdos de fin de la guerra, y se declare el advenimiento de la paz, viviremos esa paz en medio de estertores de esa guerra; en un escenario que podríamos describir parodiando a Gramsci: La guerra es un engendro que se resiste a morir y la paz es una criatura que no acaba de nacer.



Desembocadura del Río Magdalena – Vista desde el espacio - Landsat7 image of the [Magdalena River delta](#).

